



UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

TESIS

AMBIENTE DE ESTIRPE Y LAS DESTREZAS COLECTIVAS
EN LOS DISCENTES DEL PEDAGÓGICO PÚBLICO DE
PUNO, SEMESTRES II Y IV DEL 2018

PRESENTADA POR

Bach. VIVIANA GUIANEYA INGA PARICAHUA

ASESOR

Mg. VILMA ROSAURA PARICAHUA MAMANI

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN CIENCIAS
DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA
Y TUTORÍA ESCOLAR

MOQUEGUA – PERÚ

2021

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ABSTRACT.....	xi
INTRODUCCIÓN	xii

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción de la realidad problemática	1
1.2. Definición del problema	3
1.3. Objetivos de la investigación	3
1.4. Justificación y limitaciones de la investigación	4
1.5. Variables.....	6
1.6. Hipótesis de la investigación.....	7

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación.....	8
2.2. Marco conceptual	38

CAPÍTULO III

MÉTODO

3.1. Tipo de investigación	40
3.2. Diseño de investigación.....	40
3.3. Población y muestra	41
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	42
3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	43

CAPÍTULO IV
PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.1.	Presentación de resultados por variables.....	46
4.1.1	Variable ambiente de estirpe.....	46
4.1.2	Variable destrezas colectivas.	58
4.2.	Contrastación de hipótesis.....	66
4.3.	Discusión de resultados.	72

CAPÍTULO V
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1.	Conclusiones	75
5.2.	Recomendaciones	76
ANEXOS	82

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de Variables	6
Tabla 2. Cohesión en los docentes del Pedagógico de Puno, semestres segundo y cuarto del 2018.....	47
Tabla 3. Expresividad en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.....	48
Tabla 4. Conflicto en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.....	49
Tabla 5. Autonomía en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.....	50
Tabla 6. Actuación en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.....	51
Tabla 7. Intelectual -Cultura en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.....	52
Tabla 8. Socio-recreativo en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.....	53
Tabla 9. Moralidad-Religiosidad en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018	54
Tabla 10. Organización en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.....	55
Tabla 11. Control en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.....	56
Tabla 12. Asertividad en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.....	58
Tabla 13. Comunicación en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.....	59
Tabla 14. Autoestima en docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.....	60
Tabla 15. Toma de decisiones en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.....	61
Tabla 16. Correlación entre el ambiente de stirpe y las destrezas colectivas en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.....	62

Tabla 17. Correlación entre la dimensión relación del ambiente de estirpe y las destrezas colectivas en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.....	63
Tabla 18. Correlación entre la dimensión desarrollo del ambiente de estirpe y las destrezas colectivas en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.....	64
Tabla 19. Correlación entre la dimensión estabilidad del ambiente de estirpe y las destrezas colectivas en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.....	65

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Cohesión en los docentes del IPP Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.....	47
Figura 2. Expresividad en docentes del IPP Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.....	48
Figura 3. Conflicto en los docentes del IPP Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.....	49
Figura 4. Autonomía en los docentes del IPP Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.....	50
Figura 5. Actuación en los docentes del IPP Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.....	51
Figura 6. Intercultural-Cultura en los docentes del IPP Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.....	52
Figura 7. Recreación en docentes del IPP Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.....	53
Figura 8. Religiosidad en los docentes del IPP Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.....	54
Figura 9. Organización en los docentes del IPP Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.....	56
Figura 10. Control en los docentes del IPP Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.....	57
Figura 11. Autoestima en los docentes del IPP Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.....	58
Figura 12. Comunicación en los docentes del IPP Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.....	59
Figura 13. Asertividad en los docentes del IPP Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.....	60
Figura 14. Toma de decisiones en los docentes del IPP Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.....	61
Figura 15. Correlación entre el ambiente de estirpe y las destrezas colectivas en los docentes del IPP Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.....	62

Figura 16. Correlación entre la dimensión relación del ambiente de estirpe y las destrezas colectivas en los docentes del IPP Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.....	63
Figura 17. Correlación entre la dimensión desarrollo del ambiente de estirpe y las destrezas colectivas en los docentes del IPP Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.....	64
Figura 18. Correlación entre la dimensión estabilidad del ambiente de estirpe y las destrezas colectivas en los docentes del IPP Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.....	65

RESUMEN

La investigación “Ambiente de Estirpe y las Destrezas Colectivas en los discentes del Pedagógico Público de Puno, semestres segundo y cuarto del 2018”, se realizó considerando que la formación del futuro educador tiene influencias de su entorno familiar, por lo que se planteó el objetivo de establecer la correlación entre el ambiente de estirpe y las destrezas colectivas.

La metodología correspondió a un estudio de tipo sustantiva, nivel descriptivo y diseño descriptivo correlacional. La muestra fue no probabilístico, intencional y censal constituida por 107 discentes de las diferentes carreras profesionales de profesor. Los instrumentos utilizados una escala para el ambiente de estirpe y una lista de cotejo de destrezas colectivas.

La indagación utilizó el estadístico de Chi cuadrado de asociación, entre el ambiente de estirpe y las destrezas colectivas, con un 95% de confianza, los productos fueron: Se determinó la existencia de una correlación significativa ($p < 0,05$) entre la dimensión relación del ambiente de estirpe y las destrezas colectivas. Se precisó que no existe correlación estadística ($p > 0,05$) entre la dimensión desarrollo del ambiente de estirpe y las destrezas colectivas. Se determinó que no se presenta correlación estadística ($p > 0,05$) entre la dimensión estabilidad del ambiente de estirpe y las destrezas colectivas.

Se finalizó estableciendo que la correlación es significativa entre el ambiente de estirpe y las destrezas colectivas con un valor de Chi cuadrado $\chi_c^2 = 3,85$ mayor que el Chi cuadrado tabular $\chi_t^2 = 3,84$ en los discentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.

Palabras clave: Ambiente de estirpe, destrezas colectivas, discentes.

ABSTRACT

The research “Environment of Lineage and Collective Skills in the students of the Public Pedagogical of Puno, semesters II and IV of 2018”, was carried out considering that the formation of the future educator has influences from his family environment, so the objective was set to establish the correlation between the lineage environment and the collective skills.

The methodology corresponded to a study of a substantive type, descriptive level and correlational descriptive design. The sample was nonprobabilistic, intentional, and census, made up of 107 students from the different professional professors’ careers. Instruments used a scale for the lineage environment and a collective skills checklist.

The investigation used the Chi-square statistic of association, between the lineage environment and the collective skills, with 95% confidence, the products were: The existence of a significant correlation ($p < 0,05$) between the relationship dimension of the lineage environment and the collective skills was determined. It was specified that there is no statistical correlation ($p > 0,05$) between the development dimension of the lineage environment and collective skills. It was determined that there is no statistical correlation ($p > 0,05$) between the stability dimension of the lineage environment and the collective skills.

It was concluded establishing that the correlation is significant between the environment of the lineage and the collective skills with a Chi square value $\chi_c^2 = 3,85$ greater than the tabular Chi square $\chi_t^2 = 3,84$ in the students of the Pedagogical Public of Puno, Semesters II and IV of 2018.

Keywords: lineage environment, collective skills, students.

INTRODUCCIÓN

El acto de educación de los futuros profesionales en el marco de una educación con calidad, es una labor de suma trascendencia para el desarrollo del país, sin embargo, la misma no solo debe estar circunscrita a las aulas, sino también evaluando el entorno de los discentes y buscando un análisis sobre la situación particular de cada uno de ellos en su ambiente de stirpe.

Comprender las razones exteriores y de su entorno en relación a sus destrezas colectivas pueden presentar alteraciones importantes o falta de desarrollo y que estas pueden interferir en sus relaciones interpersonales con otros congéneres durante su proceso formativo personal y social.

Entre el factor que se reconoce como de importancia en este aspecto se tiene al ambiente de stirpe, que en muchas situaciones puede estar ausente debido al origen rural de una buena parte de los docentes que asisten al Pedagógico de Puno; es en este sentido que muchos de ellos pueden presentar conductas impropias como consumo de bebidas alcohólicas, drogas y otras conductas que pueden poner en riesgo no solo la culminación de sus estudios, sino también su propia integridad personal y de salud.

Así mismo las condiciones sociales y económicas de las cuales provienen los discentes, se expresan en una serie de comportamientos y conductas que pueden interferir en su formación como educador, es por ello que esta investigación enfoca un aspecto importante como es el ambiente de stirpe y su posible relación con las destrezas colectivas de los docentes del Pedagógico de Puno en los semestres segundo y cuarto del año académico 2018.

Ambas variables son relevantes en el proceso de formación de los futuros docentes de nuestra región; en una institución de formación líder de la región y con muchos años de funcionamiento en las diferentes carreras de profesionales de educación inicial, primaria y secundaria en sus diferentes especialidades como matemática, comunicación, ciencias naturales, ciencias sociales, computación y educación física.

Por todo lo señalado la investigación espera contribuir con el análisis científico de una problemática actual que pertenece al proceso formativo, considerando que el estudiante no solo responde a situaciones dentro de las aulas, sino también a su entorno de linaje, que son los soportes de su formación tanto en procedimientos como en valores.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción de la realidad problemática

Siendo la presente problemática catalogada como multidisciplinario, pero el escenario educativo es la que tiene mayor vinculación con lo incierto, en su condición de formadora; desde la impartición de la función pedagógica y para emprender con eficacia los desafíos de la cotidianidad, al dirigirse hacia la madurez de su ciclo vital y el monitoreo de su emotividad.

Es factible o no las deficiencias provenientes del ambiente de estirpe expresado en el déficit de las destrezas colectivas como las capacidades de escucha, el ser asertivo, valorarse a sí mismo, la toma de determinaciones y las comunicaciones desarrolladas durante su formación y su correlato con el consumo de bebidas alcohólicas, drogas, así mismo detectar las conductas agresivas, dar lección sobre el control del furor, optimizar el ejercicio académico y suscitar el arreglo mutuo objetivo.

La ausencia del ambiente de estirpe en los discentes y el correlato en las escasas destrezas colectivas, conducen, como se ha apreciado en el Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018 a la manifestación de conductas belicosas, consumo de bebidas alcoholizadas, actitudes de indiferencia y el

quebranto de valores, que es sustancial para la formación superior no universitaria y para los futuros agentes formativos del proyecto educativo regional.

En el Pedagógico Público de Puno esta problemática que se observa en los discentes del segundo y cuarto semestre 2018 de las diferentes carreras y especialidades, se manifiesta en dos planos básicamente:

En cuanto se refiere al ambiente de estirpe, se observa que la gran parte de los discentes provienen de zonas rurales y en menor porcentaje de zonas urbanas, con diferentes tipos de linajes y comunicación, con expresiones conflictivas familiares y procedentes de diversas condiciones sociales, educativas, culturales y económicas.

Discentes que tienen que trasladarse para su formación profesional desde tempranas horas del día, si provienen de las capitales de distritos como de Ilave, Juli, Juliaca, Desaguadero, Yunguyo, Ayaviri. Y si provienen de lugares lejanos con limitada afluencia de medios de transporte, viven solas en la ciudad del lago alquiladas en zonas próximas al Pedagógico Público de Puno.

En el plano de las destrezas colectivas se observa que los discentes cometen errores por desconocimiento de la práctica de la educación en valores. Desconocen cómo solucionar sus conflictos y piden ayuda a sus propios compañeros para resolver sus inconvenientes por falta de autonomía y carentes de toma de decisiones frente a las diversas situaciones que suceden durante su formación.

Es notorio la existencia de conducta de desquite en los discentes del Pedagógico Público de Puno, como contrapeso por las exigencias de los pedagogos de las distintas carreras profesionales, para el crecimiento de las competencias y

capacidades durante el progreso personal, profesional y socio-comunitario en el ámbito de una formación de calidad.

1.2. Definición del problema

Problema General

- ¿Cómo es la correlación del ambiente de estirpe y las destrezas colectivas en los docentes del Pedagógico Público de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018?

Problemas Específicos

- ¿Cómo es la correlación de la dimensión relación del ambiente de estirpe y destrezas colectivas en los docentes del Pedagógico Público de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018?
- ¿Cómo es la correlación entre la dimensión desarrollo del ambiente de estirpe y las destrezas colectivas en los docentes del Pedagógico Público de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018?
- ¿Cómo es la correlación entre la dimensión estabilidad del ambiente de estirpe y las destrezas colectivas en los docentes del Pedagógico Público de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018?

1.3. Objetivos de la investigación

Objetivo General

- Establecer la correlación entre el ambiente de estirpe y las destrezas colectivas en los docentes del Pedagógico Público de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.

Objetivos específicos

- Determinar la correlación de la dimensión relación del ambiente de

estirpe y destrezas colectivas en los docentes del Pedagógico Público de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.

- Precisar la correlación entre la dimensión desarrollo del ambiente de estirpe y las destrezas colectivas en los docentes del Pedagógico Público de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.
- Determinar la correlación entre la dimensión estabilidad del ambiente de estirpe y las destrezas colectivas en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.

1.4. Justificación y limitaciones de la investigación

A) Justificación

Desde la perspectiva teórica, permite profundizar el conocimiento de ambiente de estirpe y destrezas colectivas en docentes cuyo desarrollo humano se ubica en el ciclo de la adolescencia. Tópicos que nos conducirán a razonar referente a las variables de ambiente de estirpe y destrezas colectivas que desarrollan los futuros docentes durante su formación profesional.

Desde la perspectiva metodológica, los resultados de la diligencia presentarán las características del nivel de interrelaciones entre los miembros de la estirpe y su relación con el progreso de destrezas colectivas. Lo que permitirá admitir en la planificación de sus actividades académicas el desarrollo de destrezas colectivas y reforzar las interrelaciones en el aula; con el fin de contribuir en su formación profesional como futuros docentes de Educación Básica Regular y líderes en una educación integral de la región y del país

Desde la perspectiva práctica, los resultados ayudarán a optimizar el desarrollo de las técnicas sociales en los aprendices del Pedagógico de Puno, y a su vez desde

aula suscitar y alentar a un buen ambiente entre docente - discentes y discentes- discentes que contribuirán a mejorar la posición de ambiente de stirpe.

A partir de la perspectiva social, la indagación refleja la desconexión evidente entre el ambiente de stirpe y las destrezas colectivas. Como producto de la formación sin niveles de comunicación familiar y comunitaria por la invasión de las TIC. Por lo tanto, la relevancia social contribuirá a los discentes del Pedagógico Público de Puno, toda vez que desembocará en la intervención psicológica dando el impulso a las destrezas colectivas.

B) Limitaciones de la investigación

Las restricciones que se presentaron en la presente indagación son:

Se carece de bibliografía actualizada en virtual y en físico sobre ambiente de stirpe y destrezas colectivas; para una mayor implementación y reflexión teórica, desde diferentes ámbitos como en lo personal, social, educativo y psicológico por especialistas.

La organización con los docentes del Pedagógico de Puno para la diligencia de los instrumentos de escala de ambiente de stirpe y la lista de cotejo de destrezas colectivas en los semestres del segundo y cuarto, debido a la diversidad de horarios presentados por la Jefatura Académica para la aplicación en una fecha, horario y tiempo específico en las diferentes carreras profesionales de profesor y especialidades de manera paralela.

Los resultados de esta investigación corresponden a un contexto específico, carreras profesionales del Pedagógico Público de Puno 2018, discentes del segundo y cuarto semestre de formación general, el mismo que no será extendido para los discentes del VI, VIII y X semestres del 2018.

1.5. Variables

Tal como lo menciona Hernández, Fernández, & Baptista (2010), una variable tiene la propiedad de adquirir diferentes valores los mismos que pueden medirse u observarse.

La indagación presenta:

Variable 1: Ambiente de Estirpe

Variable 2: Destrezas Colectivas

Tabla 1

Operacionalización de Variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM
VARIABLE 1 Ambiente de Estirpe Refiere a las interacciones entre los miembros de una estirpe que cumplen funciones de comunicación e interacción en un determinado contexto. (Moos, 1974)	Relación	Cohesión Expresividad Conflicto	1, 11, 21, 31, 41, 51, 61, 71, 81 2, 12, 22, 32, 42, 52, 62, 72, 82 3, 13, 23, 33, 43, 53, 63, 73, 83
	Desarrollo	Autonomía Actuación Intelectual-Cultura Socio-Recreativo Moralidad-Religiosidad	4, 14, 24, 34, 44, 54, 64, 74, 84 5, 15, 25, 35, 45, 55, 65, 75, 85 6, 16, 26, 36, 46, 56, 66, 76, 86 7, 17, 27, 37, 47, 57, 67, 77, 87 8, 18, 28, 38, 48, 58, 68, 78, 88
	Estabilidad	Organización Control	9, 19, 29, 39, 49, 59, 69, 79, 89 10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90
VARIABLE 2 Destrezas Colectivas Grupo de prácticas con que contamos para vincularnos con otros congéneres. (Goldstein, 1987)	Asertividad	Forma de Manifestación, Expresión, Sentimientos, Respeto por sí y demás	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 y 12.
	Comunicación	Pasiva Agresiva Asertiva	13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 y 21.
	Autoestima	Autoconocimiento Autoconcepto Autovaloración Autoaceptación	22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32 y 33
	Toma de Decisiones	La mejor decisión Proyecto de Vida	34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42.

1.6. Hipótesis de la investigación

Las hipótesis son: “Explicaciones tentativas sobre el problema de investigación o fenómeno estudiado que se formulan como proposiciones o afirmaciones” (Hernández & Mendoza, 2019, p.124).

Hipótesis General

- El ambiente de estirpe se correlaciona elocuentemente con las destrezas colectivas en los docentes del Pedagógico Público de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.

Hipótesis Específicas

- Concorre correlación respecto de la dimensión relación del ambiente de estirpe y las destrezas colectivas en los docentes del Pedagógico Público de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.
- Coexiste correlación respecto de la dimensión desarrollo del ambiente de estirpe y las destrezas colectivas en los docentes del Pedagógico Público de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.
- Concorre correlación respecto de la dimensión estabilidad del ambiente de estirpe y las destrezas colectivas en los docentes del Pedagógico Público de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

A) Antecedentes Nacionales

Madueño, Lévano & Salazar(2020) en su tesis “Comportamiento de los padres y destrezas colectivas en aprendices de secundaria del Callao”. Su objetivo establecer la relación entre la percepción de los comportamientos de los padres y las destrezas colectivas. La muestra se compuso de 280 discentes de 11 a 14 años de ambos sexos. El instrumento utilizado para el comportamiento de los padres fue el inventario de percepción parental, para las destrezas colectivas se aplicó una lista de cotejo de destrezas colectivas de Goldstein que contiene 50 ítems referidas a las destrezas colectivas de: Las primeras, avanzadas, manejo de sentimientos, alternativas a la provocación, manejo de un estresado y los de planificación.

Se tuvo como conclusión que existe una relación directa entre la percepción de los adolescentes de las prácticas parentales positivas del padre y de la madre con la presencia de destrezas colectivas. Asi mismo el producto del estudio se debe a la deseabilidad social, donde los adolescentes buscan difundir una representación culturalmente aceptable y prevenir la crítica.

Castro (2019) Vista la indagación denominada: “ Ambiente de estirpe y destrezas generales en discentes de un Centro Educativo Secundario Representativo – La Victoria, 2018”. Tuvo por finalidad : Precisar la asociación del ambiente de estirpe con las destrezas generales. El método fue hipotético deductivo, la exploración fue básica de nivel correlacional, de bosquejo no experimental y de orientación cuantitativo. La técnica empleada la encuesta y para las dos variables el cuestionario como instrumento, aplicado a 148 discentes de ambos sexos siendo esta censal.

En conclusion llegó al siguiente aporte: Se evidencia una asociación positiva entre débil y media ($r_s = 0,499$) con un nivel de significancia ($p < 0,05$), entre el ambiente de estirpe y las destrezas generales.

Chávez (2017) vista la indagación sobre “El ambiente de linaje como factor determinante en el desempeño académico de las discentes del cuarto año de una Institución Educativa Secundaria Estatal de Trujillo”. Su objetivo fue determinar si el ambiente de linaje es un elemento condicionante en el desempeño académico. El diseño fue correlacional y de tipo básico. La muestra fue aleatoria simple de 80 discentes. Los instrumentos empleados fueron los estandarizados por Cesar Ruiz Alba y Eva Guerra Turín del ambiente de linaje de Moos y para la variable de desempeño académico utilizó las calificaciones de las actas.

La indagación obtuvo los siguientes resultados con un nivel de confianza del 95% y un error del 5%: Existe una correlación significativa de bueno entre los aspectos relaciones y el desempeño académico en las discentes. Así mismo la

correlación es significativa de nivel regular entre el aspecto desarrollo y el desempeño académico y entre el aspecto estabilidad y el desempeño académico.

Como consecuencia se afirma que, entre nivel de ambiente de linaje y el nivel de desempeño académico la asociación es significativa esta no solo depende del empeño que realizan los pedagogos en los escenarios de aprendizaje, estas a su vez están en relación a los incentivos que proporciona el ambiente de linaje.

Reyes (2017) vista la tesis sobre Destrezas sociales y su asociación con la función docente desde la perspectiva discentes de un Centro de Formación Universidad Privada en Monterrico-Lima. Tuvo como objetivo: Determinar, analizar y explicar la asociación entre las destrezas sociales y la función docente desde la perspectiva discente. La investigación no experimental con corte transversal y diseño descriptivo correlacional. La muestra fue no probabilística e intencionada constituida por 100 discentes de ambos sexos de las diferentes carreras profesionales.

Como consecuencia investigativa: Establece que las destrezas sociales están asociadas al desempeño docente como resultado de la aplicación del coeficiente de correlación de Spearman, con $\rho = 0,735$ que indicó una correlación lineal, positiva, moderadamente fuerte.

Aguilar (2017) visto el Programa de habilidades para la supervivencia, con la finalidad de aumentar destrezas generales en discentes del V ciclo de la Escuela Primaria N° 5136 Fernando Belaunde Terry; Callao – 2016. Tuvo como finalidad determinar el impacto del Programa de habilidades para la supervivencia, al aumentar las destrezas sociales en los discentes. Fue una indagación aplicada, con

diseño cuasi experimental. Utilizó el instrumento de 42 preguntas sobre destrezas colectivas a la muestra constituida por 40 discentes del V ciclo del nivel primario.

El resultado que obtuvieron antes del test, no existe diferencia significativa entre el grupo control con el experimental; ejecutado el programa, en el post test se evidencia diferencia significativa entre el grupo de control y el experimental. Lo que implicó que la planificación de “Destrezas para la vida” afecta significativamente en las destrezas sociales.

Vizcaino & Cruz (2017) vista la tesis sobre Ambiente de linaje y destrezas sociales en discentes del Centro Educativo Secundario Bilingüe-Awuajun, 2016. Cuyo propósito fue precisar el enlace del ambiente de linaje y las destrezas sociales. Fue una investigación básica de diseño descriptivo correlacional. 294 discentes constituyeron la muestra. Se utilizaron la escala de ambiente de linaje y la escala de destrezas sociales como instrumentos investigativos. Se utilizó para el análisis la Chi cuadrada siendo χ_c^2 es 384,62 mayor el valor de la Chi cuadrada tabulado χ_t^2 de 16,919.

La conclusión de la indagación estableció que el enlace entre el ambiente de linaje y destrezas sociales en discentes es significativo. En consecuencia, mientras el ambiente de estirpe aumenta, también las destrezas sociales se incrementan, o a menores nivel de ambiente de linaje menor nivel de destrezas sociales.

Chong (2015) en su tesis relacionada a Ambiente de estirpe y Asertividad en discentes secundarios del distrito de la Esperanza, Trujillo. El propósito fue: Determinar la existencia de correlación significativa entre el linaje y la asertividad que tienen los aprendices. La muestra estuvo constituida por 183 púberes de manera

aleatoria simple y estratificada. Fue una investigación sustantiva con diseño descriptivo-correlacional. Los instrumentos aplicados: Escala de ambiente de estirpe y para la conducta asertiva el autoinforme.

La indagación concluyó: Desde la percepción del ambiente de estirpe, es propicio en la dimensión de relaciones (cohesión y expresividad) y en conflicto tienden a ser negativo. En cambio, en la dimensión desarrollo la predisposición es contraproducente. En cuanto a la estabilidad es favorable en la estructura y en el área de control es perjudicial. Por lo que existe asociación directa entre la conducta auto asertiva con las diferentes dimensiones del ambiente de estirpe, siendo estas más fuertes con relaciones, cohesión, expresividad, autonomía, actuación y estabilidad. Igualmente, las dimensiones de relación, desarrollo y estabilidad se vinculan con la heteroasertividad.

Rojas (2014) vista la tesis sobre el: Ambiente de linaje y comportamiento social en docentes de centros educativos con quinto nivel de media de Trujillo – 2014, tuvo como fin analizar la relación entre el ambiente de linaje y los comportamientos sociales en docentes. Constituyeron el prototipo 132 docentes 15 a 17 años de ambos sexos. El tipo de indagación sustantiva-descriptiva con diseño descriptivo-correlacional. La Escala de ambiente de linaje de Moss y Trickett y la batería de socialización de Silva y Martorell fueron los instrumentos aplicados.

Al término: La percepción del ambiente de estirpe tiene relación significativa directa (En relación con los demás, autocontrol en las relaciones sociales, Liderazgo) e inversa (Retraimiento social, ansiedad social/timidez) con las escalas de la conducta social.

Parra (2014), efectuó la indagación denominada: Relaciones de linaje y su correspondencia con las relaciones interpersonales de los estudiantes de tercer grado de la IES Comercial 45 Emilio Romero Padilla Puno – 2013 en la UNA-Puno. Tuvo como objetivo precisar la repercusión que tiene el linaje en las relaciones interpersonales en Puno. Fue una investigación de tipo cuantitativa, con método hipotético deductivo, en una muestra aleatoria de 92 educandos.

Los resultados expresan que el 41,3% de los alumnos tienen afinidad con sus amigos del aula, es de irrespeto a los derechos de sus amigos, expresados en gestos provocadores; el 35,9% de alumnos encuestados indican que su relación de linaje es conflictiva expresadas en gestos violentos con sus amigos; y el 37% de los alumnos tienen una relación de linaje con estilo dominante, con comunicación belicosa a nivel psicológico, físico y verbal, en el relacionamiento con sus amigos del salón, indicando que los alumnos que presencian problemas de comportamiento, muestran espanto, sobresalto y son rebeldes.

La exploración de Villarduña (2013) en la aclimatación de la escala de ambiente de estirpe en antecesores de centros educativos estatales del distrito de San Martín de Porres. El prototipo aleatorio estuvo constituido por 450 padres de familia de 27 a 69 años. La estructura del instrumento de 90 ítems aplicado es la escala de ambiente de estirpe de Moos y Moos (1982).

Concluye indicando que los efectos logrados en la exploración donde los antecesores distinguen el tratamiento del linaje como la columna más substancial en las vinculaciones dentro de la avenencia de la estirpe. Estos promueven, estimulan y encauzan el adelanto propio que es la consecuencia del aumento de la

vehemencia en la alianza; perseguido por la cohesión, expresando la asistencia solidaria al interior del régimen. Esto coloca de ostensible que el ambiente de estirpe es una constante de gran valía en la interacción entre los segmentos que consienten el régimen.

Santos (2012) en su tesis *El linaje y las destrezas sociales en los aprendices* correspondiente a los niveles VI y VII de un establecimiento educativo del Callao. Tuvo como finalidad precisar la relación entre el linaje y las destrezas sociales en los aprendices. Los ejemplares no probabilísticos estuvieron constituidos por doscientos cincuenta y cinco discentes de once a diecisiete años. El diseño de investigación fue descriptivo correlacional. Los instrumentos aplicados la escala de linaje de Moos, Moos y Trickett (2001) y el cuestionario de destrezas sociales acondicionado por Santos de Goldtein, Sprafkin, Gershaw y Klein (1989) con validez y confiabilidad de práctica. Se aplicó la r de Spearman para precisar la asociación entre las variables y dimensiones.

En consecuencia, se exhibieron la presencia de una correspondencia positiva y significativa entre las dos variables. Se finaliza enunciando que los dicentes presentan niveles aceptables de linaje, además de niveles avanzados y desarrollados con relación a las destrezas sociales, los mismos que tienen relación directa con los ambientes de linaje.

García (2005) visto el trabajo de investigación sobre *Habilidades sociales, clima social en el linaje y rendimiento académico en educandos universitarios de Lima Metropolitana*, tuvo como fin establecer la relación entre habilidades sociales y el clima social en el linaje con el rendimiento académico en educandos. La

muestra estuvo constituida por doscientos cinco educandos de uno y otro género mayores de dieciséis años. Aplicó los instrumentos validados por Ruiz y Guerra (1993) en el Perú como la Lista de cotejo de habilidades sociales de Goldstein y la escala social en el linaje de Moos y Trickett.

Por lo tanto: Existe asociación positiva y significativa entre habilidades y el clima social en el linaje, pero se carece de una asociación significativa entre las habilidades sociales y el clima social en el linaje con el rendimiento académico.

B) A nivel internacional

Zambrano & Almeida (2017) en la tesis sobre Ambiente de estirpe y su influencia de los comportamientos agresivo en los discentes de instituciones educativas del Cantón Milagro de la provincia del Guayas, Ecuador. La finalidad fue determinar la influencia del ambiente de estirpe en el comportamiento agresivo de los discentes. Fue una indagación cuantitativa con diseño descriptivo correlacional. Para la recopilación de cantidades se utilizó el patrón de ambiente de estirpe de Moos (1981) y la Escala de conducta violenta a la muestra formada por 1502 discentes de ocho a quince años.

Los resultados indicaron que el 38% carente de adhesión familiar, predominó en el 70% de comportamientos agresivo de los discentes. Además, infirió que el grado de adhesión social de estirpe dependen los comportamientos agresivos en 70%, distinguido por comportamientos agresivos manifiesta pura del 70% y comportamiento agresivo relacional pura del 69% en la dinámica relacional del sistema educativo.

Betancourth, Zambrano, Ceballos, Benavides, & Villota (2017) Visto el informe referido a las habilidades sociales relacionadas con el proceso de comunicación en una muestra de adolescentes del décimo grado del colegio ubicado en el sur occidente Colombiano. Tuvo como finalidad describir las habilidades sociales relacionadas con el proceso de comunicación. Fue una investigación de tipo descriptivo y de corte transversal. Los ejemplares no probabilísticos se compuso de ochenta y dos discentes de quince a diecisiete años. Para el proceso de recolección de datos usaron la medición de habilidades sociales basadas en el proceso de comunicación.

Los resultados evidencian que los discentes de ambos sexos tienen niveles de habilidades sociales por encima de la media, sin embargo, existen diferencias significativas frente a la variable género, siendo las mujeres quienes muestran niveles más altos en estos repertorios de comportamiento.

Campos (2017) Vista la tesis sobre la empatía y habilidades sociales realizadas con coordinadoras de grupos de mujeres de Iglesia de Dios Pentecosteses de América Eben-Ezer del departamento de Huehuetenango. El fin identificar el nivel de empatía y habilidades sociales. La indagación cuantitativa con diseño descriptivo, compuesta por 35 coordinadoras. Se empleó para ambas variables un test de empatía cognitiva, afectiva y una escala de habilidades sociales.

Como conclusión se demostró que las coordinadoras tienen desarrollado la capacidad de ponerse en lugar del otro, frente al menor crecimiento de las habilidades sociales. Se recomienda que en los talleres o conferencias se incida en incrementos de habilidades sociales.

Real (2016), sobre la tesis influencia de la estirpe en el desarrollo de habilidades socioemocionales de los discentes de educación primaria: La estirpe como recurso preventivo de la violencia de escolares y conflictos escolares, en la Universidad de Sevilla. Planteó como finalidad: Determinar la influencia de la estirpe en el desarrollo de habilidades socioemocionales de los discentes desde cuatro ámbitos: estructura de estirpe, tipo de estirpe según sus relaciones intrafamiliares, percepción de los discentes del entorno estirpe y los estilos educativos parentales. La indagación fue cuantitativa con diseño transversal-descriptivo con 110 ejemplares. Y para recolectar datos se aplicaron un cuestionario para progenitores de la estirpe y otro para los discentes.

Se tuvo como resultado que los ámbitos que más influyen son las relaciones intraestirpe y los estilos educativos. La percepción de la estirpe también es uno de los principales determinantes, ya que está condicionada por los dos primeros. La estructura de estirpe en cambio no resulta tan influyente como el resto.

Gutiérrez & Expósito (2015) en la investigación sobre autoconcepto, inconvenientes interpersonales, destrezas colectivas y conductas asertivas en púberes. La exploración es cuantitativa y descriptiva, con diseño cuasi experimental. Para el procesamiento de los datos no probabilísticos fueron de 142 discentes de siete centros de educación secundaria del programa de cualificación profesional inicial. Se aplicaron cuatro cuestionarios: Para auto concepto, evaluación de inconvenientes interpersonales, escala de hábitos sociales, auto informe de conductas asertiva.

Llegaron a la siguiente conclusión: Los púberes tienen que modificar sus reacciones sociales y afectivas, porque están en constantes posturas de riesgo, y no tienen las herramientas necesarias para sustraerse de conductas conflictivas.

Cantón, Cánton, & Cortés (2009) visto el trabajo de investigación referida a las particularidades del ambiente de estirpe y relaciones de pareja en discentes universitarios. La finalidad analizar la relación entre las particularidades del ambiente de estirpe y el uso de comportamientos belicosos en los vínculos de pareja. Son 469 instrumentos aplicados ejemplares de 20 a 46 años son: para la primera variable la Escala de ambiente de estirpe (Moos, 1989) y para la segunda variable relaciones de pareja el Inventario de conflictos en las relaciones de pareja (Wolfe, 2001).

Los resultados demuestran el papel que determinadas variables del contexto de estirpe desempeñan en la utilización de conductas abusivas de los universitarios en sus relaciones de pareja. Se precisa que en la estirpe los nivel de conflictividad se asocian positivamente a una mayor exposición de abusos físicos, verbales, conductas amenazantes con la pareja.

Así mismo si las particularidades son positivas como la cohesión, la organización, la participación en actividades culturales o social-recreativas y finalmente la estimulación de la autonomía de los hijos, actúan como variables amortiguadoras y disminuyen el riesgo de conductas y estrategias negativas con la pareja.

Bases teóricas

2.2.1 Ambiente de stirpe.

La sociedad es la unión de stirpes, un linaje es una unidad, es un agente socializador y la primera institución social con organización, estructura y características que varían de una región a otra, de una stirpe a otras stirpes en pensamientos, decisiones, actitudes, motivaciones, sentimientos y conductas que moldean nuestra existencia en lo habitual. Como lo precisó Rojas- Marcos (2014): Una stirpe, es un conjunto integrado por los miembros de distintas edades, proles y sexo, cuya característica común es el lazo consanguíneo entre los integrantes.

Características que tienen impacto en el desarrollo personal, social, cognitivo, de salud y dependen del nivel de relación, comunicación y cohesión que existe al interior de cada stirpe en un contexto determinado. En la actualidad existen diversos modelos de stirpe, lo que implica a mayor tiempo de permanencia en la stirpe mejoran las interrelaciones. Al respecto:

Una stirpe es un sistema que está en constante desarrollo por ser una red compleja de relaciones, interacciones y alianzas recíprocas. Este incremento se da en un contexto y su predominio es directa o indirectamente por lo social, cultural, político, económico e ideologías en los que están inmersos en dicha red. (Tabera & Rodríguez, 2010).

Un entorno de la stirpe está constituido por todos aquellos factores que rodean al individuo, a la stirpe y que estos tienen conexión directamente con lo social tanto en su contexto de barrio, de proximidad y de ámbito laboral (Tabera & Rodríguez, 2010). Lo que implica que el entorno es el catálogo del ecosistema, es

una composición de constantes funcionales y sociales, así como materiales, las que intervendrán concluyentemente sobre el avance del sujeto.

Por lo tanto, un ambiente de estirpe tal como lo precisó Guerra (1993) – Kemper (2000) citado por Chávez (2017) son las relaciones interpersonales de desarrollo, comunicación, interacción y crecimiento personal entre los miembros de la estirpe, lo que puede ser promovido por la vida en común.

Así mismo para Moos (1974) expresó que el ambiente de estirpe “en el que actúa un sujeto tiene una influencia significativa en sus actitudes, sentimientos, salud y comportamiento, así como en su desarrollo social, personal e intelectual” (Jiménez, Ferro, Gómez, & Parra, 1999, p.455)

Las propiedades descritas corresponden a un ambiente de estirpe positivo; mientras que en el ambiente de estirpe negativo carece de confianza, libertad y flexibilidad, presentan problemas entre los niños y adolescentes, carentes de contacto entre los progenitores y los descendientes dificultando el progreso del ambiente de estirpe.

2.2.2 Tipos de ambiente de estirpe.

Las personas son parte de una sociedad y como tal tienen que interactuarse, interrelacionarse con otras personas que son integrantes de una estirpe con estructura propia, la que tiene que ver con su organización interna. En cada ambiente de estirpe se establecen contacto desde el nacimiento con sus progenitores que son trascendentales en su progreso como sujeto y miembro de una sociedad en pleno siglo XXI.

Tal como lo precisó Vélez León, Placencia Tapia, & Carrera Herrera (2019) una stirpe es parte de una sociedad que tiene una estructura en la que se evidencia como se integran los miembros de la stirpe. En nuestro entorno se presentan diferentes tipos de stirpe como:

El nuclear, que está constituida por un padre, una madre e hijos. Así mismo tenemos los monoparentales, solo el padre o la madre a cargo del linaje, por diversas razones como la viudez o asumir responsabilidades desde muy temprana edad. Otro linaje es la adoptiva, cuando los padres no biológicos se hacen cargo de un niño, asumiendo el rol de educadores. También tenemos el linaje sin hijos, no tiene herederos.

A su vez el linaje de padres separados, por tener crisis en su relación como padres, pero continúan cumpliendo sus deberes como padres. En cambio, el linaje compuesto, está constituido por varias familias nucleares. Los linajes homoparentales, están constituido por padres homosexuales que adoptan a un niño. Luego un linaje extenso, se caracteriza por ser un linaje formado por varios familiares que viven en la misma casa como mamá, papá, primos, abuelos y otros quienes ven por la formación de los hijos.

2.2.3 Funciones de un ambiente de stirpe.

Considerando que la stirpe es la base de la sociedad y se incrementa en un contexto determinado; los miembros que la integran nacen, crecen y se desarrollan; entonces la stirpe tiene que cumplir con determinadas funciones, roles y retos que se presentan en el contexto familiar cotidiano.

Tal como lo precisó Romero, Sarquis y Zegers (1997) mencionado por Santos (2012) sobre las principales funciones que debe cumplir la estirpe:

Función biológica: Esta referida a la reproducción y subsistencia humana siendo este un elemento básico que requiere la estirpe para vivir como la alimentación, la indumentaria y el calor humano.

Función económica: Esta referida a solventar las necesidades de la estirpe para proveer indumentaria para las diversas actividades, educación formal e informal y el derecho de contar con salud en sus diferentes etapas del desarrollo humano.

Función educativa: Es una función que no solo se da en los centros educativos; sino es también en la estirpe desde los primeros años de vida, al fomentar y fortalecer hábitos, conductas y normas básicas de relación para integrarse a la sociedad en sus diferentes ámbitos.

Función psicológica: La estirpe debe brindar a los miembros de su linaje amor, afecto, velar por su propia imagen y su modo de ser; lo que permite que sus integrantes cambien y puedan crecer tomando las mejores decisiones.

Función afectiva: Deben expresar afecto, sentimiento, emociones durante la comunicación e interrelaciones para mantener la estirpe; en este entorno los integrantes deben sentirse amados, considerados, respetados, protegidos y seguros para alcanzar su autorrealización durante su desarrollo afectivo.

Función social: Está relacionada con transferir los valores éticos, morales, políticos u otros de la sociedad a sus descendientes, los que orientan acciones para

interaccionarse con otros, coexistir, afrontar diversos problemas y colaborar unos con otros.

Función ética y moral: Relacionada con los valores éticos como el respeto, justicia, orden, tolerancia, integridad u otros, para vivir y desarrollar la formación de la personalidad en unión con los demás de la estirpe y durante un conflicto este pueda tomar decisiones a partir de la reflexión a nivel ético.

En pleno siglo XXI el mundo cambia por la globalización, la tecnología, el conocimiento, y la diversidad mundial; entonces la estirpe tiene mayores exigencias frente a un contexto que está en constante evolución. Estos aspectos se ven influenciados por los diferentes tipos de estirpe, lo importante es que los hijos deben formarse integralmente y deben estar preparados para solucionar problemas de diversas situaciones familiares.

Las funciones de la estirpe según Santana (2015) parafraseando a Macías (2012) dan respuesta a la condición humana, permiten interrelacionarnos con afinidad y tranquilidad entre los integrantes de la estirpe del siguiente modo:

1. Suministra satisfacciones a las necesidades biológicas de conservación: como alimentación, techo, amparo y protección.

2. Organiza la matriz emocional de las relaciones afectivas-interpersonales: desde el nacimiento se establecen los primeros vínculos afectivos y las primeras conexiones interpersonales.

3. Facilita la construcción de la identidad individual ligada a la identidad familiar de cada uno de los integrantes de la stirpe, desde el nombre, sus raíces y tradiciones propias y únicas.

4. Decide los primeros modelos de reconocimiento psicosexual: referido a la identificación de género de primer orden, a través del Autoconcepto que es la opinión que tiene un individuo sobre sí mismo y las formas de comportamiento en el hogar bajo la orientación del linaje.

5. Comienza en la stirpe la preparación de los roles y la disposición social: Se inicia con modelos de comportamiento en equipo, incluye los deberes que deben ejecutar los integrantes de la stirpe, luego la toma de determinaciones y el ejercicio de facultades.

6. En la stirpe los niños reciben las primeras indagaciones, comportamientos, conocimientos con orientación o no de formación y de creatividad; aspectos que le permitirán insertar componentes del mundo exterior de manera progresiva que le serán útiles para la vida futura.

7. La stirpe transmite doctrinas, convicciones, valores y saberes: donde reflexiona sobre lo “que soy, quiero ser y debo ser como ser humano para la vida futura”, así como la “concepción de persona y mundo”; por ello la stirpe es importante en el proceso de socialización como identidad formadora.

2.2.4 Dimensiones de un ambiente de stirpe.

Según Moos (1974) citado por Capo (2011) indicó que las interrelaciones entre los miembros de la stirpe se concretizan en las siguientes dimensiones

observables: Las relaciones entre los componentes del linaje expresadas en la cohesión, expresividad y conflicto; Desarrollo personal como integrantes del linaje manifestado en la autonomía, actuación, intelectual-cultural, socio-recreativo y moralidad-religiosidad; y la estabilidad en la estirpe en cuanto a su organización y control.

A) Dimensión relación.

Estuvo referida al nivel de relaciones internas que tienen los miembros del ambiente de estirpe en cuanto a comunicación, libertad de locución y al grado de interacción de pugna que se da en el linaje.

A.1 Cohesión.

En un ambiente de estirpe la cohesión es el grado de compromiso, ayuda y apoyo entre los miembros de linaje, para tomar decisiones y resolver problemas que se presentan en la vida cotidiana de la estirpe. También se resalta el nivel de integración de la prole producto de vínculos afectivos; a mayor interrelación mayor, será la estabilidad emocional y seguridad para afrontar diversas dificultades de su entorno familiar.

Entonces en un ambiente de estirpe una cohesión es altamente positiva, cuando entre progenitores y descendientes fortalecen sus vínculos familiares, tienen estabilidad emocional; y los hijos se sienten queridos, aceptados, seguros y valorados. En cambio, una cohesión es baja; cuando en una relación de progenitores y descendientes se evidencia la carencia de confianza, afecto, expresiones de calor emocional y frialdad afectiva (Capo, 2011).

A.2 Expresividad.

Este indicador se manifiesta por el grado de expresión libre y directa que tienen los integrantes del linaje al mostrar sus sentimientos, deseos y necesidades. Según Capo (2011) favoreció a las competencias sociales de los descendientes al aprender las destrezas necesarias para adaptarse y enfrentarse a la sociedad en la que coexisten, de una forma más eficaz.

A.3 Conflictos.

Los conflictos en un ambiente de estirpe son parte de la vida cotidiana, implica oposición o desacuerdo entre individuos. Se presenta en un linaje cuando los progenitores son críticos y no están de acuerdo con la conducta de sus hijos. Este indicador expresa el grado de cólera, agresividad y los conflictos en la estirpe.

“El conflicto es el desequilibrio entre la dificultad, la importancia de problemas y los recursos con que dispone dentro de un tiempo previsto para lograr conseguir el desequilibrio del sistema” (Suárez, 2008, p.31).

B) Dimensión desarrollo.

Contribuyó al crecimiento particular de los integrantes de un linaje, la misma que puede ser fomentada o no por la red de vínculos familiares, estos pueden ser directos o próximos a cada estirpe, sin desligarlo de su entorno humano.

B.1 Autonomía.

Las personas tienen la facultad de actuar con autoderminación al dar sus opiniones. Por lo tanto, es el grado en que los miembros de un ambiente de estirpe

toman sus propias decisiones con plena libertad por ser independientes, autosuficientes y estas se manifiestan cuando se relacionan con otras estirpes diferentes a su entorno familiar.

Esto accede que los individuos logren sus metas por estar motivados, utilizando sus potencialidades en diferentes situaciones, personales, sociales, familiares, culturales; y como consecuencia la seguridad y bienestar de la persona al tomar decisiones pertinentes.

B.2 Actuación.

Partimos del principio que la actuación es la forma de conducirse o comportarse de una persona. Entonces la actuación en la dimensión desarrollo personal, es mostrar en el hacer acciones competitivas relacionadas a los ambientes institucionales y de trabajo.

B.3 Intelectual – cultural.

Este indicador está referida a las actividades sociales, intelectuales y culturales que contribuyen positivamente al desarrollo de la persona y son estimuladas por el ambiente de estirpe. Actividades como la lectura para mejorar los niveles de comprensión, la poesía para manifestar sus sentimientos, el estudio para indagar y descubrir nuevas indagaciones, la música para declarar pasiones, el folclore como progreso de expresiones de la cultura y las relaciones sociales

B.4 Social – recreativo.

Las actividades sociales promueven la interacción colectiva donde los individuos se relacionan para desarrollar habilidades en grupo; como el liderazgo,

la escucha, el respeto, la comunicación, la sinceridad. Las actividades recreativas son las que realizan los discentes en tiempos libres para el incremento de conocimientos, destrezas, motivos, actitudes, conductas, cualidades y aptitudes.

Tal como lo precisó Moos (1974) este indicador está referido al grado de colaboración, que se da entre los miembros de la estirpe; en diligencias sociales como entretenimiento, pasatiempos, espectáculos, reuniones, recreos, paseos con los descendientes u otros; donde los individuos que coexisten vivan en conformidad con otras personas.

B.5 Moralidad - religiosidad.

La moralidad es un conjunto de normas y valores que se consideran positivas para juzgar la conducta de las personas en sus actividades sociales. La religiosidad está referida a las creencias religiosas, a las cualidades de las personas que siguen ciertas doctrinas.

Por lo tanto, este indicador está referido a la transmisión y praxis de valores de tipo ético que fundamenta la manera de vivir y las creencias religiosas; que orientan al comportamiento de los descendientes de un ambiente de estirpe, basadas en estas concepciones éticas y religiosas (Moos, 1974).

C) Dimensión estabilidad.

Esta dimensión está referida a la estructura y organización en un ambiente de estirpe que conlleve al éxito y sobre todo al grado control de los propósitos planificados al interrelacionarse con otros individuos. Así mismo evalúa las diligencias expresadas en el cumplimiento de la finalidad.

C.1 Organización.

La organización es un sistema bosquejado para conseguir metas y finalidades. Este indicador está referida a la estructura, organización y planificación de actividades para el buen funcionamiento y el éxito de la estirpe. El éxito es mayor cuando los integrantes de la estirpe tienen actitudes positivas de disposición, compromiso, interés, y responsabilidad en los integrantes del linaje. El incumplimiento genera debilitamiento en la convivencia familiar; por el descuido, apatía y negatividad.

C.2 Control.

El control está referido al grado en que el ambiente de estirpe tiene reglas, pautas, normas y procedimientos establecidos para interrelacionarse e interactuar entre ellos. Estas interrelaciones se presentan de dos maneras en un binomio autoridad o afecto.

La primera está referida al control, supervisión y disciplina paternal, tal como lo manifestó Tabera & Rodríguez (2010) esta referido a una relación autoritaria donde el adulto exige el cumplimiento estricto de muchas reglas a sus descendientes. De esta manera prevalece la fuerza y coacción para el cumplimiento antes que el razonamiento. El segundo caso se refiere al afecto, a la calidad de apoyo, a la comprensión por parte de los progenitores.

En la combinación de ambos encontramos un equilibrio en el ambiente de estirpe funcional, con una buena estructura de estirpe, lo que garantiza un buen proceso educativo en el marco de una educación integral; de lo contrario el producto será estirpes disfuncionales y desadaptativas.

2.2.5 Destrezas colectivas

Las destrezas colectivas se evidencian en eventos educativos, sociales y emocionales donde muestran su comportamiento social al interrelacionarse, interactuar y comunicarse con otros individuos. Al respecto Zurita (2018) dijo que una competencia social “es la capacidad de una persona de llevarse bien con las personas que conforman su entorno” (p. 33).

Para Goldstein (1987) citado por Peñafiel & Serrano (2010), las destrezas colectivas son: Las conductas eficientes que se evidencian en las relaciones interpersonales entre individuos. Entonces estos comportamientos son conductas aprendidas y facilita la conexión con otros, evitando la angustia en situaciones difíciles, facilitando la comunicación y la resolución de problemas.

Así mismo Ontoria (2018) indicó, que una destreza colectiva queda “ubicado dentro de la inteligencia interpersonal, y sería la competencia más difícil de adquirir y para desarrollarla el individuo necesita relacionarse con otros y es necesaria la adquisición de otras competencias que han de desarrollarse previamente” (p.10).

Desde este ángulo las destrezas son conductas adquiridas y aprendidas en centros de formación, los utilizamos cotidianamente en diferentes escenarios familiares, educativos, laborales y hasta en actividades de descanso; donde a mayores satisfacciones personales e interpersonales dan mayor felicidad.

Por otro lado, definió Zurita (2018) que el desarrollo de las destrezas colectivas permiten actuar y comportarnos con los miembros de la comunidad de manera correcta y positiva.

Así, estas nos ayudan a expresar de una forma adecuada, directa y afectiva lo que sentimos, pensamos, creemos y deseamos. De esta forma, el individuo se siente seguro respecto a las decisiones que toma en sus relaciones personales o en los problemas que vive a diario (p.48).

Las destrezas colectivas según Peñafiel & Serrano (2010) expresó que las características de una adecuada conducta social son:

- Son conductas adquiridas a través del proceso de aprendizaje, se desarrolla en contextos interpersonales.
- Tiene componentes motores y manifiestos (conducta verbal), emocionales y afectivos (ansiedad o alegría) y cognitivos (percepción social, atribuciones, autolenguaje)
- Son respuestas propias a situaciones concretas.
- Son conductas que se evidencian al interactuar entre dos o más personas.

Como conclusión las destrezas colectivas se aprenden a través de la práctica y en interacción social con los demás, si los rasgos son diferentes entonces se produce una inadecuación social que limita el progreso de destrezas colectivas.

2.2.6 Dimensiones de las destrezas colectivas.

Los discentes de Formación Docente de las diferentes carreras profesionales de profesor desarrollan un conjunto de competencias expresadas en el perfil del egresado del Diseño Curricular Básico Nacional en las dimensiones personal, profesional pedagógica y socio-comunitaria del I al X semestre. La dimensión personal está relacionada con el conocimiento de sí mismo y está se expresa en los criterios de desempeño propuestos por el MINEDU (2016) como:

-Demuestra capacidad de escucha, tolerancia y respeto en diversos contextos **comunicativos**.

-**Toma decisiones** y resuelve problemas con autonomía y responsabilidad.

-Controla sus **emociones** en su relación con los demás buscando el equilibrio personal.

-Utiliza los resultados de la evaluación para la **toma de decisiones**.

Para la presente investigación asumimos la preocupación del Sistema Educativo Peruano sobre las competencias sociales que deben desarrollar los futuros profesores. Frente a esta preocupación nos identificamos con las destrezas colectivas propuestas por Uribe, Escalante, Arévalo, Cortez, & Velásquez (2005).

Autores peruanos que son integrantes del Equipo de salud mental “Honorio Delgado - Hideyo Noguchi” que propusieron destrezas colectivas para mejorar el desarrollo humano como: La asertividad, comunicación, valorarse a si mismo y toma de determinaciones.

A) Dimensión de la asertividad

El individuo es un ser social y para existir en sociedad tiene que enfrentarse a diversas situaciones de la vida diaria de manera asertiva, en aspectos personales y laborales. Lo que implica la probabilidad de tener interacciones exitosas con los demás al expresar opiniones, defendiendo sus atribuciones, pero a su vez respetando los sentimientos y derechos de los demás.

“Cuando somos personas asertivas expresamos nuestras opiniones, ideas y creencias desde el respeto a la otra persona, pero sin olvidar el respeto hacia nuestra propia persona” (Delgado, 2014, p.182).

“Ser asertivo significa dejar que los demás sepan lo que sientes y piensas de una forma que no les ofenda, pero que al mismo tiempo te permita expresarte” (Peñañiel & Serrano, 2010, p.17)

B) Dimensión comunicación.

Las destrezas de la comunicación son aprendidas por influencia de los padres y educadores desde el nacimiento y es fundamental para interrelacionarse durante la vida social. “De esta manera podemos concluir que la comunicación es muy importante ya que a través de ella se comunica afecto, ideas, actitudes y emociones” (Uribe, Escalante, Arévalo, Cortez, & Velasquez, 2005,p.22).

Con respecto a la comunicación Zurita (2018) manifestó: Es pasiva, cuando evita proceder por miedo, usa caminos indirectos, tiene incertidumbre y no defiende sus intereses. Evidencia una conducta verbal de indecisión utilizando palabras como “quizás”, “supongo”, “en realidad no es importante”, etc. Su conducta no verbal es cerrada y hundida, sus movimientos son cortados, rígidos e inquietos. Rehúye al contacto visual y estas personas tienen una baja autoestima y una imagen pobre de sí mismo.

Es agresiva, cuando solo le importa obtener sus objetivos sin respetar los derechos de otros. Su conducta no verbal es mirada fija y gestos de amenaza. Habla rápidamente, acusando o amenazando. En la conducta verbal utiliza expresiones como “si no tienes cuidado”, “deberías”, “harías mejor”. Estas personas tienen mala autoimagen y conflictos interpersonales.

Es asertiva, cuando los objetivos interpersonales se comparten con los demás, defienden sus intereses y expresan sus opiniones. Una conducta no verbal

muestra un gesto firme y manos sueltas. La conducta verbal es abierta y democrática, destacan expresiones como “pienso que”, “siento que”, “hagamos”, “cómo podemos resolver”, “qué te parece”, etc. Son personas que se caracterizan por ser resolutivas y tienen control en gran parte de las situaciones cotidianas a las que se enfrenta como persona en la sociedad.

C) Dimensión autoestima.

Es una competencia social que tiene que ver con quererse, valorarse, respetarse, asumiendo una valoración positiva o negativa que hacemos de nosotros mismos, con respecto a cómo se siente, que piensa de sí misma y como se relaciona con los demás.

Entonces parafraseando a Peñafiel & Serrano (2010) expresó que la autoestima tiene relación con las conductas y los gestos de aprobación en correspondencia a la capacidad de valorarse y estimarse uno mismo. Complementando tenemos que “La autoestima es el sentimiento valorativo de nuestro ser, de nuestra manera de ser, de quienes somos, del conjunto de rasgos corporales, mentales y espirituales que configuran nuestra personalidad” (Uribe, et al., 2005, p.33).

En este proceso tenemos personas con autoestima alta y con baja autoestima, como lo manifestó Garrote & Cojo (2015) la primera son personas que utilizan diversas estrategias organizadas de manera sistemática para cubrir sus necesidades, resolver sus dificultades y desafiar positivamente a los conflictos interpersonales.

Mientras que el segundo caso está conformado por personas que no se valoran y observan la parte negativa de su personalidad, considerando que carecen

de habilidades, destrezas, talentos y dificultad para afrontar la ansiedad y hacer que las cosas cambien. Así mismo en este grupo se encuentran los individuos que tienen dificultad en tomar decisiones.

C.1 Autoconocimiento.

Se refiere al conocimiento de uno mismo a través de un análisis de nuestro estado emocional y psicológico. Abarca emociones, deseos, defectos, cualidades y problemas en diferentes áreas como lo académico-intelectual, laboral, social, emocional, espiritual, familiar, salud, cuidado personal, económico, ocio, amor.

Por lo tanto “El autoconocimiento se concibe como la capacidad de reconocer las propias cualidades, así como nuestros puntos fuertes y débiles” (Delgado, 2014, p.68).

C.2 Autoconcepto.

Son las representaciones y juicios que tenemos de nosotros mismo, este progresa y cambia a medida que crecemos en sus diferentes etapas del desarrollo humano. Este proceso incluye la identidad personal que, a pesar de las influencias de los grupos sociales, el individuo es único e irrepetible.

Tal como lo manifestó Ontoria (2018) el autoconcepto “Hace referencia al conjunto de percepciones e ideas relativas a los caracteres de tipo físico, psicológico, afectivo y social que una persona tiene de sí misma” (p.20).

“Es preciso indicar que el autoconcepto se forma a partir de las propias experiencias de éxito y fracaso, así como a partir de las relaciones con el

medio...de acuerdo a las opiniones de los otros...respecto a nuestras características y nuestras conductas” (Peñañiel & Serrano, 2010, p.13).

“El autoconcepto es un constructo que se define como la capacidad para reconocer el propio patrón de vida y sus actitudes hacia sí y hacia los demás” (Uribe, et al., 2005, p.33).

C.3 Autovaloración.

Este indicador implica qué tanto uno se valora y que pienso de mí en diferentes áreas, siendo así las respuestas nos conducen a calificamos a nosotros mismos. Esta valoración a cada interrogante puede ser positiva, si tiene autoconfianza; y si es negativa creará duda y desconfianza personal.

Al respecto Suárez (2008) manifestó: “En la vida de las personas pasa igual, y sólo cuando yo sé cuánto valgo y cuánto tengo, puedo construir mi personalidad” (p.89).

C.4 Autoaceptación.

Cuando el individuo se quiere, se conoce y encuentra en sus potencialidades y defectos oportunidades de crecer, de cambiar y ser uno. Por lo tanto, es: “La capacidad de reconocer sus límites y cualidades sin temores ni angustias y de proyectarse competentemente” (Suárez, 2008, p.89).

C.5 Autorespeto.

Es el respeto que tenemos por nosotros mismos, como producto de una evaluación objetiva de nuestros límites, fortalezas, debilidades, oportunidades,

destrezas de nuestra personalidad. Y aprender a decir “no” cuando exceda a nuestros límites físicos, psicológicos o morales.

Entonces como lo precisa Angulo (2015): El respeto por uno mismo significa tener confianza en sus propias capacidades, en la medida en que uno tenga la fuerza y la convicción de ejecutar proyectos propios”.

D) Dimensión toma de decisiones.

En nuestra vida cotidiana tomamos decisiones en diferentes contextos, que implican decidir frente a un problema a nivel personal, profesional, sentimental, familiar, laboral, social, económico, etc.; la mejor opción, en base a la experiencia y conocimientos sobre el tema y seguridad personal.

Por lo tanto, tal como lo señala Uribe (2005) la toma de decisiones es una habilidad básica para todas las actividades humanas con el fin de tomar la decisión correcta. Comenzamos con un proceso de razonamiento lógico, siendo creativos en la formulación de ideas e hipótesis, evaluando los posibles resultados, de los cuales elegimos; y, por último, hacemos la opción que nos parece la más pertinente.

Para tomar una decisión hacemos uso de razonamientos y pensamientos, para elegir el mejor camino frente a un problema determinado, si elegimos lo desfavorable genera conflicto y dudas. Acción que hacer uso de facultades como:

- “El conocimiento de uno mismo, y de las propias capacidades y limitaciones.
- La contrastación de nuestra posible respuesta, contra nuestros sistemas de valores y su priorización.
- La imaginación, y

- La capacidad para elegir con libertad” (Valls, 2003, p.23).

Es importante tomar la mejor decisión frente a un problema, en base a nuestro proyecto de vida a largo plazo, a nuestro diagnóstico personal analizando nuestras Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas; para luego proyectar nuestra la visión, misión, valores, prioridades y expectativas personal.

Por lo tanto como se expresó Uribe, et. al. (2005): El proyecto de vida consiste en analizar nuestra vida y motivarse para tomar la decisión de la senda que debemos proseguir para lograr los objetivos que nos proponemos y vivir como lo planeamos, sin desligarnos de nuestro contexto.

2.2. Marco conceptual

Clima social: Rasgos del ambiente de estirpe que se evidencian en el progreso personal de sus integrantes, en las relaciones interpersonales del grupo familiar, y en su organización y estructura de la estirpe.

Estirpe: Son los vínculos que se establecen entre los miembros de la estirpe, considerando su estructura y disposición a través del tiempo.

Entorno de la estirpe: Es el escenario de la estirpe, en el que conviven los miembros de la estirpe con sus progenitores.

Competencia social: Son las conductas sociales de un individuo, en un entorno definido y de manera adecuada.

Destreza: Son las habilidades que se tienen para realizar una actividad.

Relaciones: Nivel de información e independencia de dicción en la particularidad del linaje y nivel de interactuar beligerante que describe.

Desarrollo: Es la jerarquía que poseen dentro del interior del linaje, se presentan innegables pasos de perfeccionamiento subjetivo, que alcanzan ser promovidos o no por la existencia cotidiana.

Estabilidad: Suministra noticias sobre la formación del linaje, relativo al nivel de inspección que normalmente despliegan los integrantes del linaje respecto de los miembros.

Desempeños del Linaje: El linaje está facultada, como ente vital de la constitución de la vida social, de desplegarlos indisolubles pasos elementales que transportan a la mejora de sus semejantes.

Destrezas Colectivas: Es el ligado de maneras intersujeto complicadas. El término destreza se maneja para decir que la aptitud social no es una faz del temple, sino un grupo de maneras formado e innato.

Autoestima: Viene a ser la cualidad hacia uno mismo, es la consecuencia de la existencia particular. Es la impresión que se enuncia con los actos.

Comunicación: Es el suceso por la que se instaura con otros una relación, accediendo trasladar una noticia establecida.

Asertividad: Comprendiendo por la misma la aseveración de nuestro temperamento o seguridad en nosotros mismos.

Toma de Decisiones: Es un transcurso que nos acarrea a cada instante de la existencia; estando menudo ostensible, pausado o complejo.

Dimensión personal: Esta referido a la profundización del conocimiento de uno mismo.

Criterios de desempeño: Son resultados que se espera que logren los discentes.

CAPÍTULO III

MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

El indagatorio incumbe a una exploración de tipo sustantiva: “Por qué sirve de cimiento a la investigación aplicada o tecnológica; y fundamental porque es esencial para el desarrollo de la ciencia” (Ñaupas, Valdivia, Palacios, & Romero, 2018, p.134).

El nivel de investigación es descriptiva, Hernández & Mendoza (2019) precisó que consiste en describir de manera objetiva la realidad de fenómenos, grupos, procesos, objetos, comunidades sobre sus conceptos, variables, aspectos, dimensiones o componentes. Estos constituyen datos e informaciones para el análisis del problema a investigar.

3.2. Diseño de investigación

Incumbe al descriptivo correlacional, pues su objeto es establecer el nivel correlativo entre las variables ambiente de estirpe y las destrezas colectivas.

$$M \begin{cases} X \\ r \\ Y \end{cases} \quad \text{Donde:}$$

M = Discentes del Instituto Pedagógico de Puno
X = Ambiente de estirpe
Y = Destrezas colectivas
r = Relación

3.3. Población y muestra

Hernández & Mendoza (2019) indicó que la población esta constituida por todos los sujetos, objetos que tienen características comunes y responden a una serie de precisiones. La muestra es una parte de la población de los cuales se recolectaron los datos para la investigación.

A) Población

Estuvo integrada por los docentes de uno u otro género del Pedagógico Puno, correspondiente al II y IV Semestres del 2018, compuesta por: Educación Inicial :

29 docentes

Educación Primaria : 20 docentes

Educación Secundaria con sus diferentes especialidades: 58 docentes

Total (N) : 107 docentes.

B) Muestra

La muestra es no probabilístico, intencional y censal, en la presente investigación, se consideró al 100% de los docentes del Pedagógico de Puno del segundo y cuarto semestre del 2018.

Criterios de inclusión:

- _ Docentes matriculados en el II y IV semestre del 2018, según las actas procesadas por la Jefatura de Secretaría Académica.
- _ Docentes de ambos sexos con diferentes edades.

Criterios de exclusión:

- _ Docentes que no pertenecen al II y IV semestre del 2018.
- _ Docentes que llevan cursos complementarios y son procedentes de otros semestres, especialidades o de otros institutos por razones de traslado.

— Dicentes que no asisten durante el semestre por razones personales.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

A) Técnica de recolección de datos.

La encuesta; permitió recoger, describir, analizar y evaluar los datos de la muestra sobre el ambiente de estirpe y destrezas colectivas que caracterizan a los dicentes del Pedagógico de Puno correspondiente al segundo y cuarto semestre del 2018, de las diferentes carreras profesionales.

B) Instrumento de recolección de datos.

B.1) Escala de ambiente de estirpe.

Es un instrumento que evalúa las relaciones que se dan entre los integrantes de la estirpe, del autor Rudolf Moos, Bernice Moos y Edison Trickett (1987; 1995), que comprendió noventa ítems presentados de manera dicotómicas verdadero (V) o falso (F) para las dimensiones de relación, desarrollo personal y estabilidad de la estirpe.

Posteriormente el instrumento de Moos fue estandarizado en el Perú-Lima por los peruanos Cesar Ruiz Alva y Elva Guerra Turín que inició en 1990 hasta el año 1993. En esta validación participaron adolescentes y jóvenes entre los 13 y 18 años, progenitores y descendientes considerando los tres estratos socioeconómicos.

La aplicación del instrumento de Escala de ambiente de estirpe es por antecedente, a los dicentes del segundo y cuarto semestre del Pedagógico Puno 2018, consta de noventa preguntas organizados en tres dimensiones con sus correspondientes indicadores.

Para la dimensión relación en la que se establece las interrelaciones entre los integrantes de la estirpe 27 ítems, repartidos a nivel de cohesión (9), expresividad

(9) y conflicto de linaje (9); para la dimensión Desarrollo personal 45 ítems, distribuidos en autonomía (9), actuación (9), social-recreativa (9), intelectual-cultural (9) y moralidad-religiosidad (9); y para la dimensión estabilidad 18 ítems, para el indicador organización (9) y control (9). El tiempo de aplicación 25 minutos promedio, de manera individual en cada carrera profesional de profesor.

B.2) Lista de chequeo de destrezas colectivas.

Es un instrumento de aplicación por antecedente que tiene como autor a un equipo de profesionales Uribe, Escalante, Arévalo, Cortez, & Velásquez (2005) del Instituto Especializado de Salud Mental “Honorio Delgado - Hideyo Noguchi”.

La lista de chequeo para evaluar las destrezas colectivas fue legitimada por juicio de expertos, compuesto por docentes de grado doctor y magisteres de la Universidad César Vallejo del Perú; el nivel de confiabilidad fue muy alto de 0,831 del Alfa de Cronbach.

La aplicación de la Lista de chequeo de destrezas colectivas en el Pedagógico Público de Puno al II y IV semestre, fue de manera individual en cada carrera profesional en un tiempo no mayor a 25 minutos. Contenía 42 ítems con una categoría de respuestas de 1 = Nunca y 2= Siempre; distribuidos en las dimensiones de: Ser asertivos con 12 ítems, niveles de comunicación con 9 ítems, reconociendo su autoestima con 12 ítems y Tomar la mejor decisión con 9 ítems.

3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.

A) Técnicas de procesamiento de datos

Ambos instrumentos Escala de ambiente de stirpe y Lista de chequeo de destrezas colectivas se aplicaron en una sola fecha y hora, previa coordinación con

el Director, el Jefe de Unidad Académica y los docentes del II y IV semestre del Pedagógico Público de Puno, 2018.

Realizada las coordinaciones sobre entrega de instrumentos dos por cada discente, tiempo asignado para cada instrumento 25 minutos aproximadamente; los docentes aplicaron los instrumentos, en sus salones de clase de cada una de las carreras profesionales de profesor inicial, primario y secundario en sus diversas especialidades.

Antes de empezar se les indicó que la información es confidencial y de mucha importancia, los datos servirán para un trabajo de investigación sobre su ambiente de estirpe y destrezas colectivas de los docentes del II y IV semestre del Pedagógico Público Puno.

Una vez obtenido los datos se ejecutó la codificación de la Escala de ambiente de estirpe 1 si es verdadero y 2 si es falso y para el instrumento Lista de cotejo de destrezas colectivas se utilizó 1 para falso y 2 para verdadero. Luego se procedió al ingreso de datos de los dos instrumentos recurrió al software SPSS V.22. de los 107 discentes.

Realizada la tabulación sobre la presencia (si) o ausencia (no), la cual confirió alcanzar rápidamente las tablas figuras que contienen frecuencias absolutas y porcentajes imperiosas para ser mostrados y examinados para cada variable con sus respectivas dimensiones e indicadores.

B) Técnicas de análisis de los datos

El análisis de los datos se realizó por medio de estadísticos descriptivos y estadísticos inferenciales utilizando los datos de información, de los docentes del segundo y cuarto semestre del Pedagógico Puno, 2018.

A nivel descriptivo se organizó las tablas y figuras estadísticas, en base a las relaciones, desarrollo personal y estabilidad en la stirpe; para describir y determinar la presencia o ausencia de cada uno de los indicadores de las variables Ambiente de stirpe y las Destrezas colectivas de los docentes del segundo y cuarto semestre del Pedagógico Puno.

En el primer párrafo se describió utilizando los porcentajes de mayor a menor de cada uno de los indicadores. Posteriormente se expresa la conclusión utilizando el mayor porcentaje para luego determinar la presencia o ausencia de cada indicador.

Posteriormente se describió e interpretó los datos del análisis estadístico de Chi-cuadrado de las siguientes correlaciones: ambiente de stirpe y destrezas colectivas, luego entre las relaciones con las destrezas colectivas, posteriormente entre el desarrollo personal y destrezas colectivas y entre la estabilidad de las stirpes con las destrezas colectivas.

A nivel inferencial se realizó la prueba de hipótesis para efectuar la comprobación de la hipótesis general e hipótesis específicas, utilizando la siguiente secuencia lógica: El planteamiento de la hipótesis que comprende la nula y la alterna, luego la elección de la prueba estadística Chi-cuadrada de asociación con una un nivel de significancia al 95% con una equivocación del 5%. Posteriormente el cálculo del valor estadístico de la Chi-cuadrado χ_c^2 y la Chi-cuadrado χ_t^2 , para tomar la decisión de aceptar o rechazar la hipótesis nula.

Al concluir determinar la asociación del ambiente de stirpe con las destrezas colectivas en los docentes del segundo y cuarto semestre del Pedagógico Puno, 2018.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados por variables

4.1.1 Variable ambiente de stirpe.

Presentamos tablas, figuras e interpretaciones de cada una de las dimensiones del ambiente de stirpe propuesta por Moos, Moos y Trickett (1974), que se caracteriza por el nivel de correspondencias interpersonales que se presentan entre los integrantes de la stirpe.

Cada tabla y figura expresa el grado de relación, desarrollo personal y estabilidad que presentan los linajes de los discentes del Pedagógico Público de Puno de las diferentes carreras y especialidades de formación profesional del segundo y cuarto semestre, 2018.

Las interpretaciones de la variable ambiente de stirpe, presenta la descripción de las relaciones entre los componentes de la stirpe, con sus indicadores de integración y conflicto de linaje; luego el desarrollo personal con sus correspondientes como autonomía, actuación, intelectual-cultural, socio-recreativo y moralidad-religiosidad; además la estabilidad del ambiente de stirpe con respecto a la planificación y verificación de la integración de la stirpe. En cada caso primero se describió los porcentajes de mayor a menor y como conclusión el porcentaje mayor en cada uno de los indicadores.

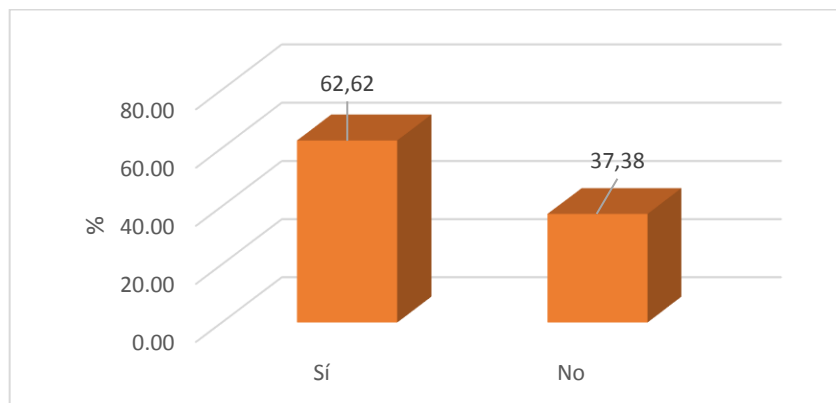
a. Dimensión relación

Tabla 2

Cohesión en los docentes del Pedagógico de Puno, semestres segundo y cuarto del 2018

Cohesión	Frecuencia	Porcentaje
Sí	67	62,62
No	40	37,38
Total	107	100,00

Figura 1. Cohesión en los docentes del Pedagógico de Puno, semestres segundo y cuarto del 2018



Vista la tabla y figura sobre el indicador cohesión de la dimensión relación, el 62,62% de los docentes manifiestan que en su ambiente de estirpe existe cohesión, mientras que el restante 37,38% de docentes desde su perspectiva indican la ausencia de cohesión en la estirpe.

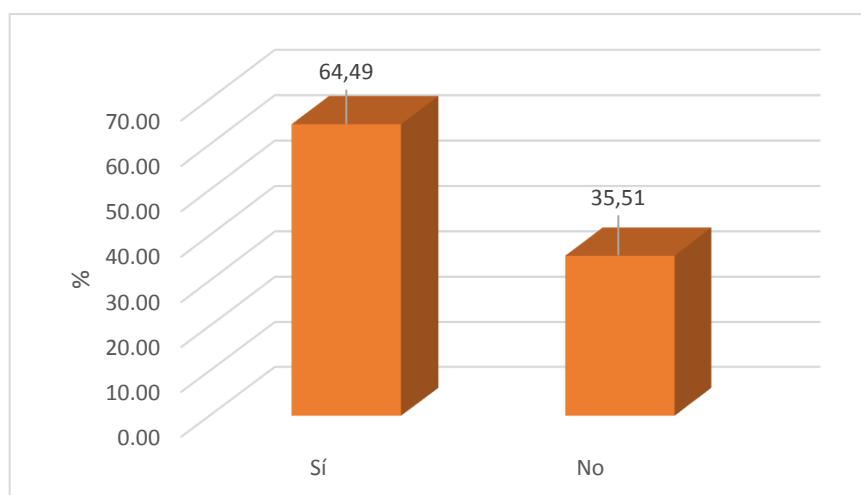
Los resultados señalan que el mayor porcentaje de los docentes del Pedagógico de Puno en sus semestres segundo y cuarto del 2018, presenta cohesión su ambiente de estirpe, por estar compenetrados y apoyarse entre los miembros de la estirpe para solucionar dificultades que se presentan entre los componentes de la estirpe.

Tabla 3

Expresividad en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018

Expresividad	Frecuencia	Porcentaje
Sí	69	64,49
No	38	35,51
Total	107	100,00

Figura 2. Expresividad en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018



El cuadro y figura que se observa sobre la percepción de los docentes con respecto al indicador expresividad evidencia que; el 64,49% de los docentes manifiesta que, si pueden mostrar expresividad en su ambiente de estirpe, mientras que el restante 35,51% de discentes no evidencian expresividad en su estirpe.

Por lo tanto, el mayor porcentaje de docentes del Pedagógico de Puno del segundo y cuarto semestre, si presentan expresividad en su linaje. Lo que implica

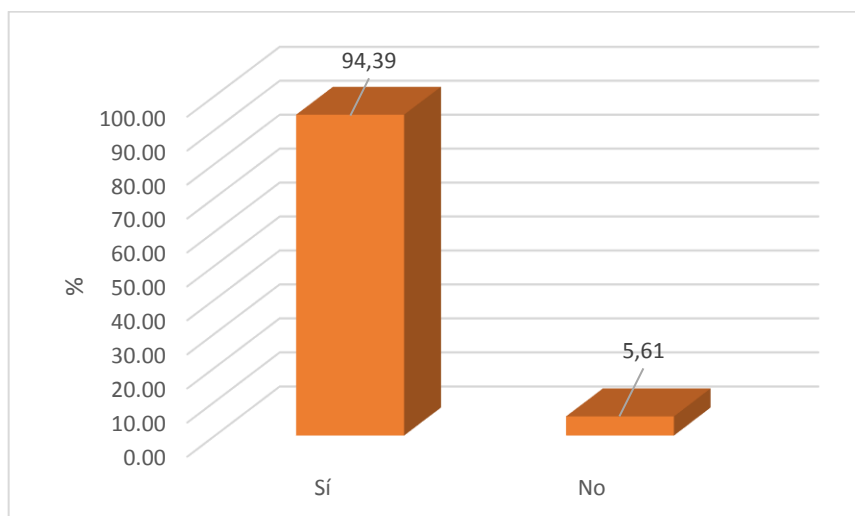
que tienen libertad para actuar y expresar sus sentimientos en diversas situaciones familiares.

Tabla 4

Conflicto en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018

Conflicto	Frecuencia	Porcentaje
Sí	101	94,39
No	6	5,61
Total	107	100,00

Figura 3. Conflicto en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018



Vista la tabla y figura sobre el indicador conflicto se tiene que el 94,39% de los docentes si tienen conflictos en su ambiente de trabajo, mientras que el restante 5,61% de docentes no tienen conflictos en su trabajo.

Los resultados señalan que la mayor parte de los docentes del Pedagógico de Puno del segundo y cuarto semestre del 2018, si tienen conflicto durante su

interacción con los miembros de la stirpe, porque evidencian oposición o desacuerdos cuando manifiestan libremente sus sentimientos de cólera.

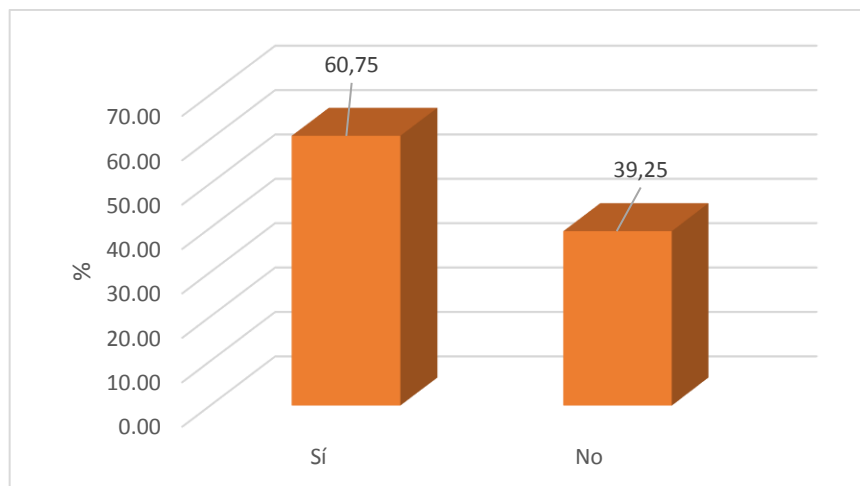
b. Dimensión desarrollo

Tabla 5

Autonomía en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018

Autonomía	Frecuencia	Porcentaje
Sí	65	60,75
No	42	39,25
Total	107	100,00

Figura 4. Autonomía en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018



Vista la tabla y figura con respecto al indicador se tiene que el 60,75% de los docentes si tienen autonomía, mientras que el restante 39,25% de los docentes no tienen autonomía en su ambiente de stirpe.

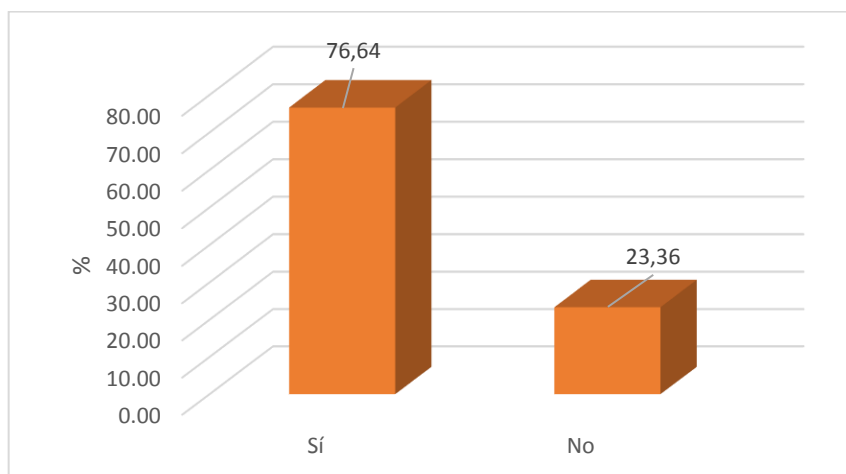
Los resultados señalan que el mayor porcentaje de los docentes del Pedagógico Público de Puno, tienen autonomía porque actúan con libertad al tomar sus propias decisiones frente a las diversas situaciones cotidianas que se dan en un ambiente de estirpe.

Tabla 6

Actuación en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018

Actuación	Frecuencia	Porcentaje
Sí	82	76,64
No	25	23,36
Total	107	100,00

Figura 5. Actuación en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018



Vista la tabla y figura del indicador actuación se tiene que el 76,64% de los docentes si presentan la misma en su ambiente de estirpe, mientras que el restante

23,36% de los discentes no presentan el indicador de actuación en su ambiente de estirpe.

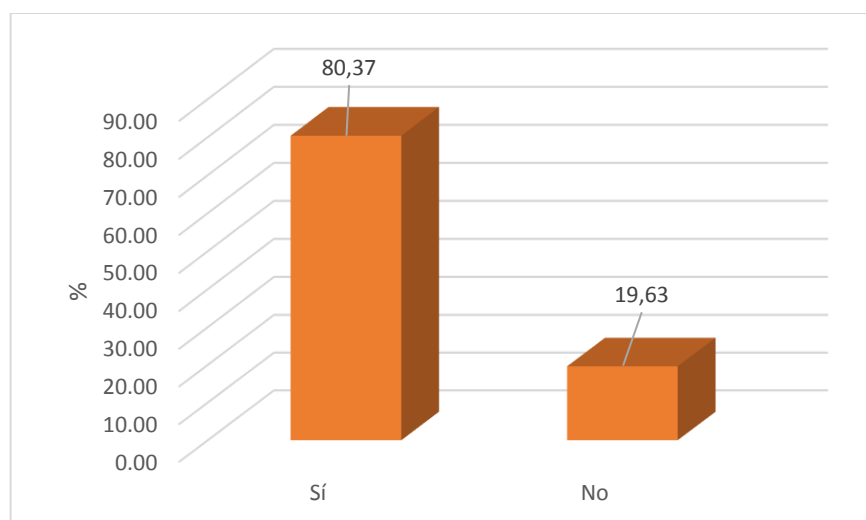
Los resultados señalan que el mayor porcentaje de los docentes del Pedagógico de Puno del segundo y cuarto semestre, si evidencian en el hacer acciones competitivas en actividades relacionadas con su ambiente de estirpe y con el centro de estudios o trabajo.

Tabla 7

Intelectual -Cultura en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018

Intercultural-Cultura	Frecuencia	Porcentaje
Sí	86	80,37
No	21	19,63
Total	107	100,00

Figura 6. Intelectual-Cultura en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018



En cuanto al indicador intelectual-cultura se tiene que el 80,37% de los discentes si presentan la misma en su ambiente de estirpe, mientras que el restante 19,63 % de los discentes no presentan apoyo por parte del ambiente de estirpe.

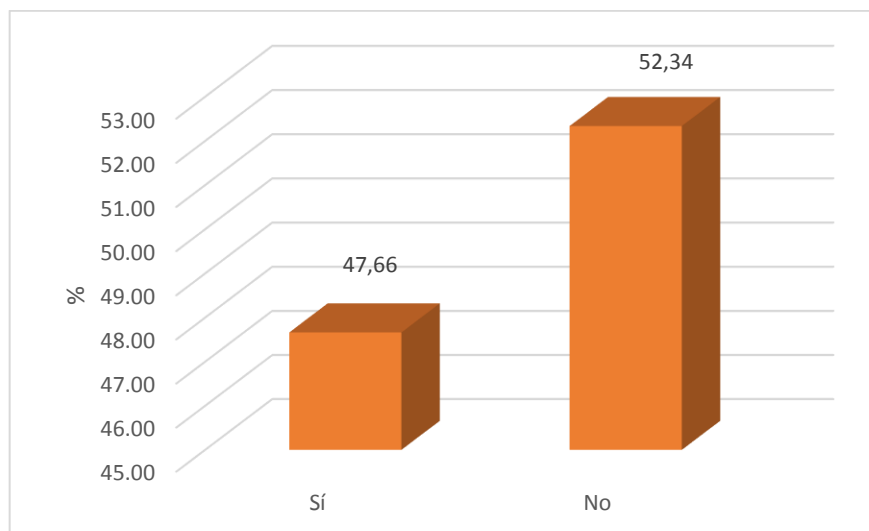
Los resultados señalan que la mayor parte de los docentes del Pedagógico de Puno en su ambiente de estirpe, tienen apoyo de sus progenitores para participar en diligencias intelectuales, culturales y sociales que contribuirán al desarrollo personal.

Tabla 8

Socio-recreativo en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018

Recreación	Frecuencia	Porcentaje
Sí	51	47,66
No	56	52,34
Total	107	100,00

Figura 7. Socio-recreativo en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.



Vista la tabla y figura sobre el indicador socio- recreativo el 47,66% de los discentes si presentan la misma en su ambiente de stirpe, mientras que el restante 52,34% de los discentes carece de diligencias comunitarias y recreacionales.

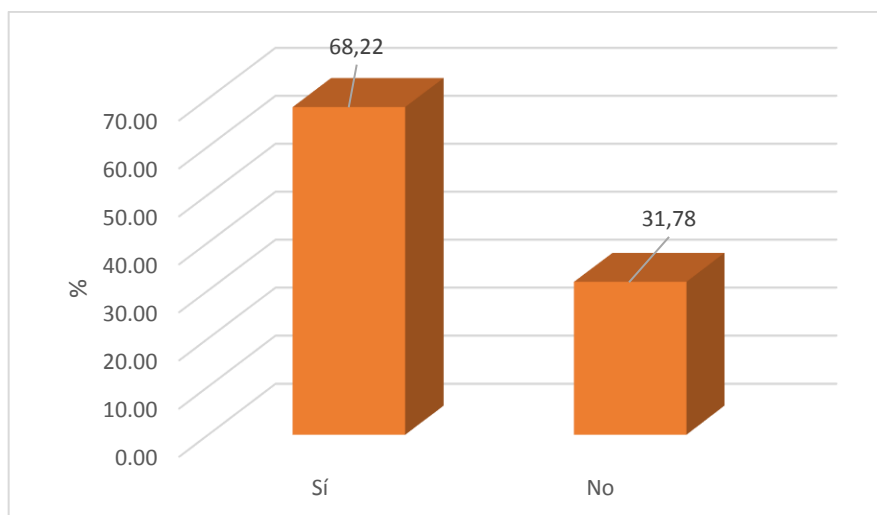
Como consecuencia el mayor porcentaje de los discentes del Pedagógico Público de Puno en su ambiente de stirpe, no reciben apoyo de su linaje para desarrollar interrelaciones sociales y participar en actividades recreativas que contribuyen al desarrollo de la persona.

Tabla 9

Moralidad-Religiosidad en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018

Religiosidad	Frecuencia	Porcentaje
Sí	73	68,22
No	34	31,78
Total	107	100,00

Figura 8. Moralidad - religiosidad en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018



En cuanto a la moralidad y religiosidad se tiene que el 68,22% de los discentes si presentan la misma en su ambiente de estirpe, mientras que el restante 31,78% de los discentes no presentan moralidad y religiosidad en su ambiente de estirpe.

Los resultados señalan que el mayor porcentaje de los discentes del Pedagógico Público de Puno en su ambiente de estirpe, promueven la práctica de cualidades de tipo ético y religioso durante el desarrollo de competencias personales.

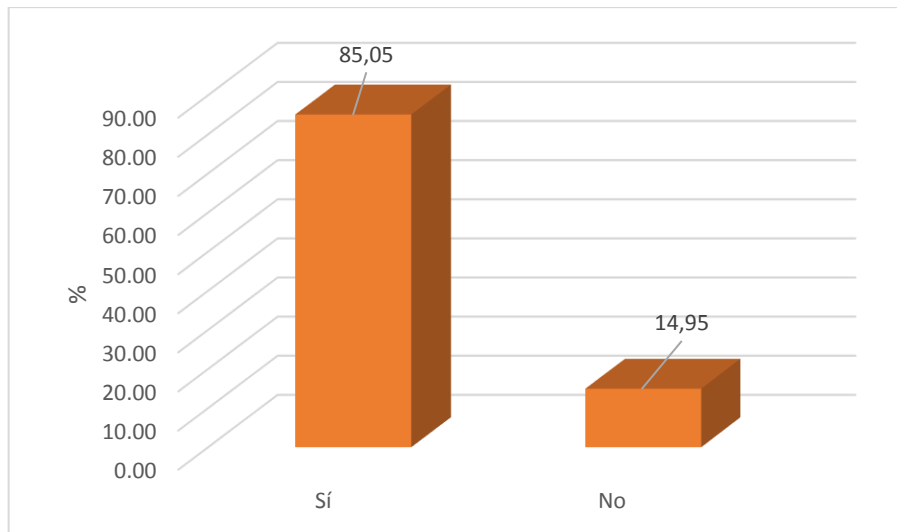
c. Dimensión estabilidad

Tabla 10

Organización en los discentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018

Organización	Frecuencia	Porcentaje
Sí	91	85,05
No	16	14,95
Total	107	100,00

Figura 9. Organización en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018



Vista la tabla y la figura del indicador organización se tiene que el 85,05% de los docentes si presentan la misma en su ambiente de estudio, mientras que el 14,95% de los docentes no presentan organización en su ambiente de estudio.

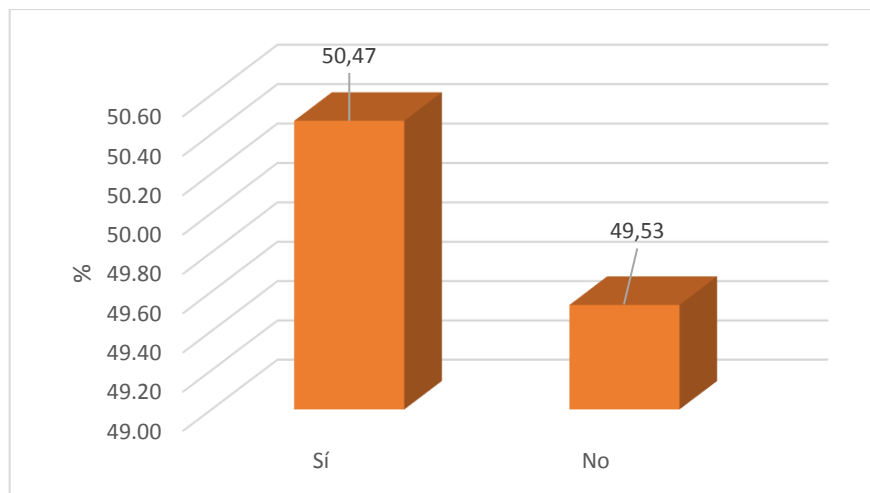
Los resultados señalan que la mayor parte de los docentes del Pedagógico de Puno, si presentan estructura y organización para las diferentes actividades planificadas en su ambiente de estudio.

Tabla 11

Control en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018

Control	Frecuencia	Porcentaje
Sí	54	50,47
No	53	49,53
Total	107	100,00

Figura 10. Control en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018



Vista la tabla y figura del indicador control se tiene que el 50,47% de los docentes si presentan la misma en su ambiente de estirpe, mientras que el restante 49,53% de los docentes no presentan control en su ambiente de estirpe.

Los resultados señalan que el mayor porcentaje de los docentes del Pedagógico de Puno, si presentan control de la dimensión estabilidad, basado en normas, reglas y pautas preestablecidas para interrelacionarse entre los integrantes del ambiente de estirpe.

4.1.2 Variable destrezas colectivas.

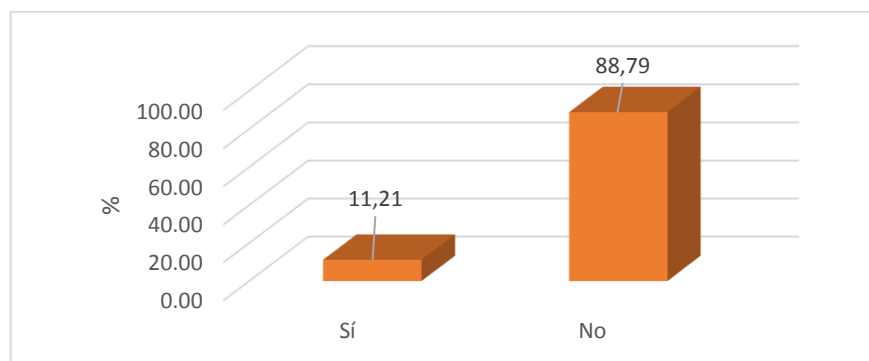
a. Dimensión asertividad

Tabla 12

Asertividad en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018

Asertividad	Frecuencia	Porcentaje
Sí	12	11,21
No	95	88,79
Total	107	100,00

Figura 11. Asertividad en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018



En lo referente a la asertividad se tiene que el 88,79% de los docentes no son asertivos, mientras que el restante 11,21% de los docentes sí son asertivos al establecer relaciones con sus compañeros.

Los resultados señalan que la mayor parte de los docentes del Pedagógico Público Puno 2018, no tiene asertividad cuando expresan sus opiniones, ideas y creencias, desde el respeto hacia la otra persona en diversas situaciones de la vida cotidiana.

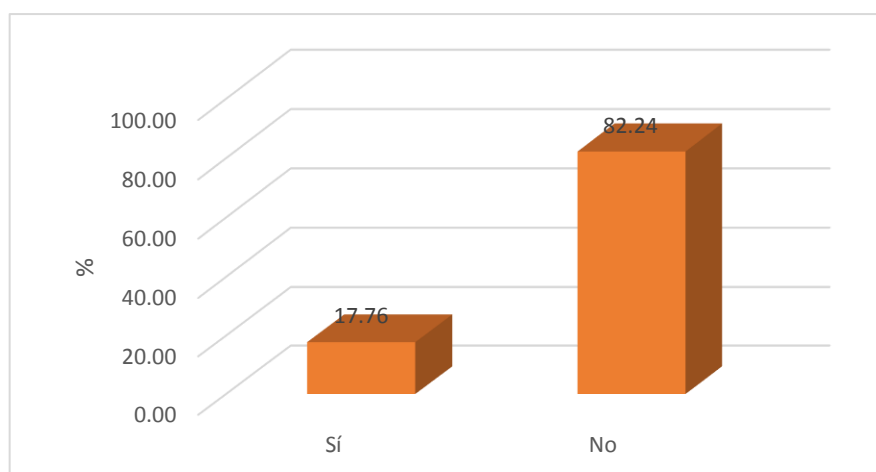
b. Dimensión comunicación

Tabla 13

Comunicación en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018

Comunicación	Frecuencia	Porcentaje
Sí	19	17,76
No	88	82,24
Total	107	100,00

Figura 12. Comunicación en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018



Vista lo que antecede se tiene que el 82,24% de los docentes desde su opinión no tienen desarrollado la habilidad de comunicación, mientras que el restante 17,76% de los docentes sí presentan comunicación entre sus destrezas.

Por lo tanto, los resultados señalan que la mayor parte de los docentes del Pedagógico Público de Puno, tienen dificultades al comunicar sus ideas, pensamientos y sentimientos al relacionarse con otros congéneres en diversas situaciones de la vida cotidianas.

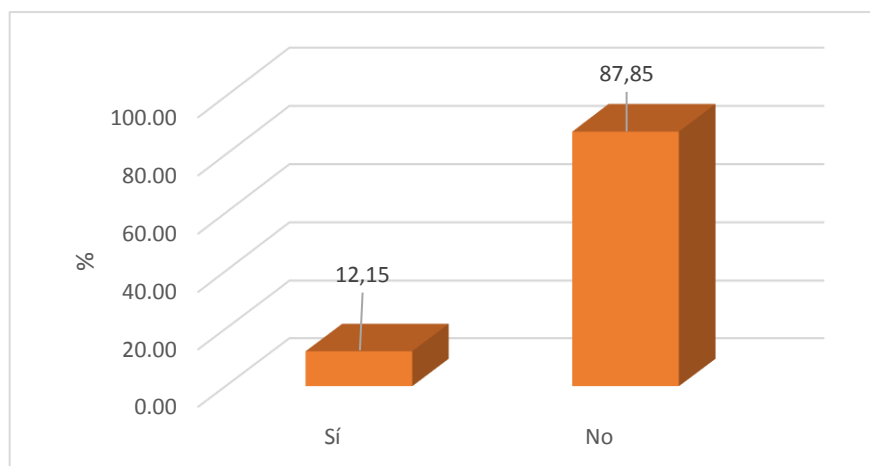
c. Dimensión autoestima

Tabla 14

Autoestima en docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018

Autoestima	Frecuencia	Porcentaje
Sí	13	12,15
No	94	87,85
Total	107	100,00

Figura 13. Autoestima en docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.



Referente a la autoestima se tiene que el 87,85% de los docentes no presentan la misma dentro de sus destrezas colectivas, mientras que el restante 12,15% de los docentes sí presentan autoestima entre sus destrezas colectivas.

Los resultados señalan que el mayor porcentaje de los docentes del Pedagógico Público Puno, tienen dificultades durante el proceso valorativo de su ser, en relación a sus rasgos corpóreos, intelectuales y emocionales que forman parte de nuestro temperamento.

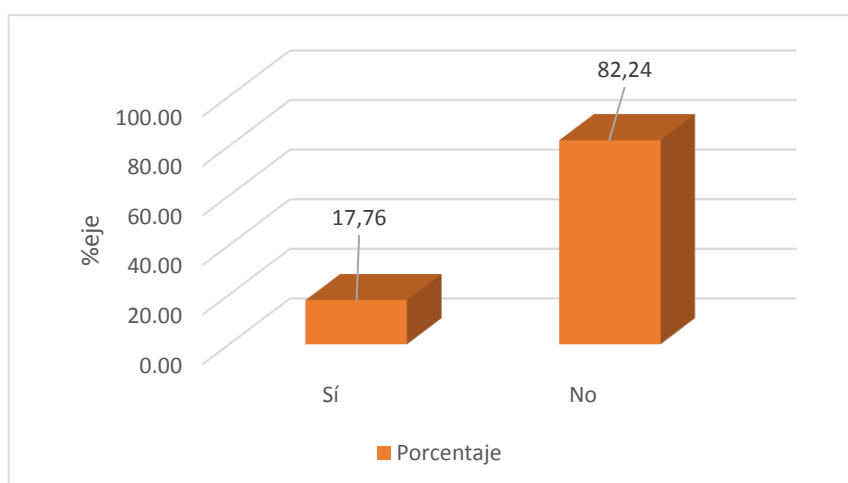
d. Toma de decisiones

Tabla 15

Toma de decisiones en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018

Toma de decisiones	Frecuencia	Porcentaje
Sí	19	17,76
No	88	82,24
Total	107	100,00

Figura 14. Toma de decisiones en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.



Visto lo que antecede se observa que el 82,24% de los docentes no presentan la misma dentro de sus destrezas colectivas, mientras que el restante 17,76% de los docentes sí exhibe la toma de decisiones entre sus destrezas colectivas.

Los resultados señalan que la mayor parte de los docentes del Pedagógico Público de Puno, tienen dificultades para tomar la mejor decisión con visión a su proyecto de vida para resolver problemas cotidianos.

4.1.3 Análisis de correlación

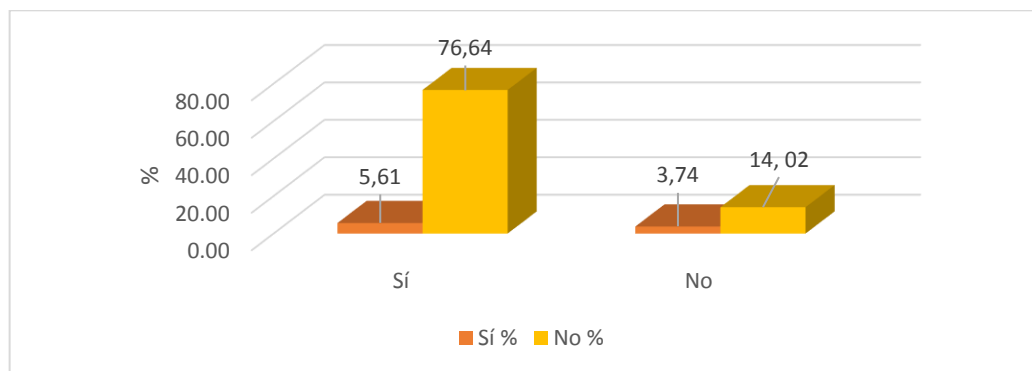
Tabla 16

Correlación entre el ambiente de estirpe y las destrezas colectivas en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018

Destrezas colectivas	Sí		No		Total	
Ambiente de estirpe	F	%	F	%	N	%
Sí	6	5,61	82	76,64	88	82,24
No	4	3,74	15	14,02	19	17,76
Total	10	9,35	97	90,65	107	100,00

$$\chi_c^2 = 3,85 \geq \chi_{t(2,0.05)}^2 = 3,84 \text{ Sig. } (p = 0,050)$$

Figura 15. Correlación entre el ambiente de estirpe y las destrezas colectivas en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.



Visto lo que antecede se observa que la mayor frecuencia es 76,64% se exhibe cuando sí se presenta el ambiente de estirpe y no se desarrollan las destrezas colectivas, mientras que el 14,02% se obtiene cuando no se presenta ambiente de estirpe y no se presentan destrezas colectivas.

El análisis estadístico de Chi cuadrado χ^2 destaca la existencia de significancia estadística ($p=0,050$), por lo que establece que existe relación entre las dos variables ambiente de estirpe y destrezas colectivas de los docentes del segundo y cuarto semestre del Pedagógico de Puno, 2018.

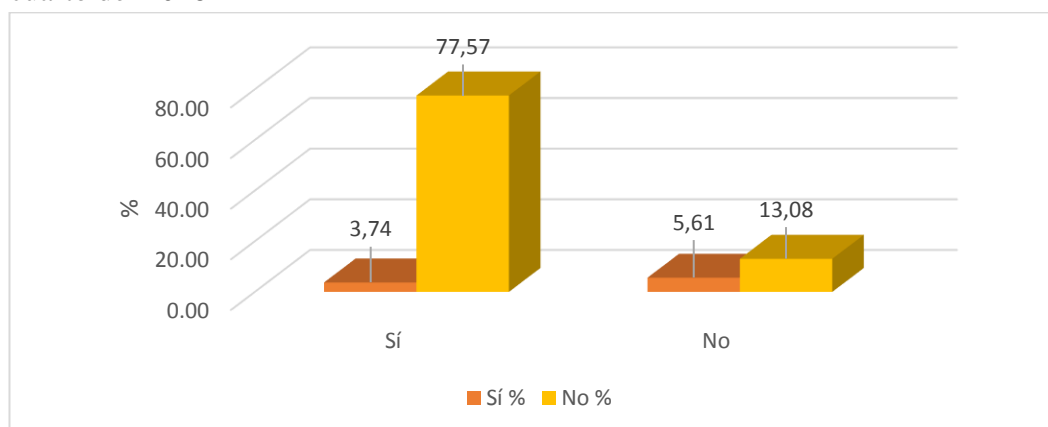
Tabla 17

Correlación entre la dimensión relación del ambiente de estirpe y las destrezas colectivas en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018

Destrezas colectivas	Sí		No		Total	
Relación	F	%	F	%	N	%
Sí	4	3,74	83	77,57	87	81,31
No	6	5,61	14	13,08	20	18,69
Total	10	9,35	97	90,65	107	100,00

$$\chi_c^2 = 12,38 \geq \chi_{t(2,0.05)}^2 = 3,84 \text{ Sig. } (p = 0,001)$$

Figura 16. Correlación entre la dimensión relación del ambiente de estirpe y las destrezas colectivas en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018



Vista tabla y figura, el 77,57% se presenta cuando sí se exhibe relación y no se desarrollan las destrezas colectivas, además otra frecuencia importante el 13,08% se obtiene cuando no se presenta relación y no se presentan destrezas colectivas.

El análisis estadístico de Chi cuadrado de asociación χ^2 indica la existencia de significancia estadística ($p=0,001$), por lo que determina la existencia de la relación entre la dimensión relación y las destrezas colectivas de los discentes del segundo y cuarto semestre del Pedagógico de Puno, 2018.

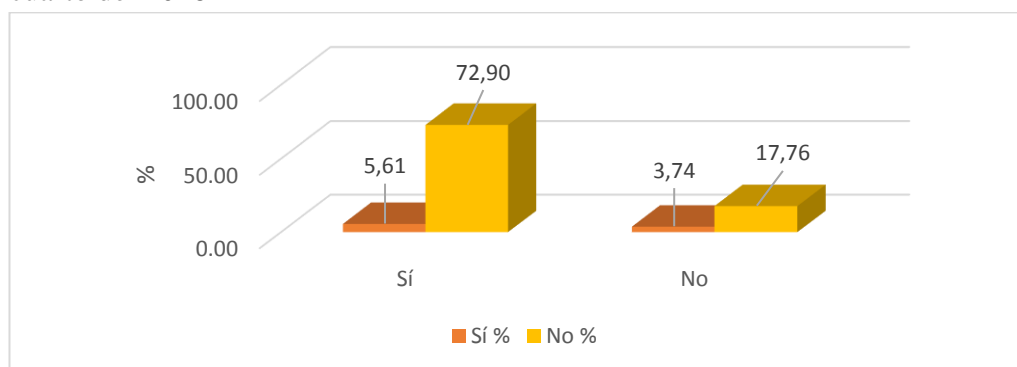
Tabla 18

Correlación entre la dimensión desarrollo del ambiente de estirpe y las destrezas colectivas en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018

Destrezas colectivas	Sí		No		Total	
Desarrollo	F	%	F	%	N	%
Sí	6	5,61	78	72,90	84	78,50
No	4	3,74	19	17,76	23	21,50
Total	10	9,35	97	90,65	107	100,00

$$\chi_c^2 = 2,24 < \chi_{t(2,0.05)}^2 = 3,84 \text{ Sig. } (p = 0,217)$$

Figura 17. Correlación entre la dimensión desarrollo del ambiente de estirpe y las destrezas colectivas en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018



Se observa que la mayor frecuencia de 72,90% se presenta cuando sí se exhibe desarrollo personal y no se desarrollan las destrezas colectivas, mientras que otra frecuencia importante de 17,76% se obtiene cuando no se presenta desarrollo y no se presentan destrezas colectivas.

El análisis estadístico de Chi cuadrado χ^2 señala la no existencia de significancia estadística ($p=0,217$), por lo que precisa la carencia de relación entre el desarrollo personal y las destrezas colectivas en los docentes del Pedagógico de Puno, 2018.

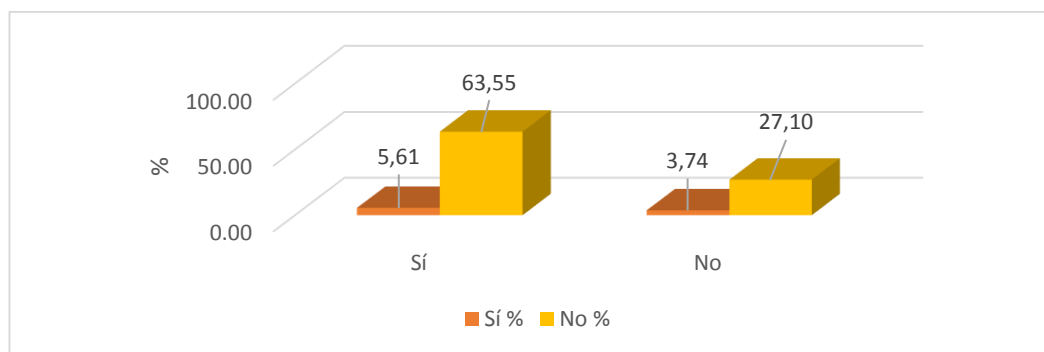
Tabla 19

Correlación entre la dimensión estabilidad del ambiente de estirpe y las destrezas colectivas en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018

Destrezas colectivas	Sí		No		Total	
	F	%	F	%	N	%
Sí	6	5,61	68	63,55	74	69,16
No	4	3,74	29	27,10	33	30,84
Total	10	9,35	97	90,65	107	100,00

$$\chi_c^2 = 0,43 < \chi_{t(2,0.05)}^2 = 3,84 \text{ Sig. } (p = 0,510)$$

Figura 18. Correlación entre la dimensión estabilidad del ambiente de estirpe y las destrezas colectivas en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018



Visto lo que antecede esta indica que la mayor frecuencia de 63,55% se presenta cuando sí se exhibe estabilidad y no se desarrollan las destrezas colectivas, mientras que otra frecuencia importante de 27,10% se obtiene cuando no se presenta estabilidad y no se presentan destrezas colectivas.

El análisis estadístico de Chi cuadrado χ^2 señala la ausencia de significancia estadística ($p=0,510$), por lo que se determina que no existe relación entre estabilidad con las destrezas colectivas de los discentes del segundo y cuarto semestre del Pedagógico Público Puno, 2018.

4.2. Contrastación de hipótesis.

Planteamiento de hipótesis general:

H1: El ambiente de estirpe se correlaciona elocuentemente con las destrezas colectivas en los docentes del Pedagógico Público de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.

H0: El ambiente de estirpe no se correlaciona elocuentemente con las destrezas colectivas en los docentes del Pedagógico Público de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.

Prueba de hipótesis estadística:

Chi-cuadrado de asociación χ^2

Es la prueba estadística que accede a evaluar la asociación entre el ambiente de estirpe y las destrezas colectivas; con un nivel de confianza del 95% ($\alpha = 0,05$).

$$\chi_c^2 = \sum_{i=1}^f \sum_{j=1}^c \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

Donde:

χ_c^2 : Ji-cuadrado calculada.

O_{ij} : Frecuencias observadas de la i-ésima fila y j-ésima columna.

E_{ij} : Frecuencias esperadas de la i-ésima fila y j-ésima columna, aquella frecuencia que se observaría si ambas variables fuesen independientes.

f y c : filas y columnas respectivamente.

Cálculo del valor estadístico.

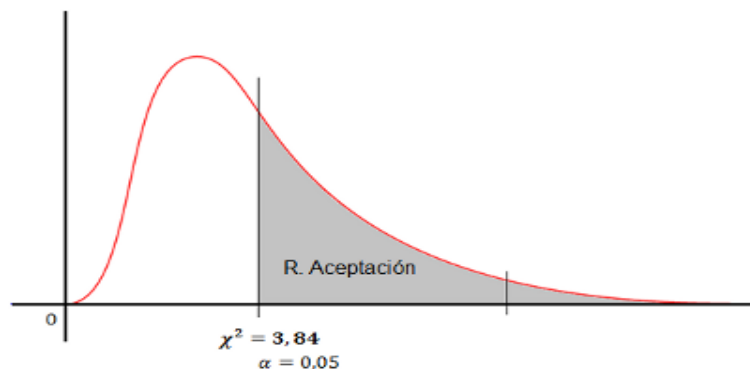
	Sí		No	
	F	%	F	%
Sí	6	5,61	82	76,64
No	4	3,74	15	14,02

Los resultados fueron:

$$\chi_c^2 = 3.85$$

Se evidencia que el valor calculado se compara con el valor tabular (crítico) con 1 grados de libertad es de 3,8415

Decisión.



$$\chi^2_c = 3.85$$

Visto que el valor calculado de Chi-cuadrado $\chi^2 = 3,85$ es $>$ que el valor crítico = 3,8415, con 95% de confiabilidad ($\alpha = 0,05$), se determinan que se acepta la hipótesis alterna.

Ha: El ambiente de estirpe se correlaciona elocuentemente con las destrezas colectivas en los docentes del Pedagógico Público de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.

Planteamiento de hipótesis específica 1:

H1: Concorre correlación respecto de la dimensión relación del ambiente de estirpe y las destrezas colectivas en los docentes del Pedagógico Público de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.

H0: No concorre correlación respecto de la dimensión relación del ambiente de estirpe y las destrezas colectivas en los docentes del Pedagógico Público Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.

Prueba de hipótesis estadística:

Destrezas colectivas	Sí		No	
	F	%	F	%
Sí	4	3,74	83	77,57
No	6	5,61	14	13,08

Chi-cuadrado de asociación

Prueba estadística que permite evaluar la asociación entre la relación del ambiente de estirpe y las destrezas colectivas, con un nivel de confianza del 95% ($\alpha = 0,05$).

$$\chi_c^2 = \sum_{i=1}^f \sum_{j=1}^c \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

Donde:

χ_c^2 : Ji-cuadrado calculada.

O_{ij} : Frecuencias observadas de la i-ésima fila y j-ésima columna.

E_{ij} : Frecuencias esperadas de la i-ésima fila y j-ésima columna, aquella frecuencia que se observaría si ambas variables fuesen independientes.

f y c : filas y columnas respectivamente.

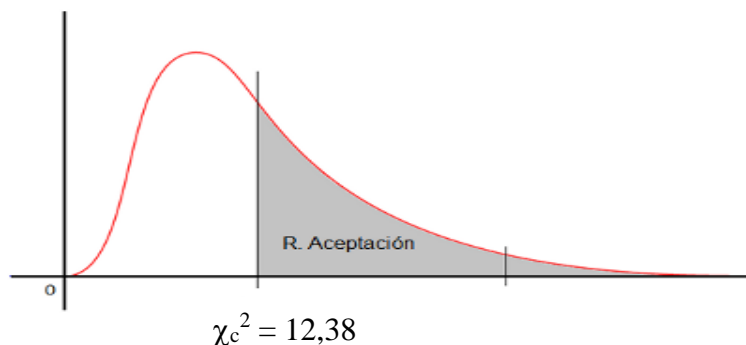
Cálculo del Valor estadístico.

Los resultados fueron:

$$\chi_c^2 = 12,38$$

Entonces el valor calculado se contrapone al valor tabular (crítico), para 1 grados de libertad es de 3,8415

Decisión.



El valor calculado de Chi-cuadrado $\chi^2 = 12,38$ es $>$ que el valor crítico 3,8415 con una confiabilidad de 95% ($\alpha = 0,05$), se determina aceptar la hipótesis alterna.

(Ha): Concorre correlación respecto de la dimensión relación del ambiente de estirpe y las destrezas colectivas en los discentes del Pedagógico Público de Puno, Semestres II y IV del 2018.

Planteamiento de hipótesis específica 2:

H1: Coexiste correlación respecto de la dimensión desarrollo del ambiente de estirpe y las destrezas colectivas en los dicentes del Pedagógico Público de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.

H0: No coexiste correlación respecto de la dimensión desarrollo del ambiente de estirpe y las destrezas colectivas en los dicentes del Pedagógico Público de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.

Prueba de hipótesis estadística:

Destrezas colectivas	Sí		No	
Desarrollo	F	%	F	%
Sí	6	5,61	78	72,90
No	4	3,74	19	17,76

Chi-cuadrado de asociación

Estadístico que permite evaluar la asociación entre el desarrollo personal del ambiente de estirpe con las destrezas colectivas; con un nivel de confianza al 95% ($\alpha = 0,05$).

$$\chi_c^2 = \sum_{i=1}^f \sum_{j=1}^c \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

Donde:

χ_c^2 : Ji-cuadrado calculada.

O_{ij} : Frecuencias observadas de la i-ésima fila y j-ésima columna.

E_{ij} : Frecuencias esperadas de la i-ésima fila y j-ésima columna, aquella frecuencia que se observaría si ambas variables fuesen independientes.

f y c: filas y columnas respectivamente.

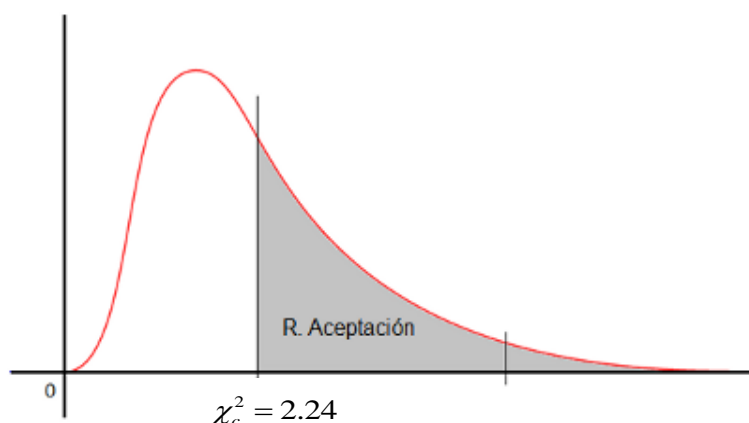
Cálculo del Valor estadístico.

Los resultados fueron:

$$\chi_c^2 = 2.24$$

El valor calculado se contrasta contra el valor tabular (crítico), para 1 grados de libertad es de 3,8415

Decisión.



Se expresa el valor calculado de Chi-cuadrado $\chi^2 = 2,24$ es $<$ que el valor crítico = 3,8415 con una confiabilidad de 95% ($\alpha = 0,05$), se acepta la hipótesis nula.

(H₀): No coexiste correlación respecto de la dimensión desarrollo del ambiente de estirpe y las destrezas colectivas en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.

Planteamiento de hipótesis específica 3:

H₁: Concorre correlación respecto de la dimensión estabilidad del ambiente de estirpe y las destrezas colectivas en los docentes del Pedagógico Público de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.

H₀: No concorre correlación respecto de la dimensión estabilidad del ambiente de estirpe y las destrezas colectivas en los docentes del Pedagógico Público de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.

Prueba de hipótesis estadística:

Destrezas colectivas	Sí		No	
	F	%	F	%
Estabilidad	6	5,61	68	63,55
No	4	3,74	29	27,10

Chi-cuadrado de asociación

Estadístico que permite evaluar la asociación entre la estabilidad del ambiente de estirpe con las destrezas colectivas; con un nivel de confianza del 95% ($\alpha = 0,05$).

$$\chi_c^2 = \sum_{i=1}^f \sum_{j=1}^c \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

Donde:

χ_c^2 : Ji-cuadrado calculada.

O_{ij} : Frecuencias observadas de la i-ésima fila y j-ésima columna.

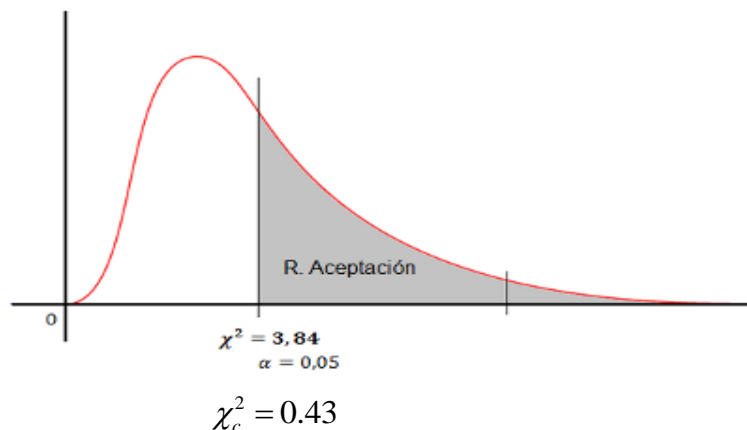
E_{ij} : Frecuencias esperadas de la i-ésima fila y j-ésima columna, aquella frecuencia que se observaría si ambas variables fuesen independientes.
f y c: filas y columnas respectivamente.

Cálculo del Valor estadístico.

Los resultados fueron: $\chi_c^2 = 0,43$

El valor calculado se contrasta con el valor tabular (crítico) para 1 grados de libertad es de 3,8415.

Decisión.



El valor calculado de Chi-cuadrado $\chi^2=0,43$ es < que el valor crítico 3,8415 con una confiabilidad de 95% ($\alpha = 0,05$), se acepta la hipótesis nula.

(Ho): No concurre correlación respecto de la dimensión estabilidad del ambiente de estirpe y las destrezas colectivas en los discentes del Pedagógico Público de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.

4.3. Discusión de resultados.

Como consecuencia de la indagación se demuestra que existe correlación estadística entre el ambiente de estirpe y las destrezas colectivas en los discentes del segundo y cuarto del Pedagógico Puno, 2018.

Nuestros resultados concuerdan con lo señalado por Villarduña (2013) quien concluye que el ambiente de estirpe es una constante de gran valía en la interacción entre los segmentos de estudiantes en proceso de formación. De forma similar Santos (2012) enfatiza en la relevancia de la interacción entre el linaje y las destrezas sociales de los educandos de educación secundaria. El mismo que es corroborado por Vizcaino & Cruz (2017) donde concluye que a mayor nivel de ambiente de estirpe tienen mayores niveles de destrezas colectivas.

Así mismo Madueño, Lévano & Salazar comparte que las prácticas parentales positivas tienen una relación directa con la presencia de destrezas colectivas por el deseo social que tienen los adolescentes y evitar ser censurados por la sociedad. Del mismo modo si existe una buena percepción del ambiente de estirpe este promueve mejores destrezas colectivas que les permitirán enfrentarse a la sociedad con mejores competencias sociales, tal como lo ratifica Castro (2019).

También la exploración tuvo como conclusión la existencia de una correlación significativa entre la dimensión relación con las destrezas colectivas en los discentes del segundo y cuarto semestre del Pedagógico de Puno, 2018; con una $\chi_c^2 = 12,38 > \chi_t^2 = 3,84$.

Similar resultado obtuvo García (2005) en un estudio sobre la reciprocidad en las destrezas colectivas y el temple de linaje en el provecho del aprendizaje, enfatizando que cuando el ambiente de estirpe tiene buenas relaciones se espera un mayor desarrollo de las destrezas colectivas por ser uno y otro aspecto complemento para el desarrollo personal. A su vez Chong (2015) respalda que un ambiente de estirpe donde las relaciones entre los miembros del linaje son favorables, implica una correlación directa con la destreza colectiva de la asertividad lo que se evidencia en su competencia social.

Del mismo modo Chávez (2017) ratifica que un buen desarrollo del ambiente de estirpe en la dimensión relación con respecto a la comunicación, libertad en expresiones y cierto grado de conflictividad, mejora las interrelaciones entre los miembros de la estirpe; al igual que también lo manifiesta Moos (1974).

También Rojas (2015) señala que el respeto y el autocontrol son dos componentes importantes dentro del proceso formativo, sin embargo, como lo señala Parra (2014), una buena parte de los educandos provienen de familias con estilos autoritarios, lo cual muchas veces repercute de forma negativa con las conductas sociales del mismo, así mismo señala que muchos de los estudiantes indican que su relación familiar es conflictiva y esta se expresa en conductas agresivas con sus compañeros de aula.

Goldstein (1987) manifiesta que las destrezas colectivas son comportamientos competentes durante las conexiones interpersonales en sociedad. En nuestra indagación con discentes del segundo y cuarto semestre del Pedagógico de Puno, el desarrollo de las destrezas colectivas solo se manifiesta en el 14,72% de los discentes, mientras que el 85,28% de los discentes tienen dificultades en el desarrollo de destrezas colectivas. Gutiérrez & Expósito (2015) ratifica que los jóvenes necesitan cambios en las competencias socio-emocionales, por carecer de destrezas colectivas para evitar comportamientos conflictivos.

En contraposición tenemos investigaciones como la de Betancourth, Zambrano, Ceballos, Benavides & Villota (2017) donde se evidencia que hombres y mujeres tienen destrezas colectivas por encima de la media. Indica Aguilar (2017) que las destrezas colectivas son desarrolladas y aprendidas en aula, para mejorar su desarrollo personal de Formación Docente y que estos a su vez promuevan desde temprana edad competencias sociales para relacionarse en sociedad.

Al igual que Campos (2017) ratificó el desarrollo de la empatía como parte de la autoestima. Resultados que coinciden con lo manifestado por Goldstein (1987) son conductas aprendidas que facilitan a relacionarse con otros congéneres.

De los resultados del estudio y la revisión de autores sobre el tema de investigación, queda claro que existen interrelaciones importantes entre el ambiente de stirpe y las destrezas colectivas, enfatizando que una formación integral de los educandos debe incorporar también aspectos comportamentales dentro de la sociedad y la familia, sobre todo si estos serán los futuros educadores de nuevas generaciones.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

1. Se estableció que el ambiente de estirpe se correlaciona de forma estadísticamente significativa ($p < 0,05$) con las destrezas colectivas en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.
2. Se determinó la existencia de correlación estadísticamente significativa ($p < 0,05$) entre la dimensión relación del ambiente de estirpe y las destrezas colectivas en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.
3. Se precisó que no existe correlación estadística ($p > 0,05$) entre la dimensión desarrollo del ambiente de estirpe y las destrezas colectivas en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.
4. Se determinó que no se presenta correlación estadística ($p > 0,05$) entre la dimensión estabilidad del ambiente de estirpe y las destrezas colectivas en los docentes del Pedagógico de Puno, Semestres segundo y cuarto del 2018.

5.2. Recomendaciones

1. A los Entes Normativos de la Educación en el Perú, considerar no solo los aspectos de formación pedagógica profesional en aula, sino también el desarrollo de destrezas colectivas a través de relaciones interpersonales considerando el entorno que rodea al estudiante y futuro educador.
2. A los Directivos del Pedagógico Público de Puno, evaluar la situación particular de los estudiantes de su institución, buscando prestar soporte psicológico a aquellos estudiantes que presenten serios problemas en su ambiente de stirpe.
3. A los Docentes Formadores de los diferentes semestres del Pedagógico de Puno, prestar apoyo emocional a sus estudiantes, considerando las horas de tutoría para el desarrollo de destrezas colectivas, que le permiten establecer relaciones interpersonales eficaces en los ámbitos personal, social, cultural, educativo y profesional.
4. A los Dicentes del Pedagógico de Puno, buscar apoyo profesional psicológico cuando sientan que su entorno familiar y amical es desfavorable para su formación como persona y futuro educador. Y participar en todas las actividades previstas en aula, en la institución educativa donde realizan su práctica docente y en actividades que prevé la Institución de Formación Docente.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar, M. L. (2017). *Programa de habilidades para la vida, para mejorar las habilidades sociales en estudiantes del 5to. y 6to.grado de primaria de la IE. N°5136 Fernando Belaunde Terry; Callao -2016. (tesis maestría).* Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Angulo, G. (2015). *Teoría contemporánea de los derechos humanos.* Madrid: Dykinson, S.L.
- Betancourth, S., Zambrano, C., Ceballos, A., Benavides, V., & Villota, N. (enero-junio de 2017). *Habilidades sociales relacionadas con el proceso de comunicación en una muestra de adolescentes. Psicoespacios revista virtual, 11(18), 133-148.*
- Campos, C. (2017). *Empatía y habilidades sociales.* (Tesis de grado). Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango.
- Cantón, D., Cánton, J., & Cortés, M. (2009). *Características del ambiente familiar y relaciones de pareja en estudiantes universitarios. International Journal of Developmental and Educational Psychology, 4(1), 179-188.*
- Capo, M. C. (2011). *Mis hijos y las drogas: la prevención a través del clima familiar afectivo. Guía para padres.* Bogotá: Ediciones de la U.
- Castro, H. (2019). *Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una I.E. emblemática - La Victoria.* (Tesis maestría). Universidad César Vallejo, Lima.
- Chávez, C. (2017). *El clima social familiar como factor determinante en el rendimiento académico de las alumnas del cuarto año de educación*

- secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo.* (Tesis maestría).
Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo.
- Chong, M. O. (2015). *Clima social familiar y asertividad en alumnos secundarios del distrito de la Esperanza, Trujillo.* (Tesis licenciatura). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- Delgado, I. (2014). *Destrezas sociales* (1 ed.). Madrid: Ediciones paraninfo.
- García, C. (2005). *Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios.* Universidad de San Martín de Porres, Lima.
- Garrote, A., & Cojo, T. d. (2015). *Educación grupal para la salud: Reto o realidad.* Madrid: Ediciones Díaz de Santos.
- Gutiérrez, M., & Expósito, J. (2015). *Autoconcepto, dificultades interpersonales, habilidades sociales y conductas asertivas en adolescentes.* *REOP*, 26(2), 42-58.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2019). *Metodología de la investigación.* México: McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación.* México: McGraw Hill.
- Huallpa, G. (2017). *Clima familiar y su influencia en las relaciones interpersonales de los estudiantes de la institución educativa secundaria San Juan Bosco Salcedo- Puno.* Universidad Nacional del Altiplano, Puno.
- Jiménez, A., Ferro, J., Gómez, R., & Parra, P. (1999). *Evaluación del clima familiar en una muestra de adolescentes.* *Rev. de Psicol. Gral y aplic*, 43-462.

- Madueño, P., Lévano, José Raúl, & Salazar, A. (2020). *Conducta parentales y habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria del Callao. Propósitos y representaciones*, 8(1).
- MINEDU. (2010). *Diseño curricular básico nacional para la carrera profesional de profesor*. Lima: Ministerio de educación.
- Ñaupas, H., Valdivia, M. R., Palacios, J. J., & Romero, H. E. (2018). *Metodología de la investigación :cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (5 ed.). Bogotá: Ediciones de la U.
- Ontoria, M. (2018). *Habilidades sociales*. España: Editex S. A.
- Parra, S. (2014). *Relaciones familiares y su incidencia en las relaciones interpersonales de los alumnos del 3er grado, de la Institución Educativa Secundaria Comercial N°45 "Emilio Romero Padilla", Puno-2013*. Universidad Nacional del altiplano, Puno.
- Peñafiel, E., & Serrano, C. (2010). *Habilidades sociales*. España: Editex S. A.
- Priegue, D. (2008). *Familia, educación e inmigración. Un programa de intervención pedagógica*. Santiago de Compostela: USC Santiago de Compostela.
- Real, J. M. (2016). *Influencia de la familia en el desarrollo de las habilidades socioemocionales de los niños de Educación Primaria. (Tesis maestría)*. Universidad de Sevilla, Sevilla.
- Reyes, M. E. (2017). *Habilidades sociales y su relación con el desempeño docente desde la percepción de los estudiantes en una universidad privada en Monterrico. (Tesis maestría)*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

- Rojas, E. J. (2014). *Clima social familiar y conducta social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una institución educativa, Trujillo - 2014*. (Tesis licenciado en psicología). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo.
- Rojas-Marcos, L. (2014). *La familia: De relaciones tóxicas a relaciones sanas*. España: Grijalbo.
- Santana, E. (2015). *La familia dl siglo XXI, fuente inagotable para la educación de personas*. *Revist Digital A&H*(1), 90-100.
- Santos, L. A. (2012). *El clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa del Callao*. (Tesis maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.
- Suárez, M. D. (2008). *Familia y valores. Módulo I: Escuela de padres contruyendo lo nuestro* (2 ed.). Bogotá: Cooperativa editorial magisterio.
- Tabera, M. V., & Rodríguez, M. (2010). *Intervención con familias y atención a menores*. Madrid: Editex, S.A.
- Uribe, R., Escalante, M., Arévalo, M., Cortez, E., & Velasquez, W. (2005). *Manual de habilidades sociales en adolescentes escolares*. Lima: Gobierno del Perú.
- Valls, A. (2003). *Las 12 habilidades directivas clave*. Gestión 2000.
- Vélez León, P., Placencia Tapia, M., & Carrera Herrera, X. (2019). *La familia en el contexto social. Estudios sobre el contexto familiar desde la educación*. Ecuador: Universidad técnica particular de Loja.
- Villarduña, M. M. (2013). *Adaptación de la escala de clima social familiar en padres de familia de instituciones educativas nacionales del distrito de San Martín de Porres*. *Minds*, 1(1), 45-65.

Vizcaino, A., & Cruz, B. (2017). *Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la institución educativa bilingüe-Awuajun, 2016*. Universidad católica, Cajamarca.

Zambrano, C., & Almeida, E. (2017). *Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares*. Revista ciencia UNEMI, 10(25), 97-102.

Zurita, T. d. (2018). *Habilidades sociales y dinamización de grupos*. Málaga: IC Editorial.