



UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS

EMPRESARIALES Y PEDAGÓGICAS

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y MARKETING

ESTRATÉGICO

TESIS

**JUST IN TIME Y LA PRODUCTIVIDAD DE LA
EMPRESA PROCESADORA AGROINDUSTRIAL LA
JOYA S.A.C. - AREQUIPA, 2023**

PRESENTADO POR:

BACH. WILBER LAGO SERNA

BACH. MONICA MAMANI CHAMBILLA

ASESOR:

MGR. JOSE MIGUEL DE LA PAZ RAMOS

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE

LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN Y MARKETING ESTRATÉGICO

MOQUEGUA - PERÚ

2023

ÍNDICE DE CONTENIDO

PAGINA DE JURADO	II
DEDICATORIA	III
AGRADECIMIENTOS	IV
ÍNDICE DE CONTENIDO	V
ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS.....	VI
RESUMEN	VIII
ABSTRACTIX	
INTRODUCCIÓN	X
CAPITULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	13
1.1. Descripción de la Realidad Problemática.	13
1.2. Definición del Problema.	15
1.2.1. Problema general	15
1.2.2. Problemas específicos	15
1.3. Objetivos de la investigación. –	16
1.3.1. Objetivo General	16
1.3.2. Objetivos específicos:	16
1.4. Justificación e importancia de la investigación	16
1.5. Variables. Operacionalización	18
1.6. Hipótesis de investigación. -	19
1.6.1. Hipótesis general	19
1.6.2. Hipótesis específicas:	19
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	20
2.1. Antecedente de la investigación.	20
2.2. Bases teóricas	24
2.3. Marco conceptual	33
CAPÍTULO III: MÉTODO	35
3.1. Tipo de investigación.	35

3.2.	Diseño de investigación.	35
3.3.	Población y muestra.	36
3.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	37
3.5.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos.	37
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS		38
4.1.	Presentación de resultados por variables.	38
4.2.	Contrastación de hipótesis.	47
4.3.	Discusión de resultados.	53
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		56
5.1.	Conclusiones	56
5.2.	Recomendaciones	58
BIBLIOGRAFÍA		59
ANEXOS:		62

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Tabla 1	18
Tabla 2	38
Tabla 3	39
Tabla 4	40
Tabla 5	41
Tabla 6	42
Tabla 7	43
Tabla 8	44
Tabla 9	45
Tabla 10	46
Tabla 11	47
Tabla 12	48
Tabla 13	49

Tabla 14	50
Tabla 15	51
Tabla 16	52

Figura 1	38
Figura 2	39
Figura 3	40
Figura 4	41
Figura 5	42
Figura 6	43
Figura 7	44
Figura 8	45
Figura 9	46

RESUMEN

La región Arequipa tiene una larga tradición agrícola y ganadera cuyas empresas han logrado destacar a nivel mundial gracias a la calidad y variedad de sus productos desde sus cultivos de frutas y hortalizas hasta la sierra donde se cultivan granos y tubérculos pero es un verdadero paraíso de la agro exportación peruana pues se han convertido en líderes en la exportaciones de una amplia gama de productos desde el café de alta calidad hasta el arándano que logró conquistar el mercado internacional.

Hoy en día las organizaciones se enfrentan aún sin número de situaciones problemáticas no deseadas bajo un criterio no discutido por establecer una práctica, tomar decisiones en base a conceptos y paradigmas predefinidos, este criterio ayuda a mejorar un aspecto de tal problema pero a su vez genera fallas en otros aspectos, la resolución de problemas en el mundo de la empresa abarca decisiones secuenciales donde la elección alternativa está predefinida por el contexto y los del decisor el estudio tiene un objetivo de diseñar un modelo conceptual a partir de un constructo basado en las cuatro dimensiones de las organizaciones describir, explicar, plantear y resolver situaciones problemáticas en el mundo de la empresa ya sean concretas o difusas programables o no programables operativas o estratégicas visibles o de difícil percepción en las organizaciones el diseño del constructo se basa en las dos perspectivas para definir el mundo de la empresa está la perspectiva en el ambiente y está la perspectiva humana que se encarga de manejar a las personas en el trabajo y su desempeño como las necesidades las actitudes los resultados expectativas, el objetivo general es determinar la relación del just in time y la productividad. La resolución de plantear los elementos de la secuencia de decisión pertinente y los objetivos específicos y identificar el problema que componen las dimensiones.

Palabras claves: exportación, cultivos, estrategias, productividad, eficiencia, eficacia, mercado.

ABSTRACT

The Arequipa region has a long agricultural and livestock tradition whose companies have managed to stand out worldwide thanks to the quality and variety of their products, from their fruit and vegetable crops to the mountains where grains and tubers are grown, but it is a true paradise for Peruvian agro exports as they have become leaders in the export of a wide range of products from high quality coffee to blueberries that managed to conquer the international market.

Today, organizations still face a number of unwanted problematic situations under an undisputed criterion for establishing a practice, making decisions based on predefined concepts and paradigms, this criterion helps to improve one aspect of such a problem but at the same time generates failures in other aspects, problem solving in the business world encompasses sequential decisions where the alternative choice is predefined by the context and those of the decision maker. The study has the objective of designing a conceptual model based on a construct based on the four dimensions of organizations describe, explain, pose and solve problematic situations in the business world, whether they are concrete or diffuse, programmable or non-programmable, operational or strategic, visible or difficult to perceive in organizations, the design of the construct is based on the two perspectives to Defining the world of the company is the perspective in the environment and there is the human perspective that is responsible for managing people at work and their performance as the needs, attitudes, results, expectations, the general objective is to determine the relationship of the just in time and productivity. The resolution to raise the elements of the relevant decision sequence and the specific objectives and identify the problem that make up the dimensions.

Keywords: export, crops, strategies, productivity, efficiency, effectiveness, market.

INTRODUCCIÓN

El Just Time es un sistema de gestión de inventarios que tiene su origen en Japón durante la década de los años 80 cuando fue implantado por primera vez en las plantas de la marca de vehículos Toyota sin embargo posteriormente fue optado por multitud de organizaciones europeas y norteamericanas debido a su gran eficacia la clave del sistema es que se hace muchos pedidos pequeños con una alta frecuencia para así vender los productos conforme llegan de la fábrica sin necesidad de que pasen por el almacén, de esta manera si la empresa recibe los pedidos listos para vender no necesitará acumular existencias en el almacén permitiendo reducir enormemente los costes de almacenamiento eso sí para que esto sea posible se necesitan dos requisitos el primero de ellos es que debemos hacer previsiones de demanda muy precisas ya que en el caso de que no sean precisas provocarán que se quede sin existencias antes de lo previsto no pudiendo vender estos productos o bien acumularemos una gran cantidad de bienes en los almacenes aumentando los costes de almacenamiento enormemente el segundo requisito es que las entregas deben ser rápidas frecuentes y flexibles un retraso de este pedido provocará que no podamos atender a los clientes a no disponer de productos provocando la pérdida de clientes a favor de la competencia, por lo tanto solo si se cumplen estas dos condiciones es decir buenas previsiones entregas rápidas los productos llegarán Justo a tiempo para ser vendidos además, otra ventaja derivada de la principal es que al no acumular existencias con el sistema la empresa puede variar sus productos con mayor velocidad y ajustarse así en todo momento, y grandes beneficios del sistema como ventajas principales nos encontramos con una reducción de los niveles de inventario en todas las fases de la línea de producción una reducción en los costes que supone el mantenimiento de dichos inventarios eliminación de las pérdidas ocasionadas por los suministros obsoletos que llevan mucho tiempo en el almacén reducir los tiempos de entrega y por último conseguir un sistema flexible que se adapte de forma rápida a los cambios.

Por otro lado, como inconvenientes principales nos encontramos con que se pueden generar problemas de ruptura de stops o retrasos por una inadecuada planificación del aprovisionamiento de materiales que ocasionaría pérdidas

económicas y de reputación para la empresa otra desventajas que pueden producirse suspensión o retrasos de envío en caso de que el proveedor le surja algún problema y por último se limita la posibilidad de reducir los precios al hacer pedidos por grandes volúmenes de compra.

La productividad en el trabajo repercuten gravemente los resultados de las empresas algunos factores que afectan la productividad en el trabajo, muchas empresas concentran su jornada laborales entre diez y doce horas diarias obtener mejores resultados sin embargo el hecho de que el personal trabaje más no quiere decir que sea más productivo al contrario el cansancio produce bloqueos mentales que afectan por completo la productividad no se trata de la cantidad de tiempo que el personal invierta; sino de la calidad de sus resultados, administra el tiempo de forma adecuada implementando actividades que los ayuden a eliminar el cansancio despejar la mente y al mismo tiempo mantenerlos interesados laboral uno de los problemas principales que reduce el índice de productividad en las empresas es la falta de capacitación del personal si los empleados no están actualizados en las áreas que ejercen además de interferir en su motivación laboral las técnicas que llevan a cabo para ejecutar sus tareas serán obsoletas de acuerdo a un estudio realizado por la empresa enfocada en tecnologías del futuro sugiere que las empresas inviertan en un software de gestión de capital humano agilizan el trabajo en áreas como capacitación de personal reclutamiento desarrollo y comunicación en la actualidad 49% de las empresas grandes en Estados Unidos lo están haciendo número tres actividades multitareas con la capacidad de poder trabajar en varias actividades disminuye por completo la capacidad de concentración pues al hacer los cambios el cerebro es incapaz de enfocarse en un tema determinado dando como resultado un trabajo deficiente número cuatro periodos jornadas laborales muchas empresas limitan los periodos de descanso los cuales son indispensables para que las personas reduzcan la atención y puedan controlar el estrés laboral para que tu personal recobre la energía suficiente es necesario que les otorguen un periodo de descanso proporcional a las horas de trabajo e incluso brindarles la oportunidad de tomar un tiempo de descanso no máximo a 10 minutos con la finalidad y el funcionamiento de una empresa se quedan a partir de las condiciones laborales en las que se desarrolla el personal las principales son las siguientes el clima organizacional si

existe tensión entre los miembros del personal los líderes no prestan atención a sus peticiones Y a cambio exigen más de lo establecido el trabajar bajo colaboración será imposible provocando que las actividades se realicen de forma ineficiente las herramientas de trabajo si la empresa no ofrece el material necesario que optimice los procesos los tiempos y la calidad de producción obstaculizarán un empleado que se pasa más de 8 horas diarias incómodo Jamás cumplirá con los estándares requeridos por la empresa si quieres que tu empresa te dé mejores resultados laboral única que favorezca a su desempeño hemos identificado los factores que afectan el desempeño laboral.

La actividad empresarial requiere transformar los recursos en productos finales esta transformación la realiza a través de procesos empresariales donde ingresan una serie de recursos como mano de obra insumos maquinaria energía etc. A los cuales llamamos entrada del proceso los cuales se transforman para generar los bienes y servicios conocidos como salidas del proceso empresarial, bajo estos puntos la productividad empresarial representa la relación entre las salidas del proceso y las entradas utilizadas para generarlos esta se calcula mediante una división entre ambos valores.

CAPITULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción de la Realidad Problemática.

Dentro de la realidad actual las organizaciones sin importar su tamaño consideran tener como objetivo la productividad; a medida que se produjo el desarrollo de la globalización se iniciaron nuevos cambios dentro del mercado y con ello se genera constantemente alteraciones en las necesidades del mercado por lo que las organizaciones se enfocan en crear estrategias e implementar procesos que le permitan estar al nivel de las necesidades de la demanda. La productividad es un factor importante el cual permite que las organizaciones puedan cumplir de manera responsable con su demanda, es por ello que una organización al ser productiva puede llegar a obtener grandes beneficios.

Dentro de todas las operaciones que realizan las empresas es importante que estas consideren en ser ahorrativas, y esto únicamente va a ser posible cuando en esta se logre implementar lineamientos políticas normas procesos que les permitan que el desempeño del personal pueda ser eficaz y eficiente. Las organizaciones latinoamericanas actualmente

están en la búsqueda de la productividad, no obstante, esto es un camino difícil y complicado por lo cual estas organizaciones se ven en la obligación de tener qué hacer que sus procesos sean flexibles a los cambios.

Por medio de la globalización así como se suscitaron cambios en las necesidades del mercado también hubieron cambios en donde se modificaron algunos procesos y métodos cómo es el caso del método just in time, el cual tiene como principal objetivo permitir que dentro de un proceso se puedan reducir costos e inversiones; y es justo por esa razón que las organizaciones están utilizando este método y lo están implementando en sus procesos productivos con la finalidad de que por medio de él se puedan minimizar los costos generado en la producción.

El funcionamiento de este método just in time recae en la eliminación de retrasos o demoras y exceso de uso de material, la característica principal del método es evitar que se logre despilfarrar los recursos con los que cuenta la organización para su producción, el método promete simplificar los procesos, de detectar posibles problemas e inducir a las soluciones esto según el autor Anaya (2017). Por lo que he expuesto por el autor se logra comprender que el método involucra a todos los participantes internos y externos con el proceso que lleva a cabo una organización, el cual a su vez contempla diversos elementos como es el ambiente laboral, cooperación y la retroalimentación.

Por tal razón las organizaciones peruanas al conocer de la existencia y de los beneficios que trae consigo la implementación del método en los procesos es que han decidido implementar este método en sus procesos, con la ilusión que puedan llegar a mejorar su planificación, tener una mayor organización de las actividades y procesos, lograr controlar de manera más exacta el uso de mercancías y lograr incrementar sus niveles de rentabilidad.

Los procesos desarrollados dentro de las organizaciones en todas sus etapas y fases han contemplado la generación de fallas, errores los cuales

han traído como resultado demoras en el tiempo de entrega, exceso del uso de recursos como los insumos y del recurso humano ; también han existido un exceso de producción, una deficiente calidad, y procesos inadecuados o innecesarios, por ello que habiendo obtenido todos esos resultados las organizaciones han decidido implementar el método just in time.

En la región de Arequipa exactamente en el distrito la joya se ha creado desde el 2013 una empresa la cual fue denominada procesadora agroindustrial la joya S.A.C, esta empresa se encarga de realizar procesos a los diversos productos que en este distrito se siembra a los cuales se les realiza una deshidratación y liofilización y entre otras cosas más. Cada proceso realizado a cada producto se debe realizar mediante un pedido el cual es generado por el sistema que tiene la empresa, no obstante dentro del proceso de producción se ha logrado notar la existencia de una falla y deficiencia lo cual ha traído como resultado lo siguiente: producción de pedidos a última hora, entrega de los pedidos sin verificación y control, excesivo trabajo acumulado para el personal y la eliminación de los tiempos de descanso del personal según la ley establecida por el estado peruano; esto se debe que al existir fallas en el proceso de producción el personal se ha visto en la obligación de alargar sus horas de trabajo eliminando sus tiempos de descanso, es por esta razón que se lleva a cabo la ejecución de la presente investigación a fin de encontrar el problema y por medio de la investigación tratar de dar soluciones.

1.2. Definición del Problema.

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre el just in time y la productividad de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023?

1.2.2. Problemas específicos

¿Qué relación existe entre el sistema en marcha y la productividad de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023?

¿Qué relación existe entre la educación y la productividad de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023?

¿Qué relación existe entre las mejoras en el proceso y la productividad de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023?

¿Qué relación existe entre las mejoras del control y la productividad de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023?

¿Qué relación existe entre las relaciones con el proveedor y la productividad de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023?

1.3. Objetivos de la investigación. –

1.3.1. Objetivo General

Establecer la relación entre el just in time y la productividad de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023.

1.3.2. Objetivos específicos:

Establecer la relación entre el sistema en marcha y la productividad de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023.

Establecer la relación entre la educación y la productividad de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023.

Establecer la relación entre las mejoras en el proceso y la productividad de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023.

Establecer la relación entre las mejoras del control y la productividad de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023.

Establecer la relación entre las relaciones con el proveedor y la productividad de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023.

1.4. Justificación e importancia de la investigación

Justificación teórica

Por las aportaciones de teorías y definiciones provenientes de otras investigaciones, las cuales han permitido que se pueda visualizar un panorama mucho más complejo sobre las variables de investigación. Así mismo toda información que se consiga servirá en un futuro para el desarrollo de investigaciones.

Justificación practica

Se presenta en la estructurada por los resultados encontrados los cuales van a ser reportados y entregados a la empresa investigada con la finalidad de que se pueda hacer uso de esta información para obtener soluciones al problema que se suscita dentro de ella.

Justificación metodológica

La justificación estará contemplada por los instrumentos los cuales van a utilizarse para recopilar información de la muestra y estos lograrán crear una medición sobre las variables, siendo un instrumento de ellos el cuestionario.

1.5. Variables. Operacionalización

Tabla 1

Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ÍTEMS
Variable 1: Just in time	Para Solís y Chica (2022), la definición de la variable es: un método el cual implica el uso de técnicas y herramientas, a través de las cuales se puede lograr obtener una mejora en los procesos de los productos a elaborar y del servicio a brindar considerando el tiempo consignado por una organización o entidad. (p. 332)	La medición de la variable será por medio del cuestionario con sus respectivas dimensiones.	1. Sistema en marcha	1.1. Análisis coste/beneficio	Encuestas: Cuestionario	1-4
				1.2. Compromiso con la alta gerencia		
			2. Educación	1.3. Cambio de filosofía		5-8
				1.4. Capacitación		
			3. Mejoras en el proceso	1.5. Reducción de tiempos		9-12
Variable 2: Productividad	Acurio (2017), define esta variable como aquel elemento que permite lograr medir y conocer con exactitud cuáles son los recursos invertidos para la producción de un producto, además da a conocer las.	La medición de la variable será por medio del cuestionario con sus respectivas dimensiones.	4. Mejoras del control	1.6. Control de calidad	Encuestas: Cuestionario	13-16
				1.7. Sistema de arrastre/Kanban		
			5. Relaciones con el proveedor	2.1. Control estadístico de procesos		17-20
				2.2. Vínculos con los proveedores		
				2.3. Evaluación de proveedores		
				1.1. Eficiencia en su manejo de recursos		
				1.2. Eficiencia en cuanto al tiempo		
			1. Eficiencia	1.3. Eficiencia en el ambiente laboral		1-10
				1.4. Eficiencia en la meta presupuestaria.		
				1.5. Eficiencia en las capacitaciones brindadas.		
2. Eficacia	2.1. Eficacia al realizar actividades	11-20				
	2.2. Eficacia en la generación de valor					
	3.1. Eficacia en la utilización de recursos					
	3.2. Eficacia en la comunicación					
	3.3. Eficacia en el desarrollo de problemas					

Nota: Elaboración propia

1.6. Hipótesis de investigación. -

1.6.1. Hipótesis general

Existe relación entre el just in time y la productividad de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023.

1.6.2. Hipótesis específicas:

1. Existe relación entre el sistema en marcha y la productividad de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023.
2. Existe relación entre la educación y la productividad de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023.
3. Existe relación entre las mejoras en el proceso y la productividad de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023.
4. Existe relación entre las mejoras del control y la productividad de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023.
5. Existe relación entre las relaciones con el proveedor y la productividad de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedente de la investigación.

A nivel internacional:

Solís y Chica (2022), ejecuta el desarrollo de una investigación que tiene por objetivo analizar el proceso de just in time en las pymes del sector textil, el cual permite que estas puedan crecer y ser más competitivas tanto en la parte interna y externa del país de Ecuador. Para todo ello se necesitó hacer uso de una metodología la cual estaba estructurada por diversas investigaciones como no experimental y básico, de tipo documental. La fuente al cual se recurrirá para conseguir información son las fuentes bibliográficas, además esta información lograra permitir que se pueda llegar a tener una visión panorámica sobre la situación que se suscita por la presencia del just in time dentro de las pymes. Se concluye que el uso de este método ha logrado permitir que las pymes puedan tener procesos mucho más eficientes en donde los resultados de la elaboración de los productos son de calidad, y que contengan todas las características y propiedades necesarias para que pueda ser parte de los productos preferencias por el mercado.

Mosquera y Allauca (2022), ejecutan un estudio en donde considera hoy que el objetivo debe ser analizar el proceso just in time a fin de conocer cómo se presenta su funcionamiento dentro de la unidad investigada siendo estas las microempresas en Ecuador, para ello la metodología aplicada en la investigación estuvo formada por investigaciones no experimentales, tipo básica, y además por una revisión bibliográfica en donde se logra presenciar todos los reportes generados a través de la experiencia por otras investigaciones. Los resultados encontrados en la investigación dan a conocer que este proceso implementado dentro de las microempresas ha logrado generar un acto impacto en las actividades y procesos que realizan las microempresas, además se logró encontrar que las actividades en donde más se invierten son en la parte de la contabilidad

y publicidad; por lo tanto se llegó a la conclusión que dentro del mercado existen diferentes culturas las cuales tienen que ser analizadas para poder brindar un buen servicio, y también la cultura que se preside dentro de las organizaciones las cuales van a lograr interferir en el proceso del just in time sino son ajustadas a la realidad actual; se logró visualizar notablemente una mejora en los procesos productivos y una disminución de la cantidad de insumos que no presentan las características ni propiedades necesarias para ser incorporadas en los procesos así como el uso adecuado de los recursos.

Franco, Uribe y Agudelo (2021), desarrollaron la investigación sobre los factores claves de la evaluación de la productividad, en todas las organizaciones que se encuentran dentro del Valle de aburra En Colombia; en donde consideraron como objetivo que tendrían que examinar todas las percepciones que hayan tenido sus trabajadores; la metodología aplicada a la investigación se fundamentó por un sistema categorial el cual logró permitir que se reúnan los distintos factores que lograrán determinar la productividad; para todo ello fue necesario que la muestra estuviera conformada por 65 trabajadores a quienes se les aplicó diversas encuestas las cuales estuvieron conformadas por 10 ítems. Todos los resultados encontrados demuestran que los factores claves son: ambiente laboral, políticas, la infraestructura, innovación y las maquinarias empleadas para la ejecución de las actividades que lleva a cabo la organización. Por lo que se logra concluir que según la percepción de la muestra la motivación es uno de los factores más importantes, puesto que permite la creación de vínculos y relaciones entre todos los involucrados con las actividades y responsabilidades que tiene la organización.

En el ámbito nacional:

Vilca (2021), realiza la investigación sobre el tema del just in time y la productividad haciendo uso para esto de una unidad investigada, siendo la empresa Sanicenter SAC en San Martín de Porres; El objetivo de la investigación se basó en demostrar cuál es el impacto que genera la

aplicación e implementación de este método en la productividad de la unidad de estudio. Para ello se consideró como metodología aplicar la estructura de distintas investigaciones como: la no experimental, básico enfoque cuantitativo y la cantidad de muestra conformada por 40 personas quienes realizaban actividades y tenían una relación laboral con la unidad de investigada. Los resultados dan a conocer que el impacto que se genera es de una media 11,12 ; por lo que se conoce también que la eficacia con la que se realizan las actividades según la percepción de la muestra se encuentra en un 14.85. Por lo tanto la conclusión de la investigación es la siguiente: existe evidencia que logra demostrar que se genere un impacto con la implementación de este método la unidad investigada.

Tarazona (2022), llevo a cabo la investigación en donde considera que el objetivo será determinar si el método del just in time es la razón por la que la productividad ha logrado incrementar su porcentaje, además se considera comunidad investigada a la empresa constructora Bouby S.A.C. por lo que la metodología para el desarrollo de la investigación tuviese que ser conformada por una investigación aplicada explicativa y cuasi experimental; que estuvo conformada con muestras de las distintas obras realizadas en el tramo del kilómetro 17 + 200. Los resultados encontrados dan a conocer la existencia de una mejora dentro de la productividad al ingreso de la implementación del método. Por lo que se concluye que al existir una implementación del método just in time la productividad gradualmente se verá afectada de manera positiva en el caso de que esta implementación sea adecuada y siga todos los lineamientos y parámetros establecidos sin embargo si la implementación resulta ser negativa o ineficiente se debe a que se han aplicado de manera incorrecta este método; por medio de la implementación del método la productividad de la unidad investigada ha incrementado en un 33.3% de lo habitual.

Mio (2019), realiza un estudio sobre el just in time en donde considera como objetivo determinar si el método just in time tiene que ver con el crecimiento de la productividad en la empresa HD SESOLING

SAC. Para ello la metodología de la investigación estuvo basada en un diseño experimental, contempló aún total 24 semanas como muestra dentro de las actividades realizadas en la fabricación. Los resultados encontrados dan a conocer que en efecto existe un impacto que se genera luego de la implementación de este método en la productividad, conociéndose también los principales indicadores siendo los siguientes: los proveedores inventarios la eficiencia, calidad y la eficacia; además se encontró un incremento de un 25% en el elemento de la productividad y eficacia con la que se realizan las actividades, así mismo se logra encontrar que existe un 26% de eficiencia en estas actividades. Por lo que se concluye que la implementación de este método dentro de las actividades realizadas en la fabricación logra mejorar gradualmente los resultados del proceso productivo.

En el ámbito local:

Mamani (2021), realiza una investigación sobre la implementación del método just in time en las fábricas de Pareto en Arequipa, el cual se considera como objetivo principal si la aplicación de este método en los procesos de confección de las camisetas de la unidad investigada logra aumentar la productividad. Para el desarrollo de la investigación la metodología aplicada se conformó por una investigación aplicada con enfoque cuantitativo y un diseño experimental. La muestra estuvo conformada por una población periódica de 12 semanas en donde se estuvieron analizando los procesos de confección, encontrándose resultados que logran demostrar que al implementar este método dentro de los procesos de confección la productividad logra incrementar en un 29.02% con una eficacia de 18.90% y con una eficiencia del 19.58%; por lo que la conclusión de la investigación que se llega es que al generarse la implementación del método en los procesos de confección de la fábrica las actividades desarrolladas en éstos logran incrementarse mejorándose de manera eficiente y eficaz por lo que eventualmente la productividad incrementa.

Adriazola y Rivera (2021), hoy ejecuta la investigación en donde considera como objetivo determinar si la aplicación dada en la empresa Minka Metales SAC de tiempos y métodos logran eventualmente incrementar los resultados de la productividad dentro de los procesos de la empresa. Por lo que la metodología se consideró en función a una investigación cuantitativa, hipotético, experimental y explicativo, además la muestra se conformó por 60 fábricas en un periodo de 12 semanas por cada test siendo el pre y el post. Los resultados encontrados luego de haber recogido la información del experimento dan a conocer que la fabricación por pieza se extendió en un 46.48%, por lo que se logra concluir con este resultado que generar la aplicación de estos estudios permiten incrementar la productividad.

2.2. Bases teóricas

Variable 1: Just in time

Veintimilla (2018), da a conocer que la definición de esta variable viene a ser aquel método que permite utilizar el tiempo necesario para llevar a cabo cualquier actividad, en dónde solamente el uso de este tiempo será concerniente a las actividades que permitan el cumplimiento de las obligaciones y responsabilidades.

Solís y Chica (2022):

Los autores comentan que según ellos la definición de esta variable se arraiga a los términos justo a tiempo, los cuales indican que todas las actividades por hacer deben llevarse a cabo sin que se genere un uso inadecuado de tiempo, los autores también expresan que dentro del just in time existen herramientas y técnicas las cuales permiten que no se genere el exceso de uso del tiempo. (p. 332)

Para Oré y Ramos (2018), este método abarca todas las actividades las cuales estén comprendidas por el uso del tiempo es decir las siguientes: entrega de productos o materiales, recepción de insumos, ejecución de producción y culminación de procesos entre otros. Habiendo utilizado solo

el tiempo necesario las organizaciones pueden lograr tener una buena imagen por responsabilidad, reducción de costos, enfocarse en la satisfacción total de sus clientes y generar un valor en el momento de la entrega de sus productos.

Según Cruz (2017), es un método que al implementarse dentro de los procesos de una organización puede lograr que se mejoren gradualmente sus procesos, los productos elaborados sean ejecutados a tiempo, el uso de recursos humano sea limitados, etc. También considera que esta variable es un método el cual indiscutiblemente logra reducir gradualmente los costos, permite la ejecución de un control de inventario más eficiente, produce la generación de la elaboración de productos a tiempo, y logra que la organización logre obtener una capacidad máxima en sus procesos. Da a conocer que la definición de este término se inicia en el país de Japón en donde se le conoce y asocia con las actividades de ensamblaje, en donde la idea principal era tener procesos que cumplan con la calidad y cantidad correspondiente a lo solicitado por el mercado en un periodo de tiempo determinado; por lo que la utilización de esto logra generar un incremento en la efectividad de la responsabilidad de la organización así también como en la entrega de sus pedidos y en la calidad de sus productos, etc.

En conclusión a todo lo comentado por los autores descritos en los párrafos anteriores este método tiene entre sus bases la concepción de técnicas y herramientas las cuales al ser implementadas dentro de los procesos de las organizaciones logran que los procesos se realicen de manera más eficiente y se ejecuten contemplando solamente el uso de tiempo adecuado, así mismo como el uso de materiales y el tipo de recurso; sin que se genere un exceso de inversión.

Características de la variable just in time

Según Robbins y Coulter (2018), el método just in time presenta diversas características las cuales permiten que se logre demostrar la existencia de una mejora dentro de los procesos en donde se implementa este método, dando a conocer los siguientes:

- Logra demostrar cuáles son los problemas que se suscitan dentro de las organizaciones
- Logra generar la solución de los problemas
- Reduce notablemente los costos invertidos en los procesos
- Logra eliminar exitosamente aquellos excesos que se generan dentro de las organizaciones en sus procesos
- Lleva a cabo la realización de las actividades de manera menos compleja
- Crea una esquematización de sistemas en donde se logra visualizar los problemas

Objetivos de la variable just in time

Wang (2021), menciona la existencia de objetivos que tiene este método, a continuación, los objetivos mencionados por el autor:

- Identificar el origen de los problemas
- Analizar los procesos y retirar aquellas actividades que generan retrasos
- Hacer que los procesos sean ejecutados con mayor simplicidad
- Lograr crear sistemas los cuales permitan la identificación de aquellos problemas que se originan por actividades innecesarias.
- Lograr que los procesos puedan mejorar gradualmente a través del tiempo.
- Mejorar el proceso.

Ventajas al implementar el sistema JIT

Wang (2021), menciona las ventajas que se suscitan en el periodo en el que se implementa este método en los procesos de las organizaciones, en

tanto logra mencionar algunas de las más destacadas ventajas siendo las siguientes:

- Logra reducir considerablemente las pérdidas generadas por el uso inadecuado de los recursos
- Es capaz de acortar el tiempo que se emplea en la generación de cada proceso o actividad
- Permite que la relación entre los involucrados sea más amena
- Consigue que el desempeño del personal incremente

Dimensiones

Oré y Ramos (2018), son los autores que mencionan que existen diversas dimensiones salidas de esta variable, a continuación, mencionan las siguientes:

- **Sistema en marcha**

Oré y Ramos (2018), mencionan que esta dimensión es aquel en donde se ejecutan los establecimientos de las bases las cuales van a permitir que se logre construir los procesos, además que también se genera un cambio sobre la actitud que tiene la organización y se logre incrementar el compromiso, así también como los análisis y la selección del personal para la ejecución de cada actividad.

Callupe (2021), en uno de sus aportes reconoce que la dimensión de sistema en marcha es aquella en donde se logra establecer los lineamientos que permitirán que los procesos puedan generarse de manera eficiente dentro de las organizaciones, sin embargo, para ello es necesario que se utilicen algunos componentes cómo es el caso de los siguientes: la creación del compromiso, la práctica con el método, comprensión y en análisis de todos los recursos invertidos.

Por lo que se concluye según lo aportado por los autores es que en esta dimensión se genera una concientización sobre las acciones a realizar en donde la flexibilidad será el principal elemento que permitirá que se generen cambios y se logren establecer políticas y lineamientos las cuales lograrán que todos los procesos y actividades sean realizados en el tiempo correspondiente.

➤ **Educación**

Oré y Ramos (2018), dan a conocer que esta dimensión es aquel conocimiento el cual el personal debe detener en el momento de la implementación de este método, para que pueda ser empleado de la manera correcta y utilizado en beneficio de la organización y en las funciones que realiza cada personal.

Callupe (2021), menciona la importancia que tiene que la empresa decida emplear un poco de sus recursos para que el personal pueda llegar a conocer a profundidad el tema, del cual serán ellos mismos quienes lo pondrán en práctica, debido a que la educación del personal va a permitir que el método logre funcionar correctamente, en caso contrario no se le brinde la educación y capacitación correspondiente al personal para que conozca el funcionamiento del método va a traer esto como resultado la ineficiencia del método y pérdida aún más de los recursos de la organización e incrementará los problemas en sus procesos y las dificultades.

Se puede llegar a decir qué de las dimensiones hablabas hasta el momento el de la educación es la más importante debido a que mediante esto se va a lograr conocer a profundidad el funcionamiento del método para que pueda generarle a la empresa los beneficios.

➤ **Mejoras en el proceso**

De acuerdo con Callupe (2021), menciona que dentro de los procesos existen algunas alteraciones que logran mejorar los procesos, generando que la fabricación de los productos sea en un flujo de

trabajo eficiente, los autores mencionan la existencia de 3 principales aspectos siendo las siguientes: en primer lugar, se encuentra la reducción del tiempo utilizado en la preparación de los equipos, el mantenimiento de los equipos y las variaciones de las líneas de flujo. Desglosando cada uno de estos elementos encontramos que el primer elemento se trata sobre el tiempo que se necesita y requiere para preparar el equipo luego de haber trabajado en la generación de un producto, el segundo elemento se trata sobre los periodos que van a utilizarse para que los equipos puedan trabajar de manera eficiente y en el último se trata sobre aquellas alteraciones en las actividades que van a permitir una mejora en el trabajo.

Por conclusión se logra describir que esta dimensión es aquella en donde se trata específicamente la minimización de tiempos y en el cambio de las herramientas o mantenimientos que se van a requerir para el funcionamiento adecuado de los procesos.

➤ **Mejoras del control**

Para Callupe (2021), es aquella actividad la cual al realizarse se logra verificar y conocer con mayor exactitud y precisión cuáles son las situaciones del proceso en el que se encuentra el producto; por lo que al presenciarse un control se logrará tener visiblemente resultados sobre la implementación de este método.

Por lo tanto, el control es una herramienta que permitirá que la implementación de este método en las organizaciones se pueda dar de manera correcta.

➤ **Relaciones con el proveedor.**

Según Callupe (2021), las relaciones que se forman dentro de las organizaciones por medio de los procesos que son requeridos por la demanda del mercado, estas se deben realizar de manera minuciosa y considerando los criterios del mercado, la importancia de tener buenas

relaciones con los clientes y los proveedores que resulta ser un punto clave que determinará la opción de las actividades.

Cada actividad que se realiza dentro de una organización se lleva a cabo por medio de un proceso el cual contempla entre su estructura fases y etapas las cuales permiten que se logre obtener un proceso eficiente cómo es el caso de las relaciones con los proveedores, la construcción de estas relaciones se da por medio de un proceso los cuales permiten obtener la propagación de información adecuada y una buena comunicación. Es por ello que la creación de una relación saludable con el proveedor es de suma importancia y debe ser desarrollada meticulosamente, con la finalidad que el proveedor le pueda suministrar de insumos y materiales de manera eficiente, en un tiempo prudente materiales de calidad, y las cantidades exactas.

Variable 2: Productividad

Diaz et al. (2018), indica claramente que la definición de este término es aquella que se basa en las relaciones que se generan al momento de producir un producto, es decir que todos los recursos que son empleados para producir deben de tener una concordancia y una relación la cual tenga la principal función de utilizar únicamente los recursos necesarios sí inducir en un exceso de recursos.

Para Sandoval et al. (2018), ese término es aquel que contempla la utilización de dos elementos siendo estos la eficiencia y la eficacia, las cuales son empleadas en las actividades y procesos que tiene principalmente el fin de usar los recursos con los que cuenta la empresa para producir un bien o servicio.

A su vez, para Raya y Núñez (2015), menciona que este término se refiere directamente en el conocimiento y la información que se obtiene por medio de la ejecución de actividades en donde la principal función es utilizar los recursos necesarios para la elaboración de un bien o servicio,

así también permite mejorar todas las condiciones utilizadas en los procesos de reproducción.

Según Medianero (2016), se refiere a un balance en donde se contemplan distintos elementos como los recursos utilizados siendo estos económicos o físicos, el resultado obtenido por medio del balance logra hacer conocer cómo se está presentando la eficiencia dentro de la organización.

Por su parte Acurio (2017), se enfoca generalmente en la definición del término en donde describe que es un elemento que permite medir la relación actual que se suscita entre dos factores pertenecientes a una organización siendo estas las siguientes: el primer factor son los recursos utilizados y el segundo son los productos resultantes de estos recursos empleados; por lo tanto el autor describe a la productividad como a aquél elemento que permitirá obtener una disminución entre la cantidad de recursos empleados con las cantidades de productos elaborados.

Por lo que se concluye que la productividad es aquel elemento que logra reflejar gradualmente el uso de los recursos empleados dentro de la producción en una organización, en donde su principal función es dar a conocer las cantidades de recursos utilizados con las cantidades de productos elaborados.

Ventajas de la productividad

Según Adriazola y Rivera (2021), da a conocer la existencia de diferentes ventajas que son producidas dentro de una organización o proceso en donde las actividades realizadas representan los resultados productivos siendo estas las siguientes:

- Incremento gradual del número de ventas por un periodo determinado
- Obtener grandes mejoras en los ingresos y remuneraciones de los trabajadores, además de lograr incentivar mediante estos la inversión de esfuerzo por parte del personal para la elaboración de sus funciones y responsabilidades

- Incrementar notablemente sus características dentro del mercado, las cuales darán a conocer a la competencia que existe un competidor excepcional dentro del mercado.

Dimensiones de la productividad

- **Eficiencia**

Camue et al., (2017), describe a esta dimensión como una herramienta el cual es el resultado de las decisiones y acciones llevadas a cabo por un individuo en donde se contempla el uso necesario y requerido de los insumos y recursos con los que cuenta una organización.

Rojas et al., (2018), comenta que el principal objetivo de este término es el enfoque sobre la utilización de los recursos y elementos en un espacio determinado, el cual tendrá como único fin lograr el cumplimiento de los objetivos; basándose a través de acciones y decisiones.

Gutiérrez (2014) sostiene: qué le definición del término se enfoca principalmente en conocer los resultados generados entre los recursos empleados y los resultados obtenidos de utilización de los recursos (p. 20)

Chiavenato (2011) menciona:

Que el término de eficiencia está relacionada literalmente a los resultados obtenidos luego de la ejecución de decisiones y acciones sobre el uso de los recursos y los resultados de este uso; además para obtener un resultado de eficiencia se deben contemplar métodos y procedimientos previamente planificados (p. 22)

Para Gómez (2017), este término resulta ser el resultado generado luego de la aplicación de los recursos con las cantidades obtenidas, en donde se logra principalmente la reducción de inversión

invertida en estas aplicaciones, las cuales tendrán como único objetivo cumplir con las metas establecidas por la organización.

➤ **Eficacia**

Rojas et al. (2018), menciona que la definición de ese término se enfoca principalmente en el cumplimiento de las metas y objetivos planteadas por la organización o por un ente.

Acorde con Gómez (2017), considera que es una capacidad que se tiene para lograr el cumplimiento de los objetivos, sin embargo, dentro de esta capacidad se logra omitir las cantidades de recursos invertidas.

Gutiérrez (2014), explica que ese término es generado dentro de una organización cuando los resultados obtenidos solamente se direccionan en el cumplimiento de los objetivos más no se enfocan en el tipo de inversión ni en las cantidades de materiales o recursos invertidos para el cumplimiento del objetivo. (p. 20)

Chiavenato (2011), enfoca la definición de este término sobre los resultados generados luego de la ejecución de actividades y decisiones, en donde lo único importante es los resultados obtenidos (p. 22)

2.3. Marco conceptual

Just in Time: es aquel método que permite utilizar el tiempo necesario para llevar a cabo cualquier actividad, en donde solamente el uso de este tiempo será concerniente a las actividades que permitan el cumplimiento de las obligaciones y responsabilidades.

Calidad: se fundamenta en la percepción que tienen las personas sobre los productos o servicios adquiridos, estos pueden ser percibidos en el momento de la adquisición y en el momento del uso de la adquisición.

Desperdicios: se denominan aquellos materiales que no tienen las características ni propiedades necesarias para ser utilizados o empleados en los procesos.

Eliminar despilfarros: es aquel acto el cual se fundamenta en la extracción y selección de aquellos materiales o insumos que no generen ningún valor en los procesos o actividades a realizar.

Reducción del tiempo: es la decisión de acortar el tiempo con el que se pensaba llevar a cabo la ejecución de un proceso o actividad.

Simplificar el flujo: es la decisión que se toma cuando se prefiere llevar a cabo la ejecución de un proceso en donde las gestiones se realizan con pocas intervenciones.

Productividad: ese término es aquel que contempla la utilización de dos elementos siendo estos la eficiencia y la eficacia, las cuales son empleadas en las actividades y procesos que tiene principalmente el fin de usar los recursos con los que cuenta la empresa para producir un bien o servicio.

Eficacia: ese término es generada dentro de una organización cuando los resultados obtenidos solamente se direccionan en el cumplimiento de los objetivos más no se enfocan en el tipo de inversión ni en las cantidades de materiales o recursos invertidos para el cumplimiento del objetivo.

Eficiencia: es una herramienta el cual es el resultado de las decisiones y acciones llevadas a cabo por un individuo en donde se contempla el uso necesario y requerido de los insumos y recursos con los que cuenta una organización

Efectividad: ese resultado obtenido luego que los resultados en ejecución de un proceso tengan consigo el uso de recursos necesarios en el tiempo requerido sí contemplar un exceso de recursos ni de tiempo.

CAPÍTULO III: MÉTODO

3.1. Tipo de investigación.

El desarrollo de la presente investigación se dio en base a la investigación tipo básico.

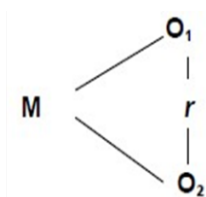
En el caso del alcance del estudio la investigación se enfocó en un estudio correlacional, esto se debe a que el objetivo de la investigación se basa en analizar la relación que se genere entre las variables.

Dando a entender el concepto de estas investigaciones son los autores Hernández y Mendoza (2018) y comentan que este tipo de investigaciones que permiten asociar los distintos factores suscitados dentro de un espacio y período de tiempo determinado (p. 109).

3.2. Diseño de investigación.

El diseño del estudio fue no experimental transversal que según el autor, (2019) indica que este diseño es aquel en donde se produce una actividad nula de influencia o manipulación a las variables, en donde también se llega a realizar la obtención de información en un período de tiempo determinado.

El diseño del estudio se encuentra representado con el siguiente gráfico:



Donde:

M: muestra de estudio

O1: variable: Just in time

r: relación

O2: variable: Productividad

3.3. Población y muestra.

Población

Hernández et al. (2018), comenta que la definición de este término se basa en el conjunto de elementos que comparte características parecidas y que a su vez se encuentra en un espacio determinado.

Para que se pudiera desarrollar la investigación de manera adecuada fue necesario que la población se llegara a conformar por la cantidad hoy d 300 personas quienes desarrollan actividades dentro de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023.

Muestra

Hernández et al. (2018), comenta que la definición de este término es, conocida como una parte del total de la población la cual es extraída y seleccionada con la finalidad que esta proporción sea a la cual se le realice la extracción de información; por ello para obtener esta proporción se necesita ejecutar la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2 * p * q * N}{e^2(N-1) + z^2 * p * q}$$

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 300}{0.05^2(300 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 169$$

Habiendo ejecutado esta fórmula se logra obtener el resultado de 169, este resultado vendría a ser la cantidad de la muestra que serán justamente

personas que tengan una relación laboral con la unidad hoy de investigación

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Técnica

La técnica que ha sido empleada y utilizada dentro de la investigación ha sido la encuesta y que según el autor Hernández et al. (2018) la define como aquel procedimiento que logra permitir la validación y relación de las variables.

Instrumento

Considerando el objetivo el cual está enfocada a la investigación fue necesario que el instrumento logre proporcionar información verídica y confiable es por ello que este instrumento resulta ser el cuestionario.

La estructura del instrumento se conformó por 20 ítems para cada variable los cuales se encuentran divididos entre las distintas dimensiones de las variables.

Para generar una validación y verificación de información y de instrumentos, técnicas utilizadas en la investigación se confirmó la presencia de 3 expertos quienes van a realizar estas acciones.

3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.

Con respecto al procesamiento de información esta estuvo sujeta a un proceso en donde la información recolectada fue introducida una base de datos en un programa estadístico el cual logró analizarlo y logró arrojar resultados los cuales logran comprobar las hipótesis planteadas.

Siendo estos programas estadísticos el Excel y SPSS por medio del último programa que trae consigo los valores de Rho spearman es que se logra realizó la contrastación de hipótesis.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados por variables.

Tabla 2

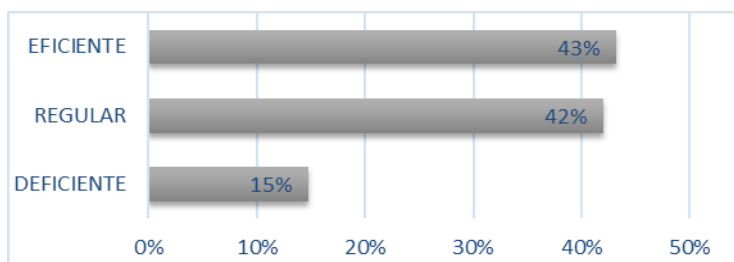
Niveles de la variable Just in time.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	25	15%
REGULAR	71	42%
EFICIENTE	73	43%
Total	169	100%

Nota. Datos procesados para la investigación.

Figura 1

Variable Just in time.



Nota. La figura muestra los niveles de Just in time.

Interpretación:

Como resultado de la tabla se puede observar que la variable Just in time ha alcanzado niveles en eficiente con un 43%, en regular con un 42% y deficiente en un 15%, Entendiendo que el Just Time es el Justo a tiempo y que esta metodología prioriza como objetivo la producción sea de forma correcta en el momento que se debe dar y en el lugar indicado o justo, tratando de generar la menos cantidad de merma o desperdicio.

Tabla 3

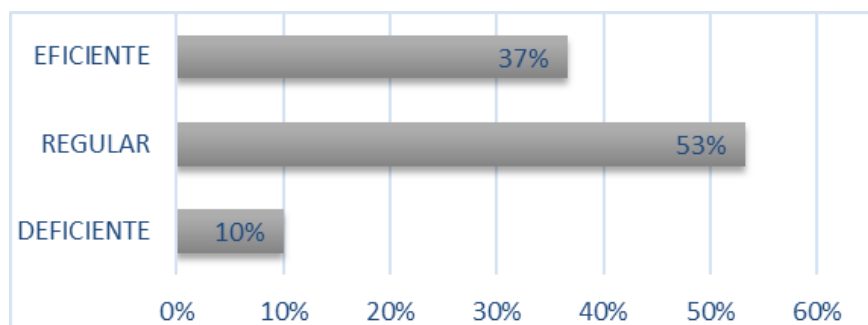
Niveles de la dimensión Sistema en marcha

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	17	10%
REGULAR	90	53%
EFICIENTE	62	37%
Total	169	100%

Nota. Datos procesados para la investigación.

Figura 2

Dimensión Sistema en marcha.



Nota. La figura muestra los niveles.

Interpretación:

En la tabla y en la figura se observan los niveles de la dimensión sistema en marcha obteniendo los siguientes resultados, en el nivel eficiente se tiene un 37%, en el nivel regular un 53% y en el nivel deficiente un 10%, del análisis de la dimensión el nivel que mayor porcentaje de percepción tiene es el regular entendiendo que el sistema en marcha de la procesadora agroindustrial la Joya Aún se encuentra en el proceso de mejora sobre La regulación de los equipos así como la planificación adecuada de los sistemas, para obtener mejores resultados en el diseño y montaje.

Tabla 4

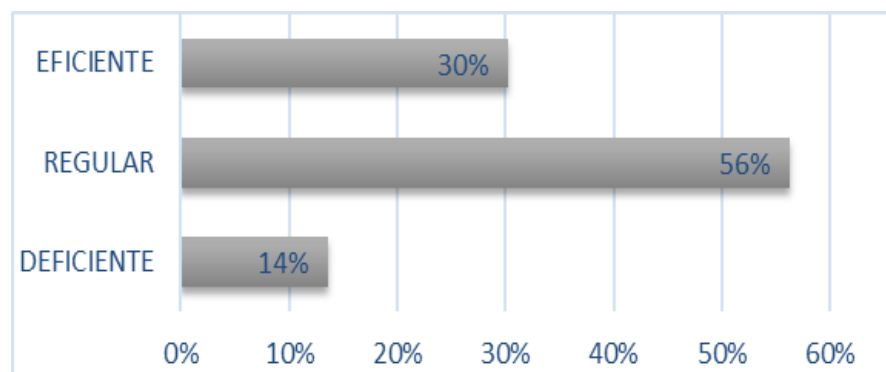
Niveles de la dimensión Educación.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	23	14%
REGULAR	95	56%
EFICIENTE	51	30%
Total	169	100%

Nota. Datos procesados para la investigación.

Figura 3

Dimensión Educación.



Nota. La figura muestra los niveles.

Interpretación:

En la figura se puede observar los resultados de la dimensión educación los cuales tienen niveles entre los que destacan el nivel eficiente con un 30%, regular con un 56% y deficiente con un 14%, de este resultado se puede deducir el análisis que la educación que es el reflejo del proceso productivo entradas y salidas es necesario poder aplicar medidas econométricas y o realizar estudios estadísticos, para poder proyectar la producción las ventas y hasta la rentabilidad, de esta manera se adquieren conocimientos y habilidades favorecedoras para la empresa.

Tabla 5

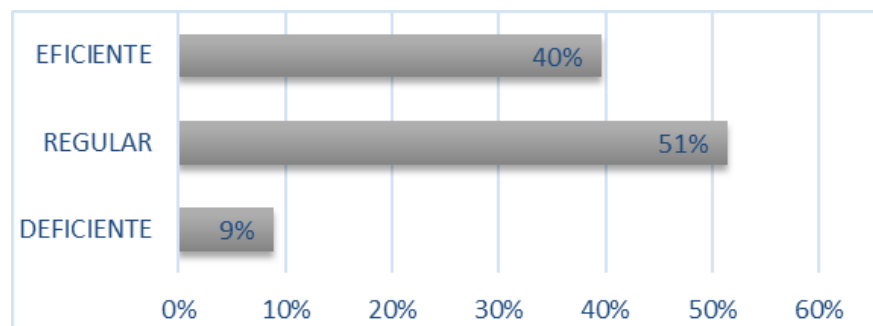
Niveles de la dimensión Mejoras en el proceso.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	15	9%
REGULAR	87	51%
EFICIENTE	67	40%
Total	169	100%

Nota. Datos procesados para la investigación.

Figura 4

Dimensión Mejoras en el proceso.



Nota. La figura muestra los niveles.

Interpretación:

En cuanto a los resultados de la dimensión mejoras en el proceso se han obtenido en el nivel eficiente un 40%, en el nivel regular un 51% y un 9% en el nivel deficiente, esto nos indica que la empresa agroindustrial la Joya en cuanto a la mejoras en el proceso todavía se encuentra regular pues el enfoque que tiene la empresa para los procesos empresariales se debe revisar e identificar los procesos que se vienen realizando para poder perfeccionar y mejorar la productividad.

Tabla 6

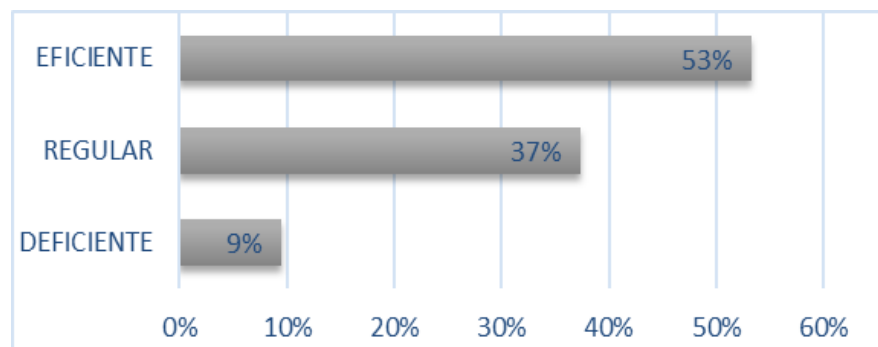
Niveles de la dimensión Mejoras del control

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	16	9%
REGULAR	63	37%
EFICIENTE	90	53%
Total	169	100%

Nota. Datos procesados para la investigación.

Figura 5

Dimensión Mejoras del control



Nota. La figura muestra los niveles.

Interpretación:

En la tabla 6 Se puede observar la dimensión mejoras del control este ha obtenido en el nivel eficiente un 53%, en el nivel regular un 37% y en el nivel deficiente un 9%, lo lo que se deslinda de estos indicadores Es que la empresa agroindustrial la Joya es eficiente en las acciones que desarrolla en el largo plazo, muchas de las estrategias propuestas se han alcanzado sin embargo hay un importante 37% de regular que aún se necesita trabajar para poder mejorar el producto final y de esta manera alcanzar la satisfacción del cliente.

Tabla 7

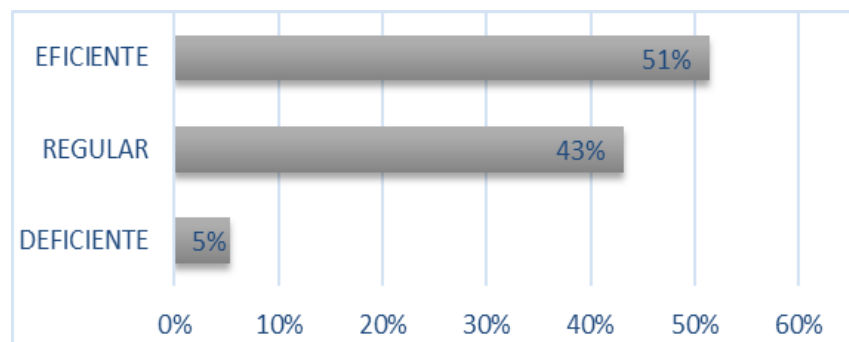
Niveles de la dimensión Relaciones con el proveedor.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	9	5%
REGULAR	73	43%
EFICIENTE	87	51%
Total	169	100%

Nota. Datos procesados para la investigación.

Figura 6

Dimensión Relaciones con el proveedor



Nota. La figura muestra los niveles.

Interpretación:

En la tabla número 7 de la dimensión relaciones con el proveedor este se encuentra en un nivel eficiente con un 51%, el nivel regular con un 43%, y el nivel deficiente con un 5%, este resultados nos permite evidenciar que la relación con los proveedores es eficiente puesto que la evaluación en la selección de los proveedores sean de bienes, del material y los servicios están siendo atendidos de manera correcta, sin embargo no podemos dejar pasar el 43% que ha obtenido el nivel regular, esto quiere decir que en algún momento los proveedores han presentado alguna dificultad o inconveniente en su actividad, es necesario que se revise desde un enfoque sistémico a cada uno de los proveedores.

Tabla 8

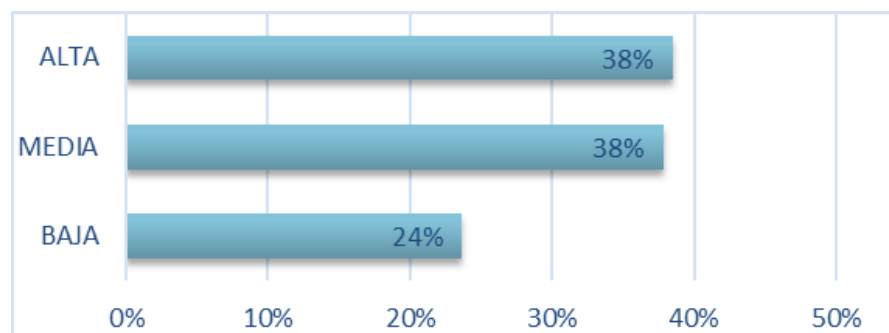
Niveles de la Variable Productividad.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
BAJA	40	24%
MEDIA	64	38%
ALTA	65	38%
Total	169	100%

Nota. Datos procesados para la investigación.

Figura 7

Dimensión Relaciones con el proveedor



Nota. La figura muestra los niveles.

Interpretación:

La tabla 8 evidencia los niveles de la variable productividad, la empresa la Joya tiene un nivel alto con un 38%, un nivel medio con un 38% y un nivel bajo con 24%. como se puede observar no se puede desligar el nivel alto y el nivel medio dado que han obtenido porcentajes iguales, del análisis se evidencia que los recursos utilizados para la elaboración de nuestros productos en algunos periodos son adecuados y en otros regulares quiere decir que no se está cumpliendo con plazos determinados, Exponiendo el volumen de producción.

Tabla 9

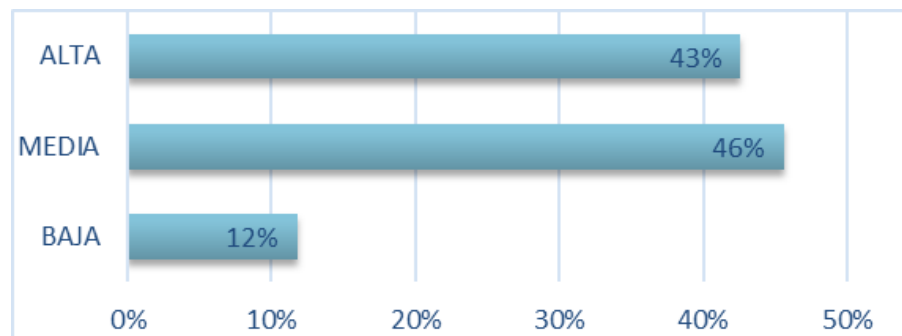
Niveles de la Dimensión eficiencia

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
BAJA	20	12%
MEDIA	77	46%
ALTA	72	43%
Total	169	100%

Nota. Datos procesados para la investigación.

Figura 8

Dimensión eficiencia



Nota. La figura muestra los niveles.

Interpretación:

En la tabla número 9, se aprecia la dimensión eficiencia quién ha obtenido niveles en alto un 43%, media 46% y baja 12%, esos resultados nos indica que la empresa agroindustrial la Joya viene obteniendo resultados eficientes de manera regular pues no ha alcanzado un buen proceso en la utilización de sus herramientas, tecnología y recursos, se está limitando solo al cumplimiento de lo necesario para alcanzar de alguna manera el objetivo

Tabla 10

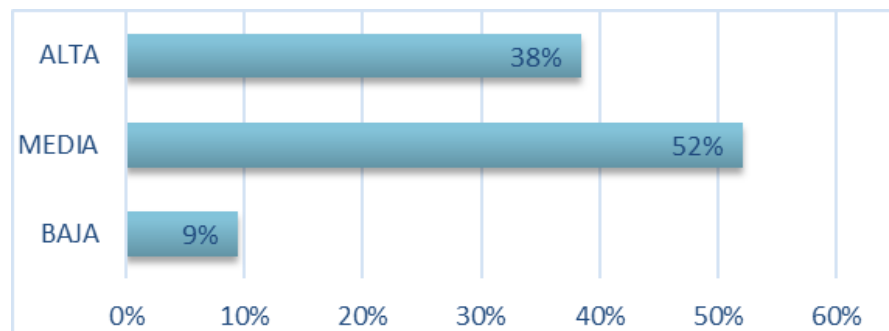
Niveles de la Dimensión eficacia

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
BAJA	16	9%
MEDIA	88	52%
ALTA	65	38%
Total	169	100%

Nota. Datos procesados para la investigación.

Figura 9

Dimensión eficacia



Nota. La figura muestra los niveles.

Interpretación:

En la dimensión eficacia se han obtenido niveles de alto con un 38%, media con un 52% y baja de un 9%, esto nos indica que la empresa agroindustrial la Joya tiene un desarrollo de la eficacia que no está desarrollando de la forma más óptima, la capacidad que tiene la empresa para poder alcanzar sus objetivos, Por lo tanto, no se está logrando obtener los resultados esperados.

4.2. Contrastación de hipótesis.

Hipótesis general

H_i: Existe relación entre el just in time y la productividad de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023.

H₀: No existe relación entre el just in time y la productividad de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023.

Tabla 11

Correlación entre el Just in time y la productividad.

		JUST IN TIME	PRODUCTIVIDAD
Rho de Spearman	JUST IN TIME		
	Coeficiente de correlación	1.000	,904**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	169	169
Rho de Spearman	PRODUCTIVIDAD		
	Coeficiente de correlación	,904**	1.000
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	169	169

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La tabla 11, muestra el resultado del coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,904, este indicador resulta de la variable just in time y la productividad, este grado de relación es significativa, observando la correlación entre ambas variables es alta. Con un nivel de confianza 99%, y el sig. bilateral es 0.000, aceptando hipótesis alterna y rechazando hipótesis nula.

Hipótesis Específica 1.

H_i: Existe relación entre el sistema en marcha y la productividad de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023

H₀: No existe relación entre el sistema en marcha y la productividad de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023

Tabla 12

Correlación entre el sistema en marcha y la productividad.

		Sistema en marcha	PRODUCTIVIDAD
Rho de Spearman	Sistema en marcha		
	Coefficiente de correlación	1.000	,911**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	169	169
Rho de Spearman	PRODUCTIVIDAD		
	Coefficiente de correlación	,911**	1.000
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	169	169

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La tabla 12, muestra el resultado del coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,911, este indicador resulta de la dimensión Sistema en marcha y la productividad, este grado de relación es significativa, observando la correlación entre ambas variables es alta. Con un nivel de confianza 99%, y el sig. bilateral es 0.000, aceptando hipótesis alterna y rechazando hipótesis nula.

Hipótesis Específica 2.

H_i: Existe relación entre la educación y la productividad de la empresa
Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023

H₀: No existe relación entre la educación y la productividad de la empresa
Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023

Tabla 13

Correlación entre la educación y la productividad.

		La educación	PRODUCTIVIDAD
Rho de Spearman	La educación		
	Coefficiente de correlación	1.000	,806**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	169	169
Rho de Spearman	PRODUCTIVIDAD		
	Coefficiente de correlación	,806**	1.000
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	169	169

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La tabla 13, muestra el resultado del coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,806, este indicador resulta de la dimensión Sistema en marcha y la productividad, este grado de relación es significativa, observando la correlación entre ambas variables es alta. Con un nivel de confianza 99%, y el sig. bilateral es 0.000, aceptando hipótesis alterna y rechazando hipótesis nula.

Hipótesis Especifica 3.

H_i: Existe relación entre las mejoras en el proceso y la productividad de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023.

H₀: No existe relación entre las mejoras en el proceso y la productividad de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023.

Tabla 14

Correlación entre las mejoras en el proceso y la productividad.

		las mejoras en el proceso	PRODUCTIVIDAD
Rho de Spearman	las mejoras en el proceso	Coefficiente de correlación	,894**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	169
PRODUCTIVIDAD		Coefficiente de correlación	,894**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	169

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La tabla 14, muestra el resultado del coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,894, este indicador resulta de la dimensión Sistema en marcha y la productividad, este grado de relación es significativa, observando la correlación entre ambas variables es alta. Con un nivel de confianza 99%, y el sig. bilateral es 0.000, aceptando hipótesis alterna y rechazando hipótesis nula.

Hipótesis Específica 4.

H_i: Existe relación entre las mejoras del control y la productividad de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023.

H₀: No existe relación entre las mejoras del control y la productividad de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023.

Tabla 15

Correlación entre las mejoras del control y la productividad.

		las mejoras del control	PRODUCTIVIDAD
Rho de Spearman	las mejoras del control	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	,977**
		N	,000
PRODUCTIVIDAD		Coefficiente de correlación	169
		Sig. (bilateral)	,977**
		N	,000
			169

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La tabla 15, muestra el resultado del coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,977, este indicador resulta de la dimensión Sistema en marcha y la productividad, este grado de relación es significativa, observando la correlación entre ambas variables es alta. Con un nivel de confianza 99%, y el sig. bilateral es 0.000, aceptando hipótesis alterna y rechazando hipótesis nula.

Hipótesis Específica 5.

H_i: Existe relación entre relaciones con el proveedor y la productividad de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023.

H₀: No existe relación entre relaciones con el proveedor y la productividad de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023.

Tabla 16

Correlación entre las relaciones con el proveedor y la productividad.

		las relaciones con el proveedor	PRODUCTIVIDAD
Rho de Spearman	las relaciones con el proveedor	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1.000 ,987** ,000 169 169
	PRODUCTIVIDAD	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,987** ,000 169 169

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La tabla 16, muestra el resultado del coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,987, este indicador resulta de la dimensión Sistema en marcha y la productividad, este grado de relación es significativa, observando la correlación entre ambas variables es alta. Con un nivel de confianza 99%, y el sig. bilateral es 0.000, aceptando hipótesis alterna y rechazando hipótesis nula.

4.3. Discusión de resultados.

Veintimilla (2018), da a conocer que la definición de esta variable viene a ser aquel método que permite utilizar el tiempo necesario para llevar a cabo cualquier actividad, en dónde solamente el uso de este tiempo será concerniente a las actividades que permitan el cumplimiento de las obligaciones y responsabilidades. Solís y Chica (2022) Los autores comentan que según ellos la definición de esta variable se arraiga a los términos justo a tiempo, los cuales indican que todas las actividades por hacer deben llevarse a cabo sin que se genere un uso inadecuado de tiempo, los autores también expresan que dentro del just in time existen herramientas y técnicas las cuales permiten que no se genere el exceso de uso del tiempo. (p. 332).

Solís y Chica (2022), Desarrollo de una investigación que tiene por objetivo analizar el proceso de just in time en las pymes del sector textil, el cual permite que estas puedan crecer y ser más competitivas tanto en la parte interna y externa del país de Ecuador. concluye que el uso de este método ha logrado permitir que las pymes puedan tener procesos mucho más eficientes en donde los resultados de la elaboración de los productos son de calidad, y que contengan todas las características y propiedades necesarias para que pueda ser parte de los productos preferencias por el mercado.

Mosquera y Allauca (2022), Los resultados encontrados en la investigación dan a conocer que este proceso implementado dentro de las microempresas ha logrado generar un acto impacto en las actividades y procesos que realizan las microempresas, además se logró encontrar que las actividades en donde más se invierten son en la parte de la contabilidad y publicidad; por lo tanto se llegó a la conclusión que dentro del mercado existen diferentes culturas las cuales tienen que ser analizadas para poder brindar un buen servicio, y también la cultura que se preside dentro de las organizaciones las cuales van a lograr interferir en el proceso del just in time sino son ajustadas a la realidad actual; se logró visualizar

notablemente una mejora en los procesos productivos y una disminución de la cantidad de insumos que no presentan las características ni propiedades necesarias para ser incorporadas en los procesos así como el uso adecuado de los recursos.

La variable Just in time ha alcanzado niveles en eficiente con un 43%, en regular con un 42% y deficiente en un 15%, Entendiendo que el Just Time es el Justo a tiempo y que esta metodología prioriza como objetivo la producción sea de forma correcta en el momento que se debe dar y en el lugar indicado o justo, tratando de generar la menos cantidad de merma o desperdicio.

Vilca (2021), la investigación sobre el tema del just in time y la productividad haciendo uso para esto de una unidad investigada, siendo la empresa Sanicenter SAC en San Martín de Porres; Los resultados dan a conocer que el impacto que se genera es de una media 11,12; por lo que se conoce también que la eficacia con la que se realizan las actividades según la percepción de la muestra se encuentra en un 14.85. Por lo tanto, la conclusión de la investigación es la siguiente: existe evidencia que logra demostrar que se genere un impacto con la implementación de este método la unidad investigada y Tarazona (2022), llevo a cabo la investigación en donde considera que el objetivo será determinar sí el método del just in time es la razón por la que la productividad ha logrado incrementar su porcentaje, se concluye que al existir una implementación del método just in time la productividad gradualmente se verá afectada de manera positiva en el caso de que esta implementación sea adecuada y siga todos los lineamientos y parámetros establecidos sin embargo si la implementación resulta ser negativa o ineficiente se debe a que se han aplicado de manera incorrecta este método; por medio de la implementación del método la productividad de la unidad investigada ha incrementado en un 33.3% de lo habitual.

La variable productividad, la empresa la Joya tiene un nivel alto con un 38%, un nivel medio con un 38% y un nivel bajo con 24%. como se puede observar no se puede desligar el nivel alto y el nivel medio dado que han obtenido porcentajes iguales, del análisis se evidencia que los recursos utilizados para la elaboración de nuestros productos en algunos periodos son adecuados y en otros regulares quiere decir que no se está cumpliendo con plazos determinados, Exponiendo el volumen de producción. La dimensión eficiencia quién ha obtenido niveles en alto un 43%, media 46% y baja 12%, esos resultados nos indica que la empresa agroindustrial la Joya viene obteniendo resultados eficientes de manera regular pues no ha alcanzado un buen proceso en la utilización de sus herramientas, tecnología y recursos, se está limitando solo al cumplimiento de lo necesario para alcanzar de alguna manera el objetivo. En la dimensión eficacia se han obtenido niveles de alto con un 38%, media con un 52% y baja de un 9%, esto nos indica que la empresa agroindustrial la Joya tiene un desarrollo de la eficacia que no está desarrollando de la forma más óptima, la capacidad que tiene la empresa para poder alcanzar sus objetivos, Por lo tanto, no se está logrando obtener los resultados esperados.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Primera: El del coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,904, este indicador resulta de la variable just in time y la productividad, este grado de relación es significativa, observando la correlación entre ambas variables es alta. Con un nivel de confianza 99%, y el sig. bilateral es 0.000, aceptando hipótesis alterna y rechazando hipótesis nula.

Segunda: El coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,911, este indicador resulta de la dimensión Sistema en marcha y la productividad, este grado de relación es significativa, observando la correlación entre ambas variables es alta. Con un nivel de confianza 99%, y el sig. bilateral es 0.000, aceptando hipótesis alterna y rechazando hipótesis nula.

Tercera: El coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,806, este indicador resulta de la dimensión Sistema en marcha y la productividad, este grado de relación es significativa, observando la correlación entre ambas variables es alta. Con un nivel de confianza 99%, y el sig. bilateral es 0.000, aceptando hipótesis alterna y rechazando hipótesis nula.

Cuarta: El coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,894, este indicador resulta de la dimensión Sistema en marcha y la productividad, este grado de relación es significativa, observando la correlación entre ambas variables es alta. Con un nivel de confianza 99%, y el sig. bilateral es 0.000, aceptando hipótesis alterna y rechazando hipótesis nula.

Quinta: El coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,977, este indicador resulta de la dimensión Sistema en marcha y la productividad, este grado de relación es significativa, observando la correlación entre ambas variables es alta. Con un nivel de confianza 99%, y el sig. bilateral es 0.000, aceptando hipótesis alterna y rechazando hipótesis nula.

Sexta: El coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,987, este indicador resulta de la dimensión Sistema en marcha y la productividad, este grado de relación es significativa, observando la correlación entre ambas variables es alta. Con un nivel de confianza 99%, y el sig. bilateral es 0.000, aceptando hipótesis alterna y rechazando hipótesis nula.

5.2. Recomendaciones

Primera: La recomendación va dirigida hacia la empresa dado que se puede evidenciar el trabajo que viene realizando y el reconocimiento de sus clientes sin embargo es importante que pueda revisar los sistemas de producción los procesos y la materia prima que utilizo para que pueda mejorar la productividad y crecer aún más en el mercado.

Segunda: A los directivos para que puedan socializar la misión visión de la empresa los objetivos a corto y largo plazo, Pues si todos estos quedan plasmado en documentos y no en la mente en el actuar de los colaboradores poco nada se va a alcanzar, del mismo modo involucrar a los trabajadores en las decisiones que tome la empresa.

Tercera: A los trabajadores para que puedan comprometerse con la empresa y aprovechar al máximo las capacitaciones y la educación que se brinda para una buena aplicación de las estrategias, un mejor control de calidad, y en general en todos los procesos de tal manera que sí ellos realizan un adecuado trabajo esto repercutirá en el crecimiento y desarrollo de la empresa.

BIBLIOGRAFÍA

- Acurio Espinoza, R. (2017). Aplicación de la técnica SMED para mejorar la productividad en el área de moldeo de chocolate en la empresa compañía nacional de chocolates de Perú SA, Lima 2017. Universidad César Vallejo. Perú.
- Adriazola Murguía, H. E., & Rivera Morales, P. M. (2021). Estudio de tiempos y métodos para mejorar la productividad en la empresa MINKHA METALES SAC, Arequipa, 2021.
- Anaya, J. J. (2017). Organización de la producción industrial. Madrid, España: Editorial ESIC.
- Callupe, L. E. (2021). Propuesta de aplicación de la metodología JIT para reducir desperdicios en los procesos productivos de un taller textil en Lima 2021. Universidad Tecnológica del Perú. Lima. Perú.
- Camue, A., Carballal, E., y Toscano, D. (2017). Concepciones teóricas sobre la efectividad organizacional y su evaluación en las universidades. Cofin Habana, 11(2), 136–152.
- Chiavenato, I. (2011). Administración de recursos humanos: el capital humano de las organizaciones (9ª ed.). McGraw-Hill.
- Cruz, A. (2017). Aplicación del just in time para mejorar la productividad en una línea de costura de la Empresa Cititex, Lima 2017. Trabajo especial de grado. Universidad Cesar Vallejo. Lima. Perú.
- Díaz, N., Leal, M., y Urdaneta, A. (2018). ADN organizacional y productividad en las empresas familiares Organizational DNA and productivity in the family business Introducción. Desarrollo Gerencial, 10(1), 105–122. <https://doi.org/10.17081/dege.10.1.2987>
- Franco López, J. A., Uribe Gómez, J. A., Agudelo Vallejo, S. (2021). Factores clave en la evaluación de la productividad: estudio de caso. Revista CEA, v. 7, n. 15, e1800. <https://doi.org/10.22430/24223182.1800>

- Gómez, M. (2017). Aplicación del SMED para incrementar la productividad en la línea de producción de los enchufes planos tropicalizados en la Empresa Corporación Visión SAC., Lima 2017. Universidad César Vallejo. Perú.
- Gutiérrez, H. (2014). Calidad y productividad (4a ed.). McGraw-Hill.
- Hernández, R. y Mendoza, P. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa y mixta. (10ª ed.). McGraw-Hill.
- Mamani Lozano, M. E. (2021). Implementación del método just in time para mejorar la productividad en el proceso de confección de camisas de la fábrica de confecciones Pareto, Arequipa 2021.
- Mio Mañuico, M. G. (2019). Aplicación del JIT para mejorar la productividad de la empresa HD SESOLING SAC, Callao, 2019.
- Mosquera Viejo, J. L., & Allauca Amaguaya, M. (2022). Proceso Just in Time (JIT) en las microempresas familiares de Guayaquil, Ecuador. *ConcienciaDigital*, 5(2), 41-53. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v5i2.2129>
- Oré Mayorga, E. V., & Ramos Valle, M. D. R. (2018). Propuesta de mejora en el proceso de compras de las pymes exportadoras del sector textil de confecciones de prendas de vestir de tejido de punto de algodón, aplicando herramientas de Lean Manufacturing. Trabajo especial de grado. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Lima. Perú.
- Raya Hernández, M. A., y Núñez, R. (2015). La productividad, un pilar importante en la ventaja competitiva de las organizaciones: una perspectiva para la gestión de los factores que influyen en la productividad empresarial. *Portal de La Ciencia*, 77– 88. <https://doi.org/10.5377/pc.v7i0.2134>
- Robbins, S. y Coulter, M. (2018). Administración (13ª ed.). México. Pearson.
- Rojas, M., Jaimes, L., y Valencia, M. (2018). Efectividad, eficacia y eficiencia en equipos de trabajo. *Espacios*, 39(6).

- Sandoval, S., Armijos, D., y González, K. (2018). La comunicación del talento humano en la productividad empresarial. *INNOVA Research Journal*, 3(8.1), 167– 175. <https://doi.org/10.33890/innova.v3.n8.1.2018.760>
- Solís Ferrer, H. E., & Chica Castro, L. A. (2022). La metodología Just in Time como factor clave en las Pymes del sector textil. *AlfaPublicaciones*, 4(1.1), 325–341. <https://doi.org/10.33262/ap.v4i1.1.162>
- Tarazona Flores, J. G. (2022). Metodología Just In Time en la Productividad de la Empresa Constructora Bouby SAC, Distrito Ate Vitarte, Lima-Perú–2021. Tesis de pregrado. Universidad Peruana Los Andes. Huancayo. Perú.
- Veintimilla, D. (2018). Análisis estratégico de la implementación de la técnica de calidad just in time (jit) en la empresa manufacturera Banaplast SA. Examen Complexivo de pregrado. Universidad Técnica de Machala. Macahal. Perú.
- Vilca Bruna, H. P. (2021). Just in Time y la productividad del centro logístico de la empresa Sanicenter SAC, San Martín de Porres, 2021. Tesis de doctorado. Universidad Cesar Vallejo. Lima. Perú.
- Wang Bacilio, C. A. (2021). Aplicación de la metodología Just-in-time en el proceso de montaje del sistema de bombeo para aumentar la productividad en la empresa Iflutech SAC. Tesis de pregrado. Universidad Señor de Sipán. Pimentel. Perú.

ANEXOS:

Matriz de consistencia de la investigación

JUST IN TIME Y LA PRODUCTIVIDAD DE LA EMPRESA PROCESADORA AGROINDUSTRIAL LA JOYA S.A.C. – AREQUIPA, 2023					
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	TIPO, DISEÑO, POBLACION, TECNICA Y INSTRUMENTO
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL			Tipo:
¿Qué relación existe entre el just in time y la productividad de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023?	Establecer la relación entre el just in time y la productividad de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023.	Existe relación entre el just in time y la productividad de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023.	Variable 1: Just in time	Variable 1: Sistema en marcha Educación Mejoras en el proceso Mejoras del control Relaciones con el proveedor	Investigación básica
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPOTESIS ESPECÍFICAS			Diseño:
¿Qué relación existe entre el sistema en marcha y la productividad de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023?	Establecer la relación entre el sistema en marcha y la productividad de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023.	Existe relación entre el sistema en marcha y la productividad de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023			Investigación no experimental
¿Qué relación existe entre la educación y la productividad de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023?	Establecer la relación entre la educación y la productividad de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023.	Existe relación entre la educación y la productividad de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023.	Variable 2: Productividad	Variable 2: Eficiencia Eficacia	Población:
¿Qué relación existe entre las mejoras en el proceso y la productividad de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023?	Establecer la relación entre las mejoras en el proceso y la productividad de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023.	Existe relación entre las mejoras en el proceso y la productividad de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023.			Compuesta por 300 trabajadores de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C.
¿Qué relación existe entre las mejoras del control y la productividad de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023?	Establecer la relación entre las mejoras del control y la productividad de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023.	Existe relación entre las mejoras del control y la productividad de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023.			Muestra:
¿Qué relación existe entre las relaciones con el proveedor y la productividad de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023?	Establecer la relación entre las relaciones con el proveedor y la productividad de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023.	Existe relación entre las relaciones con el proveedor y la productividad de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C. – Arequipa, 2023.			Compuesta por 169 trabajadores de la empresa Procesadora Agroindustrial La Joya S.A.C.
					Técnica:
					Encuesta
					Instrumento:
					Cuestionario