



UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“VALORES INTERPERSONALES EN ALUMNOS DE 5TO
DE SECUNDARIA DE LA I.E. DANIEL BECERRA
OCAMPO – MOQUEGUA, 2022”**

PRESENTADA POR

BACH. MARTIN EMANUEL ESCALANTE FLORES

ASESOR

DRA. PSIC. ARELIZ IRMA COLQUE JARA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

MOQUEGUA – PERÚ

2023

ÍNDICE DE CONTENIDO

Página de jurado	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice de Contenido	iv
Índice de Tablas y Gráficos	vi
Resumen	1
Abstract	2
Introducción	3
Capítulo I: El Problema de la Investigación	5
1.1. Descripción de la Realidad Problemática	5
1.2. Definición del Problema	6
1.3. Objetivos de la investigación	6
1.4. Justificación y limitaciones de la investigación	7
1.5. Cuadro Operacionalización de Variables	8
1.6. Hipótesis de la Investigación	9
Capítulo II: El Marco Teórico	10
2.1. Antecedentes de la Investigación	10
2.2. Bases Teóricas	12
2.3. Marco Conceptual	17
Capítulo III: Método	18
3.1. Tipo de Investigación	18
3.2. Diseño de la Investigación	18
3.3. Población	18
3.4. Técnicas, Instrumentos y Estrategias de Recolección de Datos	19

3.5. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos	22
Capítulo IV: Presentación y Análisis de Resultados	23
4.1. Presentación de Resultados	23
4.2. Contrastación de Hipótesis	32
4.3. Discusión de Resultados	32
Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones	35
5.1. Conclusiones	35
5.2. Recomendaciones	36
Bibliografía	37
Anexos	40

ÍNDICE DE TABLAS

TABLAS

Tabla 1: Operacionalización de Variables	8
Tabla 2: Características de la población	22
Tabla 3: Ítems correspondientes por cada valor interpersonal según test SIV	20
Tabla 4: Valores interpersonales	23
Tabla 5: Niveles de valor interpersonal Independencia	24
Tabla 6: Niveles de valor interpersonal Soporte	25
Tabla 7: Niveles de valor interpersonal Benevolencia	26
Tabla 8: Niveles de valor interpersonal Conformidad	27
Tabla 9: Niveles de valor interpersonal Reconocimiento	28
Tabla 10: Niveles de valor interpersonal Liderazgo	29
Tabla 11: Valores interpersonales según género	30
Tabla 12: Valores interpersonales según edad	31

GRÁFICOS

Gráfico 1: Niveles de valor interpersonal Independencia	24
Gráfico 2: Niveles de valor interpersonal Soporte	25
Gráfico 3: Niveles de valor interpersonal Benevolencia	26
Gráfico 4: Niveles de valor interpersonal Conformidad	27
Gráfico 5: Niveles de valor interpersonal Reconocimiento	28
Gráfico 6: Niveles de valor interpersonal Liderazgo	29

RESUMEN

Los valores interpersonales son fundamentales en las relaciones sociales, ya que de estos dependen que una interacción amical, familiar o laboral tenga éxito o no.

El presente estudio tuvo como objetivo determinar el valor interpersonal que predomina en los alumnos de 5to de secundaria de la I.E. Daniel Becerra Ocampo. El estudio es de tipo descriptivo, observacional, transversal, prospectivo.

La población estuvo conformada por 150 alumnos entre las edades de 16 a 18 años. Para la realización de este estudio se utilizó la técnica de la Psicometría en donde por medio del Cuestionario SIV pudieron ser evaluados un total de seis valores interpersonales: Soporte, Reconocimiento, Independencia, Benevolencia, Liderazgo y Conformidad.

Se procesaron los datos mediante el programa estadístico SPSS IBM 22, dando como resultado que el valor predominante fue Independencia con una media de 17.21; además se evaluaron los demás valores interpersonales para establecer qué nivel presentaban y se obtuvo que Soporte, Conformidad y Reconocimiento tuvieron un nivel bajo, mientras que Independencia, Benevolencia y Liderazgo mostraron un nivel medio. En lo que se refiere al género el valor con mayor predominancia en varones fue Independencia, mientras que en mujeres fue Benevolencia; en lo que respecta a la edad, en los alumnos de 16 años el valor con mayor predominancia fue Independencia, y en los alumnos de 17 y 18 años fue Benevolencia.

Palabras clave: Valores interpersonales, relaciones interpersonales, alumnos de secundaria.

ABSTRACT

Interpersonal values are fundamental in social relationships, since it depends on whether a friendly, family or work interaction is successful or not.

The objective of this study was to determine the interpersonal value that prevails in the students of the 5th grade of secondary from the Daniel Becerra Ocampo School. The study is descriptive, observational, cross-sectional, prospective.

The population consisted of 150 students between the ages of 16 to 18 years. To carry out this study, the Psychometrics technique was used, where a total of six interpersonal values could be evaluated through the SIV Questionnaire: Support, Recognition, Independence, Benevolence, Leadership and Conformity.

The data was processed using the SPSS IBM 22 statistical program, resulting in the predominant value being Independence with a mean of 17.21; In addition, the other interpersonal values were evaluated to establish what level they presented and it was obtained that Support, Conformity and Recognition had a low level, while Independence, Benevolence and Leadership showed a medium level. Regarding gender, the value with the greatest predominance in men was Independence, while in women it was Benevolence; Regarding age, in the 16-year-old students the value with the greatest predominance was Independence, and in the 17- and 18-year-old students it was Benevolence.

Keywords: Interpersonal values, interpersonal relationships, high school students.

INTRODUCCIÓN

Los valores interpersonales cumplen un rol muy importante en las personas, y los adolescentes no son la excepción; la importancia del análisis de los valores que aportan al adolescente conductas en lo que concierne a la competencia social, prevención de la violencia, toma de decisiones, entre otros, es que influyen en sus relaciones, así como en el área personal, familiar y social. La asistencia a una institución educativa, conjuntamente con la convivencia entre alumnos permite que los valores aprendidos en casa, puedan ser fortalecidos e inclusive promueve también la adquisición de nuevos valores.

En Argentina, observaron que el valor interpersonal con mayor predominancia en mujeres fue Soporte con una media de 67.61, seguido de Independencia con 63.1, mientras que en varones también fue Soporte con 73.37, seguido de Reconocimiento con 55.06. En España, observaron que los valores con mayor predominancia en varones fue Independencia con una media de 17.27, seguido de Soporte con una media de 17.25; mientras que en mujeres el que tuvo mayor predominancia fue Soporte con 17.54, seguido de Independencia con 17.41.

En Chiclayo determinaron que en los valores Independencia, Liderazgo y Reconocimiento 64%, 55% y 97% respectivamente, presentaron un nivel bajo; mientras que el 83% presentó un nivel alto en el valor Conformidad; por último, en los valores de Soporte y Benevolencia el 63% y el 51% presentaron niveles medios. En Lima observaron que en Reconocimiento y Liderazgo los niveles fueron bajos con 36.5% y 36.9% respectivamente; en el caso de Independencia y Conformidad los niveles fueron medios con 52.2.% y 51.6%; mientras que Benevolencia y Soporte presentaron un nivel alto (35.7% y 30.9%) respectivamente.

La presente investigación se realizó con el fin de conocer el valor interpersonal con mayor predominancia de los alumnos de 5to de secundaria de la I.E. Daniel Becerra Ocampo, así como también de conocer el nivel de cada valor: Soporte, Conformidad, Reconocimiento, Independencia, Benevolencia y Liderazgo.

Presenta la siguiente estructura: Capítulo I, el cual trata sobre el Problema de investigación; Capítulo II, en donde se plantea el marco teórico; Capítulo III, que corresponde al método; Capítulo IV, en donde se presenta y analiza los resultados obtenidos; Capítulo V, el cual muestra las conclusiones y recomendaciones; por último, se encuentra la bibliografía y anexos.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción de la Realidad Problemática

Kornblit (2003), define a los valores interpersonales como “convicciones sobre un determinado modelo de comportamiento que tiene el individuo en un momento dado, y que personalmente o a la vista de la sociedad, es preferible a otro modo de comportamiento” (citado en Palacios Enríquez, 2020). Por su parte Gordon (1977), autor del Cuestionario de Valores Interpersonales (SIV) define seis aspectos: Soporte o estímulo (el cual se refiere a percibir y ser tratado con amabilidad, consideración), Conformidad (hacer lo que marcan las normas), Reconocimiento (ser reconocido por los demás, admirado y bien visto), Independencia (decidir por sí mismo, con criterio propio y ser libre), Benevolencia (ser generoso, ayudar a los demás) y Liderazgo (ejercer la autoridad sobre las personas). Estos valores son adoptados por medio de las primeras experiencias en el ámbito familiar, en donde la persona va formando su identidad, así como valores primarios; la asistencia a un centro educativo permite que conviva con otros en similar condición, lo cual favorece la adquisición de otros valores y su fortalecimiento.

La importancia de esta investigación es que, tal como se mencionó anteriormente que el acudir a centros educativos permiten el desarrollo de los valores aprendidos en casa, el contexto ocurrido por la pandemia del Covid-19 hizo que las interacciones entre personas de la misma edad (adolescentes) se vean interrumpidas, es por eso que es necesario conocer cuál es el valor interpersonal más característico (o predominante) de los

alumnos del 5to de secundaria de la I.E. Daniel Becerra Ocampo de Moquegua, así como el nivel de cada valor mostrado por el cuestionario SIV.

1.2. Definición del problema

Problema general

P.G.: ¿Cuál es el valor interpersonal predominante en alumnos de 5to de secundaria de la I.E. Daniel Becerra Ocampo – Moquegua, 2022?

Problemas específicos

P.E.1: ¿Cuáles son los niveles del valor interpersonal Soporte en alumnos de 5to de secundaria de la I.E. Daniel Becerra Ocampo?

P.E.2: ¿Cuáles son los niveles del valor interpersonal Conformidad en alumnos de 5to de secundaria de la I.E. Daniel Becerra Ocampo?

P.E.3: ¿Cuáles son los niveles del valor interpersonal Reconocimiento en alumnos de 5to de secundaria de la I.E. Daniel Becerra Ocampo?

P.E.4: ¿Cuáles son los niveles del valor interpersonal Independencia en alumnos de 5to de secundaria de la I.E. Daniel Becerra Ocampo?

P.E.5: ¿Cuáles son los niveles del valor interpersonal Benevolencia en alumnos de 5to de secundaria de la I.E. Daniel Becerra Ocampo?

P.E.6: ¿Cuáles son los niveles del valor interpersonal Liderazgo en alumnos de 5to de secundaria de la I.E. Daniel Becerra Ocampo?

P.E.7: ¿Cuál es el valor interpersonal predominante en alumnos de 5to de secundaria de la I.E. Daniel Becerra Ocampo, según género?

P.E.8: ¿Cuál es el valor interpersonal predominante en los alumnos de 5to de secundaria de la I.E. Daniel Becerra Ocampo, según edad?

1.3. Objetivos de investigación

Objetivo general

O.G.: Determinar el valor interpersonal que predomina en los alumnos de 5to de secundaria de la I.E. Daniel Becerra Ocampo – Moquegua, 2022.

Objetivos específicos

O.E.1: Identificar los niveles del valor interpersonal Soporte en alumnos de 5to de secundaria de la I.E. Daniel Becerra Ocampo.

O.E.2: Identificar los niveles del valor interpersonal Conformidad en alumnos de 5to de secundaria de la I.E. Daniel Becerra Ocampo.

O.E.3: Identificar los niveles del valor interpersonal Reconocimiento en alumnos de 5to de secundaria de la I.E. Daniel Becerra Ocampo.

O.E.4: Identificar los niveles del valor interpersonal Independencia en alumnos de 5to de secundaria de la I.E. Daniel Becerra Ocampo.

O.E.5: Identificar los niveles del valor interpersonal Benevolencia en alumnos de 5to de secundaria de la I.E. Daniel Becerra Ocampo.

O.E.6: Identificar los niveles del valor interpersonal Liderazgo en alumnos de 5to de secundaria de la I.E. Daniel Becerra Ocampo.

O.E.7: Identificar el valor interpersonal que predomina en alumnos de 5to de secundaria de la I.E. Daniel Becerra Ocampo, según género.

O.E.8: Identificar el valor interpersonal que predomina en alumnos de 5to de secundaria de la I.E. Daniel Becerra Ocampo, según edad.

1.4. Justificación y limitaciones de la investigación

La presente investigación evidencia originalidad, puesto que no existe registro alguno de investigaciones anteriores a nivel regional. Presenta relevancia científica al mostrar los niveles de cada dimensión considerada en el Cuestionario de Valores Interpersonales (SIV), lo cual también sirve como aporte académico, ya que puede ser utilizado como antecedente para futuras investigaciones, contribuyendo a la teoría en este campo.

Evidencia relevancia social ya que podrá ayudar a la población de nuestra región a observar qué valor es el más practicado por los adolescentes actualmente, y así afrontar diversas situaciones que se viven diariamente, haciendo uso de estos será posible tener un buen desarrollo personal.

Presenta relevancia humana ya que, al conocer los valores interpersonales en los alumnos de la I.E. Daniel Becerra Ocampo, será posible realizar talleres que busquen fortalecer los menos predominantes,

permitiendo replantear e implementar programas de desarrollo y así fomentar su práctica diaria.

La investigación es factible, ya que se coordinó con la Dirección de dicha Institución Educativa, para desarrollar y aplicar el instrumento de evaluación, contando con todo lo necesario para llevarlo a cabo.

El estudio realizado es de interés propio, debido a que actualmente seguimos atravesando una crisis sanitaria global, y analizando las estadísticas de la gran cantidad de deserción escolar en el Perú, interioricé una de las causas que podrían influir en un estudiante a dejar de estudiar, y es que la educación en valores no es tarea simple, no es suficiente sólo dar a conocer de palabra lo que significa un valor, o que simplemente se lo aprenda de memoria, sino que se debe ir más allá, y buscar eso es fomentar la formación de la conciencia, y que cada alumno llegue a interiorizar y practique con convicción cada valor, de esa forma desarrollar habilidades sociales para mantener relaciones cordiales y respetuosas.

Finalmente, esta investigación brindará respuesta a los lineamientos de Política Investigativa de la Facultad, al tener correlación con el área problemática, nivel y relevancia para una investigación.

No se encontró limitación alguna en la realización de esta tesis.

1.5. Cuadro de operacionalización de Variables

Tabla 1

Operacionalización de Variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Tipo	Escala
Valores interpersonales	Soporte	2,12,14,27,29,33, 36,40,47,52,58,64 ,69,75 y 87	Categórica	Ordinal
	Conformidad	5,9,13,20,25,32,3 5,48,53,57,63,66, 80,85 y 89		
	Reconocimiento	6,10,19,22,30,38, 45,49,70,77,79,82 y 88		

	1,4,11,16,24,34,3
Independencia	9,43,50,55,61,68, 74,78,83 y 90
	3,8,18,23,28,42,4
Benevolencia	4,51,54,60,62,71, 73,81 y 86
	7,15,17,21,26,31,
Liderazgo	37,41,46,56,59,65 ,67,72,76 y 84

1.6. Hipótesis de la Investigación

Existe predominancia de al menos un valor interpersonal en los alumnos de 5to de secundaria de la I.E. Daniel Becerra Ocampo.

CAPÍTULO II

EL MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. Internacionales

Palacios, R. Rasgos de la personalidad y valores interpersonales en el Servicio Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, de la ciudad de Quito, Ecuador (2020). Para esta investigación utilizaron los instrumentos Inventario Multifásico de la Personalidad (MMPI)-Versión Abreviada (Mini-Mult) y el Test de SIV. Lo aplicaron a 60 procesados del servicio nacional de medicina legal y ciencias forenses de la ciudad de Quito. Concluyó que en todos los valores interpersonales el mayor porcentaje correspondió al nivel medio Independencia (50%), Soporte (65%), Conformidad (73%), Reconocimiento (46%), Benevolencia (44%) y Liderazgo (72%).

Bisconte, M., Lucero, M., Stefanini, F. Relaciones interpersonales y valores interpersonales en adolescentes escolarizados; Argentina (2018). En esta investigación utilizaron los siguientes instrumentos: IAS, Escala de Adjetivos Interpersonales. J. Wiggins. Adaptación Española: A. Avila-Espada, (1996). SIV, Cuestionario de Valores Interpersonales. L. Gordon. Traducción y Adaptación: L. S. Higuera y W. M. Pérez, (2010). Su muestra fue compuesta por 120 adolescentes: 71 mujeres y 49 varones, cuyas edades oscilan entre los 15 y 18 años de edad. Concluyeron que los valores con mayor predominancia en mujeres fueron Soporte con una media de 67.61, seguido de Independencia 63.1; mientras que en varones fue Soporte 73.37, seguido de Reconocimiento 55.06.

Molero, M., Pérez, M., Carrión, J., Luque, A., Garzón, A., Martos, A., Simón, M., Barragán, A., Gázquez, J. Antisocial behavior and interpersonal values in High School students, 2017; España (2017). Utilizaron en esta investigación el Cuestionario de Valores Interpersonales, y el Cuestionario de Comportamientos Antisociales-Delincuentes, la muestra estuvo compuesta por 885 estudiantes de 14 a 17 años de edad. Concluyeron que los valores con mayor predominancia en varones fue Independencia con una media de 17.27, seguido de Soporte con una media de 17.25; mientras que en mujeres el que tuvo mayor predominancia fue Soporte con 17.54, seguido de Independencia con 17.41.

2.1.2. Nacionales

Sologuren, L. Valores interpersonales en estudiantes de psicología de una Universidad particular, San Juan Bautista – Iquitos, Perú (2021). Utilizaron como instrumento de evaluación el Cuestionario de Valores Interpersonales SIV L. GORDON, el estudio fue aplicado a 74 estudiantes del 9°, 10° y 12°. Concluyendo que en los valores Independencia, Benevolencia y Liderazgo presentaron un nivel alto los tres con 62.2%; mientras que Soporte y Reconocimiento presentaron un nivel medio, ambos con 62.2%. En el caso de Conformidad el nivel alto y medio presentaron similares porcentajes (48.6%).

Espinoza, V. Niveles de valores interpersonales en colaboradores de una empresa distribuidora de abarrotes de la ciudad de Chiclayo, 2016; Perú (2019). Utilizaron como instrumento el Cuestionario de Valores Interpersonales (SIV) y fue aplicado a 110 colaboradores de una empresa. Concluye que en los valores Independencia, Liderazgo y Reconocimiento 64%, 55% y 97% respectivamente, presentaron un nivel bajo; mientras que el 83% presentó un nivel alto en el valor Conformidad; por último, en los valores de Soporte y Benevolencia el 63% y el 51% presentaron niveles medios.

Ventosilla, M. Valores interpersonales y rendimiento académico en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa de Lima

Metropolitana; Perú (2018). Como instrumento utilizaron el Cuestionario de Valores Interpersonales SIV de L. G, la investigación fue aplicada a 230 alumnos. Concluyeron que en Reconocimiento y Liderazgo los niveles fueron bajos con 36.5% y 36.9% respectivamente; en el caso de Independencia y Conformidad los niveles fueron medios con 52.2.% y 51.6%; mientras que Benevolencia y Soporte presentaron un nivel alto (35.7% y 30.9%) respectivamente.

Arboccó, M. El sentido de vida y los valores interpersonales en universitarios estudiantes de la carrera de Psicología; Perú (2017). Como instrumento utilizaron el Cuestionario de Valores Interpersonales SIV, dicho estudio fue aplicado a 277 estudiantes de la carrera de Psicología. Se concluye que en su población de estudio el valor interpersonal predominante fue Benevolencia con 62.37%, seguido de Independencia 59%, mientras que el valor con menor predominancia es Reconocimiento con 35.46%.

Requejo, L. Valores interpersonales en estudiantes universitarios de la carrera de Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2017; Perú (2017). El instrumento que se empleó fue el Cuestionario de Valores interpersonales SIV de L. Gordon, fue aplicado a 77 estudiantes. Concluyendo que el valor Benevolencia es el más predominante con una media de 18.7, seguido de Conformidad (16.7) e Independencia (16.6). En lo concerniente a los niveles el 39% de la población estudiada se encontró con un nivel bajo en el valor Soporte, el 51% mostró el mismo nivel en el valor Conformidad, el 60% también presentó nivel bajo en el valor Reconocimiento, el 49% presentó un nivel alto en el valor Independencia, el 65% presentó un nivel alto en Benevolencia y por último el 55% presentó un nivel bajo en Liderazgo.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Valores

Definición

Para Berninson (1996), los valores son principios aceptados por la sociedad, que permiten una correcta interacción entre las personas de una

determinada cultura (citado en Orozco, Raymondi, Orozco y Bohórquez, 2021, p. 119).

Botina (2017, p.19), indica que, si los valores son utilizados de una forma viable, pueden ser considerados como una guía en la vida social (citado en Orozco, Raymondi, Orozco y Bohórquez, 2021, p.119).

Pareja (2004), define al valor como una cualidad la cual concede a la persona que la aplique, admiración o estima (citado en Cacyacuri y Huamani, 2018, p.39).

Gordon (1977) indica que los valores son aquellos que ayudan en las relaciones entre personas, los cuales también sirven de ajuste a nivel familiar, social, laboral, etc. Cuando los ajustes no son dados, los comportamientos se desencadenan en conductas delictivas y/o antisociales (citado en Flores y Neyra, 2021, p.449).

Cacyacuri y Huamani (2018) sugieren que los valores son jerarquizados por criterios de importancia. Cada persona define que valor es más importante para él, los cuales forman parte de su identidad, ayudándolos en la toma de decisiones de acuerdo a la situación que se presente.

Características

Cacyacuri y Huamani (2018) mencionan que el ser humano ha categorizado los valores mediante criterios específicos los cuales son:

- Independientes e inmutables: Aquellos que permanecen siempre como son. Ej. Justicia, belleza y amor.
- Subjetivos: son importantes sólo para la persona, pero no para el resto. Cada individuo busca los valores de acuerdo a sus intereses.
- Objetivos: se consideran así ya que se dan de forma independiente al conocimiento que se tenga de ellos.
- Durabilidad: Existe valores que permanecen más tiempo en la vida, que otros.
- Absolutos: Son los valores que no están atados a ningún tipo de hecho, ya sea social, histórico o biológico. Ej. Verdad, bondad.
- Flexibilidad: Los valores tienen la capacidad de cambiar de forma subjetiva de acuerdo a las necesidades y experiencias de las personas.

- Satisfacción: Esto lo generan en quienes los practican.
- Polaridad: Absolutamente todos los valores se presentan en sentido positivo y negativo, esto quiere decir, que para cada valor existe un contravalor.
- Jerarquía: Existen valores que son considerados superiores a otros que solo son vistos como básicos.
- Trascendencia: Los valores dan sentido a la sociedad y a la vida humana.

Tipos de valores

En su investigación, Requejo (2017, citado en Palacios Enríquez, 2020, p.16) indica que los valores están clasificados según los siguientes principios:

- Valores personales: Las personas se basan en este tipo de valores para construir su proyecto de vida. Estos valores orientan a las personas en las relaciones entre ellos.
- Valores familiares: Estos proceden de los ideales de los padres, los cuales son muy importantes en lo que a la educación de los hijos se refiere. La difusión de estos valores se da a través del accionar que se adopta en el proceder como miembros de una familia.
- Valores socio – culturales: Aquellos valores que predominan en la comunidad. Con el pasar de los años se han presentado un gran número de variaciones.
- Valores materiales: Son aquellos que hacen posible la subsistencia de las personas, relacionados generalmente con las necesidades básicas, las que incluyen alimentación y vestimenta. Estos valores son una conexión con los mencionados anteriormente. Si son llevados al extremo entran en disensión con los valores espirituales.
- Valores espirituales: Estos se enfocan en la importancia que se les da a los factores que no son materiales en la vida. Añade sentido a la vida.

- Valores morales: Son los comportamientos que son considerados fundamentales para llevar buenas relaciones adecuadas dentro de una comunidad.

Para Gordon los valores pueden ser considerados en dos niveles: Personales e Interpersonales, los últimos mencionados son de vital importancia para este trabajo de investigación.

2.2.2. Valores Interpersonales

Definición

Chaguan y Ruiz (2018) declaran que son todo aquello que las personas valoran, y que son guías para su conducta, e influye en los ámbitos personales, sociales, familiares y profesionales.

Mientras que, Cacyacuri y Huamani (2018) los definen como aquellos que influyen en las relaciones de una persona con otra.

Por otro lado, Palacios Enríquez (2020) manifiesta que son ideas que hacen posible la orientación del comportamiento el cual se basa en la convicción de realizarse como personas. Son considerados principios fundamentales que ayudan a reconocer y seleccionar algunos elementos en vez de otros, o alguna acción, lo cual permite que la persona logre la felicidad y satisfacción, dándole así, una guía para que pueda plantear sus objetivos a nivel personal o grupal.

Gordon (1977) por su parte, indica que los valores interpersonales, son aquellos que determinan el actuar de las personas (qué y cómo), y son influidos de manera consciente o inconsciente por un sistema de valores (citado en Arbocco, 2017, p.34)

Valores interpersonales en adolescentes

Gazquez-Linares et al. (2015) mencionan que las Ciencias sociales tienen un interés especial en los valores interpersonales de los adolescentes, centrándose en la aportación en las competencias sociales, también el estudio de éstos para la prevención de conductas violentas.

Bisconte et al. (2018) expresan que, actualmente, el avance de la tecnología, el ambiente, la sociedad y la cultura son cambiantes y a la vez inestables, repercutiendo en las relaciones entre los adolescentes.

Clasificación

Gordon (1977, citado en Arbocco, 2017, pp. 56-58) clasifica a los valores interpersonales de la siguiente manera:

a. Soporte

Este se refiere al deseo que ser tratado con comprensión, amabilidad y consideración. El recibir apoyo de otras personas es un factor importante dentro de este valor. Si la persona presenta niveles altos, puede ser un indicativo que necesita comprensión afectiva y protectora, sin embargo, si lo que presenta son niveles bajos quiere decir que demuestra poca necesidad de apoyo y comprensión por parte otras personas.

b. Conformidad

Se refiere al afán de hacer siempre lo que es considerado socialmente correcto, siguiendo de manera estricta las normas. Si la persona presenta niveles altos la actitud anteriormente presentada será mucho mayor; mientras que si los niveles son bajos quiere decir que el hecho de seguir normas de conducta es algo poco relevante.

c. Reconocimiento

Ser admirado y reconocido como alguien importante por parte de los demás. Si se presenta niveles altos quiere decir que la persona refleja una necesidad muy fuerte de ser apreciado por otros; mientras que un nivel bajo es todo lo contrario.

d. Independencia

Se presenta como el afán de lo que una persona quiere hacer, y tener la libertad para tomar decisiones según criterio propio. Mientras los niveles sean más altos, la persona presentará un individualismo egocéntrico, favoreciendo solamente a su criterio; sin embargo, si los niveles son bajos la persona evitará pensar solo en sus necesidades e intereses, promoviendo una adecuada socialización.

e. Benevolencia

Se refiere a ser generoso y servicial con los demás. Un nivel alto quiere decir que la persona presenta una actitud de amor hacia otra, ayudar a aquellos que lo necesiten; mientras que un nivel bajo indica indiferencia hacia las necesidades de otros.

f. Liderazgo

El interés que tiene una persona por otras conjuntamente con el tener autoridad y poder sobre ellas. Un nivel alto mostrado significa un mayor afán por las actitudes de mando y la toma de decisiones sobre otras personas; mientras que en un nivel bajo la persona presenta poca predisposición a imponer su voluntad y autoridad.

2.3. Marco Conceptual

Valores: Principios aceptados por la sociedad, que permiten una correcta interacción entre las personas de una determinada cultura (Palacios Enríquez, 2020).

Valores interpersonales: son aquellos que determinan el actuar de las personas (qué y cómo), y son influidos de manera consciente o inconsciente por un sistema de valores (Palacios Enríquez, 2020).

SopORTE: Ser tratado con comprensión y amabilidad (Palacios Enríquez, 2020).

Conformidad: Hacer todo lo que es considerado socialmente correcto, siguiendo de manera estricta las normas, ser conformista (Palacios Enríquez, 2020).

Reconocimiento: Ser considerado importante, admirado y reconocido (Palacios Enríquez, 2020).

Independencia: Ser libre para realizar lo que uno quiera hacer según criterio propio (Palacios Enríquez, 2020).

Benevolencia: Ser generoso, servicial (Palacios Enríquez, 2020).

Liderazgo: Tener autoridad sobre las personas (Palacios Enríquez, 2020).

CAPÍTULO III

MÉTODO

3.1. Tipo de Investigación

La presente investigación es no Experimental de tipo Descriptivo.

Observacional: No existe intervención del investigador (Supo, 2012).

Prospectivo: Los datos necesarios para el estudio son recogidos a propósito de la investigación (primarios) (Supo, 2012).

Transversal: La variable es medida en una sola ocasión (Supo, 2012).

3.2. Diseño de la Investigación

Corresponde a un diseño descriptivo prospectivo.

3.3. Población

La población estuvo conformada por 150 alumnos de quinto grado del nivel secundario pertenecientes a la I.E. Daniel Becerra Ocampo, quienes cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión.

Criterios de inclusión:

- Alumnos pertenecientes al 5to de secundaria de la I.E. Daniel Becerra Ocampo
- Alumnos de ambos géneros
- Alumnos cuya edad superaba los 16 años
- Alumnos que estuvieron correctamente matriculados en la I.E. “Daniel Becerra Ocampo”
- Alumnos que, de forma voluntaria, quisieron ser parte del estudio

Criterios de exclusión:

- Alumnos que estaban bajo tratamiento mental, al momento en el que el test fue tomado.
- Alumnos que no contestaron la totalidad, y/o marcaron de manera incorrecta las preguntas del test SIV.
- Alumnos que no lograron llegar a tiempo cuando fue aplicado el instrumento.
- Alumnos que no quisieron ser parte del estudio.

Tabla 2

Características de la población

Sexo	(f)	(%)
Masculino	97	64.70%
Femenino	53	35.30%
Edad	(f)	(%)
16 años	146	97.30%
17 años	3	2.00%
18 años	1	0.70%
Total	150	100.00%

Nota: Elaboración propia

3.4. Técnicas, Instrumentos y estrategias de Recolección de Datos

Técnicas e Instrumentos

Para el desarrollo de esta investigación fue utilizada la técnica de la Psicometría. El instrumento elegido fue el Cuestionario de Valores Interpersonales (SIV: Survey of Interpersonal Values) (Anexo 2)

Cuestionario de valores Interpersonales (SIV: Survey of Interpersonal Values)

Con un total de 90 ítems agrupadas en triadas, el SIV se encarga de medir los valores que son manifestados al momento de relacionarse con otras personas. Consiste en mostrar al sujeto una serie de proposiciones o

juicios de las cuales se le preguntará su reacción. Asimismo, por cada triada se le consultará cuál es, según su opinión, la más importante y cual no; la que sea más importante se le pondrá puntaje de 2, la menos importante tendrá un puntaje de 0, y aquella que no esté marcada tendrá un puntaje de 1.

Tabla 3

Ítems correspondientes por cada valor interpersonal según test SIV

VALOR INTERPERSONAL	ÍTEMS	TOTAL DE ÍTEMS
SopORTE	2,12,14,27,29,33,36,40,47,52,58,64,69,75 y 87	15
Conformidad	5,9,13,20,25,32,35,48,53,57,63,66,80,85 y 89	15
Reconocimiento	6,10,19,22,30,38,45,49,70,77,79,82 y 88	13
Independencia	1,4,11,16,24,34,39,43,50,55,61,68,74,78,83 y 90	16
Benevolencia	3,8,18,23,28,42,44,51,54,60,62,71,73,81 y 86	15
Liderazgo	7,15,17,21,26,31,37,41,46,56,59,65,67,72,76 y 84	16

Nota: Manual SIV (2010)

Confiabilidad

Gordon (2010) menciona que, en cuanto a la confiabilidad, los coeficientes que fueron obtenidos utilizando el método test-retest fluctúa entre 0.78 y 0.89. Al ser empleada la formulación adecuada de Kuder-Richardson los coeficientes variaron entre 0.71 y 0.86. Siendo apropiada para que el presente instrumento pueda ser utilizado (citado en Sologuren, 2021, p.29).

Asimismo, Sologuren (2021) obtuvo un valor de coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach que fluctúa entre 0.45 a 0.77,

demostrando una confiabilidad alta. Por dimensión el valor Soporte presentó un 0.48, Liderazgo 0.63, Reconocimiento 0.69, Benevolencia 0.70, Conformidad 0.76 e Independencia 0.74.

Validez

La validez del instrumento se dio por medio del Coeficiente de Pearson. La validez fue examinada y corroborada, dándose nuevos baremos por Walter M. Pérez en 1987.

Ficha Técnica

Instrumento

Nombre Original: Cuestionario de valores Interpersonales (SIV: Survey of Interpersonal Values)

Autor: Leonard V. Gordon

Procedencia: Science Research Associates – Chicago, Illinois

Adaptación peruana: Leonardo S. Higuera (1972) y Walter M. Pérez (1987)

Aplicación: Colectiva o individual

Tiempo de aplicación: No hay límite de tiempo, normalmente toma entre 15 y 20 minutos, incluyendo el período de instrucciones.

Corrección: A mano, mediante la aplicación de plantillas de corrección directamente sobre la hoja de respuestas.

Puntuación: 2,1 o 0 puntos según el tipo de respuestas.

Puntuación máxima: 32, 30 o 26 según las escalas.

Ámbito de Aplicación: 14 o 15 años en adelante; diversos niveles culturales y profesionales.

Ítems: 90

Estrategias de Recolección de Datos

- a. Se solicitó al director de la I.E. Daniel Becerra Ocampo mediante un documento (Anexo 1) permiso para poder aplicar el Cuestionario SIV a los estudiantes de 5to de secundaria.

- b. Una vez obtenido el permiso, se coordinó con los tutores de cada sección de 5to de secundaria para poder establecer un horario para la aplicación del instrumento.
- c. Se realizó la aplicación del instrumento en un total de 5 semanas. Se utilizó una semana para cada sección.

3.5. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos

Finalizada la recolección de datos la información fue trasladada a una hoja Excel. Posteriormente se tabuló estadísticamente con el programa SPSS IBM 22 para presentar los resultados sistematizados y comprensibles en tablas de frecuencia absolutas y relativas.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1. Presentación de Resultados

Tabla 4

Valores interpersonales

	Media	D.E.	Mínimo	Máximo
Independencia	17.21	4.44	7	30
SopORTE	13.64	4.82	6	27
Benevolencia	16.32	4.81	6	29
Conformidad	16.52	4.64	8	28
Reconocimiento	11.92	4.77	1	20
Liderazgo	14.39	4.61	5	28

Nota: Elaboración propia

En la Tabla 4 se observa que el valor interpersonal más predominante en la población fue Independencia, con una media de 17.21; asimismo la de menor predominancia fue Reconocimiento con 11.92.

Tabla 5

Niveles de valor interpersonal Independencia

Categorías de interpretación	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Bajo	20	13.3%
Medio	65	43.3%
Alto	65	43.3%
Total	150	100.0%

Nota: Elaboración propia

En la Tabla 5, se aprecian porcentajes similares en los niveles medio y alto del valor interpersonal Independencia con 43.3%.

Gráfico 1

Niveles de valor interpersonal Independencia

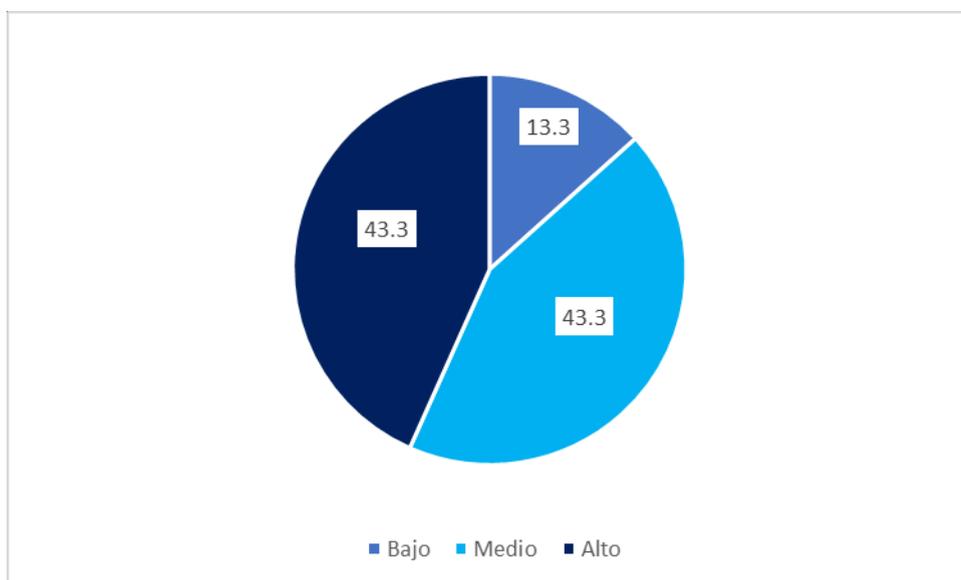


Tabla 6

Niveles de valor interpersonal Soporte

Categorías de interpretación	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Bajo	61	40.7%
Medio	55	36.7%
Alto	34	22.7%
Total	150	100.0%

Nota: Elaboración propia

En la Tabla 6, se aprecia que el mayor porcentaje de la población (40.7%) presentó un nivel bajo en el valor interpersonal Soporte mientras que sólo el 22.7% presentó un nivel alto.

Gráfico 2

Niveles de valor interpersonal Soporte

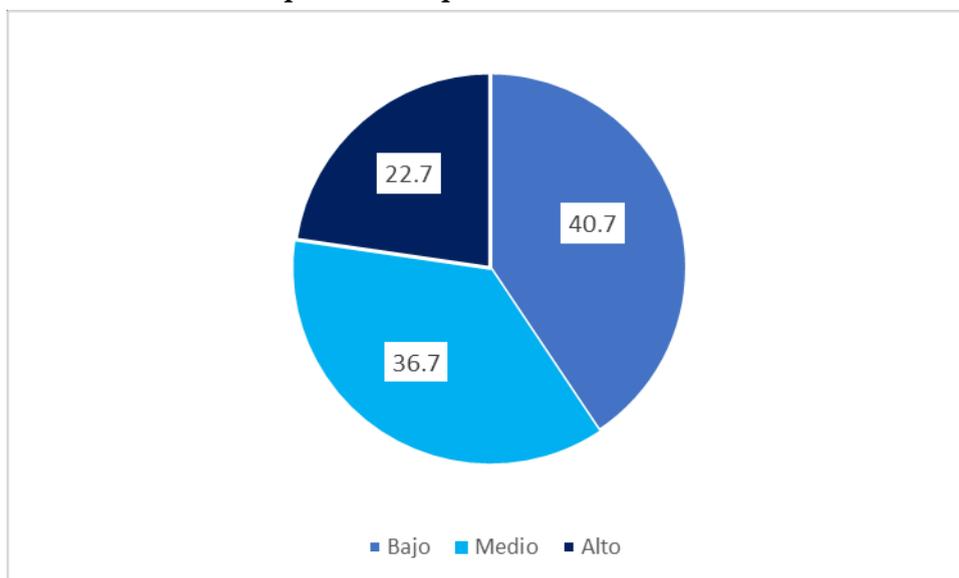


Tabla 7

Niveles de valor interpersonal Benevolencia

Categorías de interpretación	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Bajo	65	43.3%
Medio	66	44.0%
Alto	19	12.7%
Total	150	100.0%

Nota: Elaboración propia

En la Tabla 7, se aprecia que el 44.0% de la población presenta un nivel medio en el valor interpersonal Benevolencia, mientras que el 12.7% presentó un nivel alto.

Gráfico 3

Niveles de valor interpersonal Benevolencia

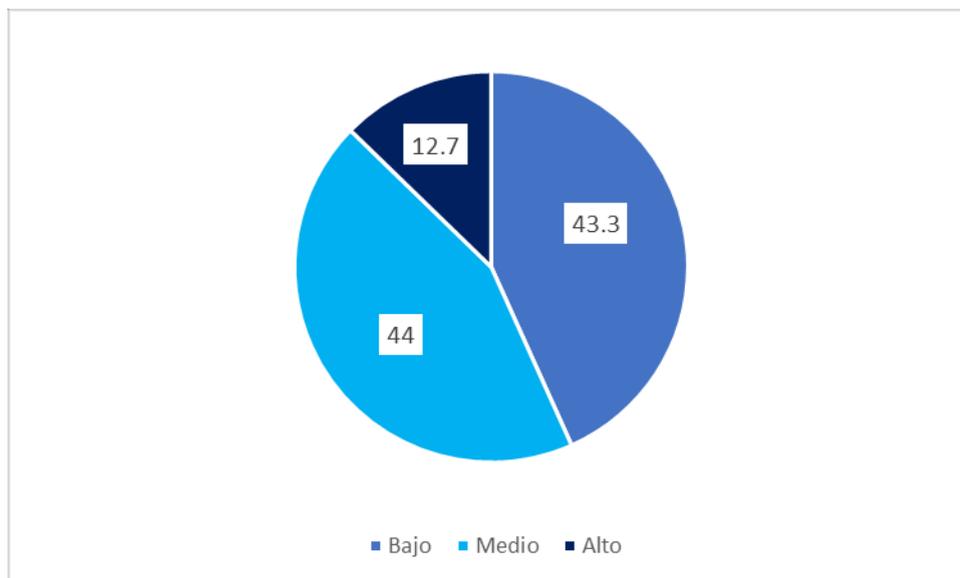


Tabla 8

Niveles de valor interpersonal Conformidad

Categorías de interpretación	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Bajo	55	36.7%
Medio	51	34.0%
Alto	44	29.3%
Total	150	100.0%

Nota: Elaboración propia

En la Tabla 8, se aprecia que el mayor porcentaje de la población (36.7%) presentó un nivel bajo en el valor interpersonal Conformidad, mientras que el menor porcentaje presentó un nivel alto.

Gráfico 4

Niveles de valor interpersonal Conformidad

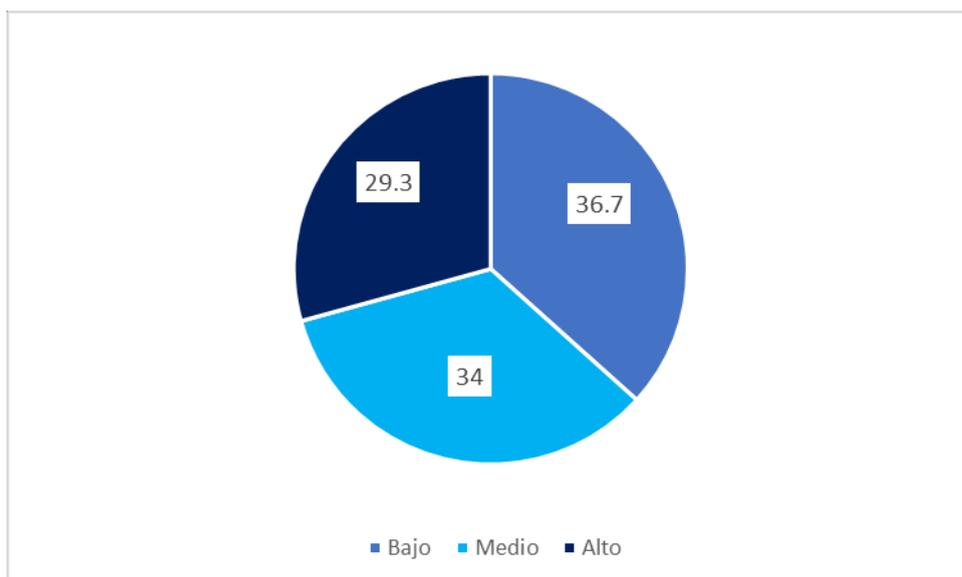


Tabla 9

Niveles de valor interpersonal Reconocimiento

Categorías de interpretación	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Bajo	75	50.0%
Medio	52	34.7%
Alto	23	15.3%
Total	150	100.0%

Nota: Elaboración propia

En la Tabla 9, se observa que 5 de cada diez personas presentó un nivel bajo en el valor interpersonal Reconocimiento, mientras que el menor porcentaje (15.3%) presentó un nivel alto.

Gráfico 5

Niveles de valor interpersonal Reconocimiento

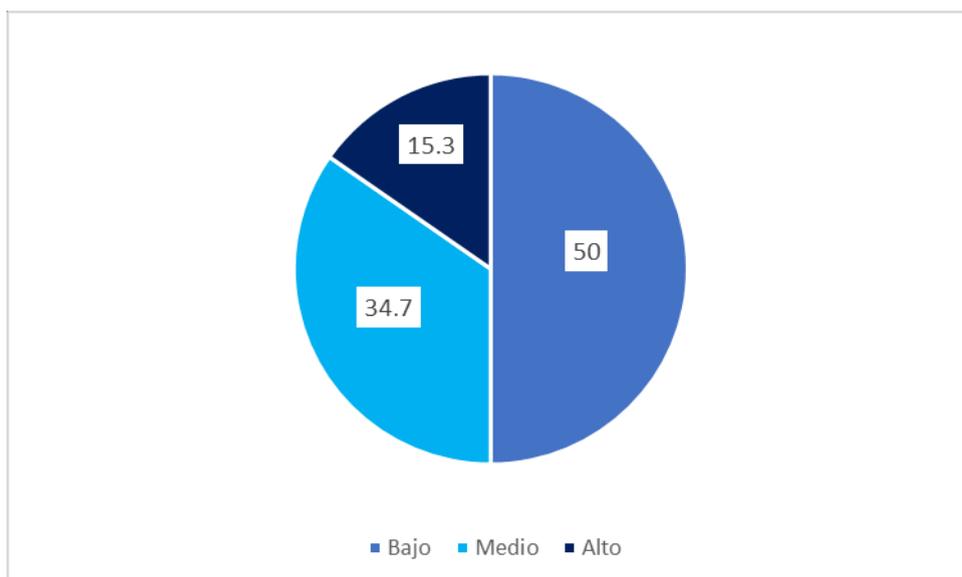


Tabla 10

Niveles de valor interpersonal Liderazgo

Categorías de interpretación	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Bajo	44	29.3%
Medio	60	40.0%
Alto	46	30.7%
Total	150	100.0%

Nota: Elaboración propia

En la Tabla 10, se ve que 4 de cada 10 personas presentan un nivel medio en el valor interpersonal Liderazgo, seguido del 30.7% que presentó un nivel alto y el 29.3% presentó un nivel bajo.

Gráfico 6

Niveles de valor interpersonal Liderazgo

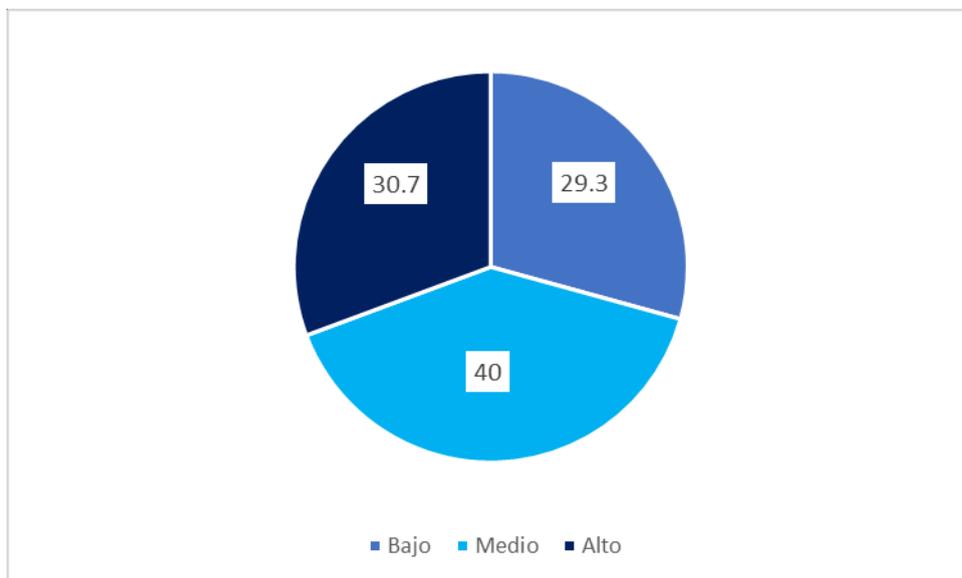


Tabla 11*Valores interpersonales según género*

Valores	Masculino			Femenino		
	N	Media	D.E	N	Media	D.E
Interpersonales						
Independencia	97	17.34	4.43	53	16.96	4.49
Soporte	97	14.29	5.15	53	12.45	3.92
Benevolencia	97	15.77	4.82	53	17.32	4.67
Conformidad	97	16.15	4.57	53	17.19	4.74
Reconocimiento	97	12.02	4.74	53	11.74	4.86
Liderazgo	97	14.41	4.72	53	14.34	4.46

Nota: Elaboración propia

En la Tabla 11 se observa que el valor interpersonal predominante en varones es Independencia con una media de 17.34. Por otro lado, en mujeres predomina la Benevolencia con una media de 17.32.

Asimismo, el valor interpersonal menos predominante tanto en varones como en mujeres fue Reconocimiento con 12.02 y 11.74 respectivamente.

Tabla 12*Valores interpersonales según edad*

Valores Interpersonales	16 años			17 años			18 años		
	N	Media	D.E	N	Media	D.E	N	Media	D.E
Independencia	146	17.25	4.41	3	16.66	6.66	1	12.00	0.00
Soporte	146	13.66	4.85	3	11.00	2.65	1	18.00	0.00
Benevolencia	146	16.18	4.76	3	20.33	5.51	1	24.00	0.00
Conformidad	146	16.49	4.59	3	20.00	6.25	1	10.00	0.00
Reconocimiento	146	12.01	4.77	3	7.00	2.65	1	13.00	0.00
Liderazgo	146	14.38	4.60	3	15.00	7.00	1	13.00	0.00

Nota: Elaboración propia

En la Tabla 12 se ve que en los alumnos de 16 años el valor interpersonal con mayor predominancia fue Independencia con una media de 17.25, mientras que en los alumnos de 17 y 18 años fue Benevolencia con 20.33 y 24.00 respectivamente.

4.2. Contrastación de hipótesis

H0: No existe predominancia de al menos un valor interpersonal en los alumnos de 5to de secundaria de la I.E. Daniel Becerra Ocampo.

H1: Existe predominancia de al menos un valor interpersonal en los alumnos de 5to de secundaria de la I.E. Daniel Becerra Ocampo.

En el presente trabajo se determinó que hubo un valor interpersonal predominante, el cual fue Independencia, entonces se puede afirmar que si existe predominancia de al menos un valor interpersonal en los alumnos de 5to de secundaria de la I.E. Daniel Becerra Ocampo.

4.3. Discusión de Resultados

Al analizar los resultados, se obtuvo que el valor interpersonal Independencia presentó mayor predominancia, con una media de 17.21; este resultado fue similar a la investigación realizada por Ventosilla (2018) en donde el valor Independencia también fue el que mayor predominancia presentó con un promedio de 16.73, cabe destacar además que, la población estudiada por el investigador es similar ya que son estudiantes peruanos de secundaria; sin embargo existieron resultados que difirieron, los estudios de Requejo (2017) y Molero et al. (2017) mostraron que el valor interpersonal con mayor predominancia fue Benevolencia con 18.7 y 19.06 respectivamente. Esto puede deberse tanto a la edad de la población ya que en el estudio de Requejo (2017) el cuestionario SIV fue aplicado a estudiantes universitarios entre 20 y 44 años, así como también puede deberse a la cultura misma de la población ya que el estudio de Molero et al. (2017) fue aplicado a adolescentes españoles con edades comprendidas entre 14 y 17 años; ahora bien, no olvidar que los resultados del presente estudio corresponden a alumnos de secundaria que tanto en el año 2020 como 2021 y esporádicamente en el 2022 no llevaron clases de manera regular sino que lo hicieron virtualmente.

En lo que respecta a los niveles por cada valor interpersonal individual, Independencia presentó porcentajes iguales en los niveles medio y alto (43.3%), el estudio de Sologuren (2021) presentó resultados similares

en donde los mayores porcentajes (62.2% y 33.8) correspondieron a los niveles alto y medio, un nivel alto en esta escala indica una mayor tendencia al individualismo egocéntrico; mientras que en el estudio de Espinoza (2019) más de la mitad (64%) presentó un nivel bajo en este valor. En Soporte se observó que el 40.7% presentó un nivel bajo, en este caso un nivel bajo significa poca necesidad de apoyo y comprensión por parte de los demás; contrariamente a la investigación de Sologuren (2021) quien en este valor determinó que el 75.6% presentó un nivel medio, de igual manera en el estudio de Espinoza (2019), en donde el 63% de la población de estudio presentó un nivel medio; es posible que los resultados difieran con el de esta investigación debido a la edad de la población. En Benevolencia se observó que el 44% presentó un nivel medio, difiriendo con el estudio de Requejo (2017) en donde el 65% mostró un nivel alto en este valor; esto puede deberse a que el estudio de Requejo fue realizado en estudiantes universitarios, quienes gracias a la carrera que se encontraban cursando (Trabajo Social) presentaban un mayor deseo de ayudar a los más necesitados. En el valor Conformidad se observó que el 36.7% presentó un nivel bajo, difiriendo con el estudio de Palacios (2020) el cual en este valor presentó un nivel medio; esto puede deberse a la población en la que el test SIV fue aplicado, un nivel bajo en el valor Conformidad indica un poca aceptación de lo que a normas de conducta se refiere. En Reconocimiento, el 50% presentó un nivel bajo, lo cual se interpreta como la poca necesidad que tiene la persona de ser elogiado, difirió con el estudio de Palacios (2020) en donde el 45% presentó un nivel medio. Por último, en Liderazgo, se observó que el 40% presentó un nivel medio, lo cual puede interpretarse como, en ocasiones tener el deseo y gusto por las actitudes de mando; este resultado, difiere con el estudio de Sologuren (2021) en donde el 62.2% presentó un nivel alto; esto puede deberse a la edad y situación en la que se encuentran ambas poblaciones, considerar que en el estudio de Sologuren (2021) toda la población era mayor de edad y además estudiantes de Psicología de 9no, 10mo y 12vo ciclo, en donde la práctica de este valor es

necesario para la distintas situaciones que se presentan a lo largo de la carrera.

Según el género, el valor interpersonal predominante en varones fue Independencia con una media de 17.34, mientras que en mujeres fue Benevolencia con una media de 17.32; difiriendo con los resultados expuestos por Bisconte (2018) en donde tanto en varones como en mujeres el valor Soporte fue el que más predominó, siendo interpretado como la fuerte necesidad de ser tratados con amabilidad; esto puede deberse al tiempo en el que las investigaciones fueron aplicadas, mientras que la presente fue aplicada en un tiempo de Pandemia en el que las interacciones con otros estudiantes era casi nula; el estudio de Bisconte (2018) fue aplicada en tiempo escolar en el año 2018, en donde las clases eran de manera presencial. Según la edad, el valor personal predominante en alumnos de 16 años fue Independencia con una media de 17.25, mientras que en los alumnos de 17 y 18 años el valor predominante fue Benevolencia con una media de 20.33 y 24.00 respectivamente.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- Primero:** El valor interpersonal predominante en los alumnos de 5to de secundaria de la I.E. Daniel Becerra Ocampo fue Independencia (individualismo egocéntrico)
- Segundo:** El valor interpersonal Independencia presentó los mismos porcentajes tanto en nivel alto como en nivel medio, es decir una mayor tendencia al individualismo egocéntrico.
- Tercero:** El valor interpersonal Soporte presentó un nivel bajo, es decir que muestran una poca necesidad de apoyo y comprensión por parte de los demás.
- Cuarto:** El valor interpersonal Benevolencia presentó un nivel medio, es decir que puede existir ocasiones en las que muestre amor al prójimo como también indiferencia hacia el mismo.
- Quinto:** El valor interpersonal Conformidad presentó un nivel bajo, es decir que muestran una poca aceptación de obedecer a las normas de conducta.
- Sexto:** El valor interpersonal Reconocimiento presentó un nivel bajo, es decir una poca necesidad de ser reconocido o elogiado.

Séptimo: El valor interpersonal Liderazgo presentó un nivel medio, es decir que en ocasiones existen deseos de mandar sobre los demás, mientras que en otras sucede lo contrario.

Octavo: Los valores interpersonales predominantes según género fueron Independencia en varones y Benevolencia en mujeres.

Noveno: Los valores interpersonales con mayor predominancia según edad fueron Independencia en alumnos de 16 años, y Benevolencia en los alumnos de 17 y 18 años.

5.2. Recomendaciones

Primero: Al Ministerio de Educación se recomienda desarrollar capacitaciones a los docentes, para que así ellos puedan fortalecer los valores de los alumnos dentro de las instituciones educativas

Segundo: A la UGEL Mariscal Nieto se sugiere realizar talleres que busquen fortalecer los valores menos predominantes, permitiendo replantear e implementar programas de desarrollo y así fomentar su práctica diaria.

Tercero: A la Institución Educativa Daniel Becerra Ocampo se propone desarrollar talleres de padres en donde se hable de la importancia de la práctica de valores en casa.

Cuarto: A los padres de familia se les recomienda el constante apoyo hacia sus hijos en la práctica de valores interpersonales.

Quinto: A los estudiantes y egresados de la Carrera Profesional de Psicología se les sugiere realizar más investigaciones en relación al tema, en donde más variables puedan ser estudiadas.

BIBLIOGRAFÍA

- Arboccó de los Heros, M. (2017). El sentido de vida y los valores interpersonales en universitarios estudiantes de la carrera de Psicología [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional Cybertesis UNMSM. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/6595>
- Bisconte, M., Lucero, M. y Stefanini, F. (2018). Relaciones interpersonales y valores interpersonales en adolescentes escolarizados. X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR, 1(6), 29 – 32. <https://www.academica.org/000-122/6.pdf>
- Cacyacuri, N. y Huamani, C. (2018). Influencia de los valores interpersonales en el desempeño laboral de los trabajadores de la empresa INPECON SAC – Unidad Orcopampa – Arequipa 2018 [Tesis de pregrado, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa]. Repositorio Institucional de la UNSA. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8409>
- Chaguan, T. y Ruiz, M. (2018). Valores interpersonales en colaboradores de una distribuidora de bebidas del norte de Perú, setiembre – octubre 2017 [Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio de Tesis USAT. <https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/1584>
- Espinoza Primo, V. (2019). Niveles de valores interpersonales en colaboradores de una empresa distribuidora de abarrotes de la ciudad de Chiclayo, 2016 [Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio de Tesis USAT. <https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/1882>
- Flores, J. y Neyra, L. (2021). Valores interpersonales y pensamiento crítico en estudiantes de una Universidad de Lima, 2020. Revista de investigación en Ciencias de la Educación, Horizontes, 5(18), 447 – 461. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i18.187>
- Gázquez-Linares, J., Pérez-Fuentes, M., Carrión-Martínez, J., Luque de la Rosa, A. y Molero, M. (2015). Perfiles de valores interpersonales y análisis de

- conductas y actitudes sociales de adolescentes. *Revista de Psicodidáctica*, 20(2), 321 – 337. <https://addi.ehu.es/handle/10810/48332>
- Gordon, L. (2011). *SIV: Manual del Cuestionario de Valores Interpersonales*. Madrid: TÉ. https://www.academia.edu/6456147/MANUAL_DEL_TEST_SIV_C%C3%ADculo_de_Estudio_de_Psicolog%C3%ADa_2010
- Molero, M., Pérez, M., Carrión, J., Luque, A., Garzón, A., Martos, A., Simón, M., Barragán, A. y Gázquez, J. (2017). Antisocial Behavior and Interpersonal Values in High School Students. *Frontiers in Psychology*, 8(170), 1 – 10. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00170>
- Orozco, Z., Raymondi, K., Orozco, S. y Bohórquez, S. (2021). Análisis de los valores interpersonales y su relación con el síndrome de Burnout en docentes de Instituciones Educativas del Cantón Simón Bolívar. *Revista Psicológica UNEMI*, 5(9), 118 – 126. <https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol5iss9.2021pp118-126p>
- Palacios Enríquez, R. (2020). Rasgos de personalidad y valores interpersonales en el servicio nacional de medicina legal y ciencias forenses, de la ciudad de Quito, en el año 2019 [Tesis de pregrado, Universidad Tecnológica Indoamérica]. Repositorio UTI. <http://repositorio.uti.edu.ec/handle/123456789/1952>
- Requejo Cueva, L. (2017). Valores interpersonales en estudiantes universitarios de la carrera de Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2017 [Tesis de pregrado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio Institucional UIGV. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1668>
- Sologuren Reyes, L. (2021). Valores Interpersonales en estudiantes de Psicología de una Universidad Particular, San Juan Bautista – Iquitos 2020 [Tesis de pregrado, Universidad Científica del Perú]. Repositorio UCP. <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/1467>
- Supo, J. (2012). *Metodología de la investigación científica para las ciencias de la salud*. Bioestadístico.

<http://red.unal.edu.co/cursos/ciencias/1000012/un3/pdf/seminv-sinopsis.pdf>

Ventosilla Melchor, M. (2018). Valores interpersonales y rendimiento académico en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa de Lima Metropolitana [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villareal]. Repositorio Institucional UNFV. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2666>