



**UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI**

**VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN ESTRATÉGICA**

**TESIS**

**EL PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y SU INCIDENCIA EN LA  
CALIDAD EDUCATIVA DE LAS I. E. P. DE NIVEL PRIMARIA DEL  
DISTRITO DE PLATERÍA, 2020**

**PRESENTADA POR**

**BACH. MARTHA MARON SALAS**

**ASESOR**

**DR. JAVIER PEDRO FLORES AROCUTIPA**

**PARA OPTAR GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN**

**ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN ESTRATÉGICA**

**CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA**

**MOQUEGUA – PERÚ**

**2023**

## ÍNDICE DE CONTENIDO

<b>PÁGINA DE JURADO</b> .....	<b>i</b>
<b>DEDICATORIA</b> .....	<b>i</b>
<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	<b>iii</b>
<b>ÍNDICE DE CONTENIDO</b> .....	<b>iv</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b> .....	<b>vii</b>
<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b> .....	<b>viii</b>
<b>RESUMEN</b> .....	<b>ix</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>x</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>xi</b>
<b>CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN</b> .....	<b>1</b>
1.1. Descripción de la Realidad Problemática.....	1
1.2. Definición del problema.....	3
1.2.1. Problema General .....	3
1.2.2. Problemas Específicos.....	3
1.3. Objetivo de la investigación .....	4
1.3.1. Objetivo General .....	4
1.3.2. Objetivos Específicos .....	4
1.4. Justificación y limitaciones de la investigación .....	4
1.4.1. Justificación.....	4
1.4.2. Limitaciones de la investigación .....	5

1.5.	Variables.....	6
1.5.1.	Variable Independiente: Planeamiento Estratégico.....	6
1.5.2.	Variable dependiente: Calidad Educativa .....	6
1.6.	Hipótesis de la investigación.....	7
1.6.1.	Hipótesis general .....	7
1.6.2.	Hipótesis específicas .....	7
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....</b>		<b>8</b>
2.1.	Antecedentes de la investigación .....	8
2.1.1.	Antecedentes Internacionales .....	8
2.1.2.	Antecedentes Nacionales .....	9
2.1.3.	Antecedentes regionales .....	10
2.2.	Bases teóricas .....	12
2.2.1.	Planeamiento Estratégico .....	12
2.2.2.	Dimensión del planeamiento estratégica.....	12
2.2.3.	Calidad Educativa.....	17
2.2.4.	Dimensión de la calidad educativa.....	17
2.3.	Marco conceptual .....	18
<b>CAPÍTULO III: MÉTODO .....</b>		<b>21</b>
3.1.	Tipo de investigación .....	21
3.2.	Diseño de investigación .....	21
3.3.	Población y muestra. ....	21

3.3.1. Población.....	21
3.3.2. Muestra .....	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	23
3.4.1. Técnica.....	23
3.4.2. Instrumento.....	23
3.4.3. Validez y confiabilidad del instrumento .....	24
3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	24
<b>CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS.....</b>	<b>25</b>
4.1. Resultados Descriptivos .....	25
4.2. Prueba de normalidad.....	35
4.3. Contrastación de hipótesis .....	36
4.4. Discusión de resultados.....	39
<b>CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>	<b>42</b>
5.1. Conclusiones .....	42
5.2. Recomendaciones.....	42
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>44</b>
ANEXOS .....	48

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Población de estudio .....	22
<b>Tabla 2</b> Ficha técnica.....	23
<b>Tabla 3</b> Validación de expertos .....	24
<b>Tabla 4</b> Confiabilidad del instrumento.....	24
<b>Tabla 5</b> Variable Planeamiento estratégico .....	25
<b>Tabla 6</b> Dimensión Misión.....	26
<b>Tabla 7</b> Dimensión Visión .....	27
<b>Tabla 8</b> Dimensión Estrategia .....	29
<b>Tabla 9</b> Dimensión FODA .....	30
<b>Tabla 10</b> Variable Calidad Educativa.....	31
<b>Tabla 11</b> Dimensión Eficiencia .....	32
<b>Tabla 12</b> Dimensión Eficacia .....	33
<b>Tabla 13</b> Dimensión Funcionalidad .....	34
<b>Tabla 14</b> Prueba de normalidad de las variables, planeamiento estratégico y calidad educativa .....	35
<b>Tabla 15</b> Correlación entre planeamiento estratégico y calidad educativa .....	36
<b>Tabla 16</b> Correlación entre visión y calidad educativa .....	37
<b>Tabla 17</b> Correlación entre estrategia y calidad educativa.....	38
<b>Tabla 18</b> Correlación entre planeamiento estratégico y eficiencia .....	39

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Variable planeamiento estratégico .....	26
Figura 2 Dimensión Misión .....	26
Figura 3 Dimensión Visión.....	28
Figura 4 Dimensión Estrategia .....	29
Figura 5 Dimensión FODA.....	30
Figura 6 Calidad educativa .....	31
Figura 7 Dimensión Eficiencia.....	32
Figura 8 Dimensión Eficacia.....	33
Figura 9 Dimensión Funcionalidad.....	34

## RESUMEN

El fin de la investigación fue determinar la incidencia del planeamiento estratégico en la calidad educativa de las I. E. P. de nivel primaria del distrito de Platería, 2020. El tipo de investigación fue básica, mientras que el diseño es no experimental, transversal y relacional. La muestra fue compuesta por 19 directores de las I.E. estatales de educación primaria, la técnica usada fue una encuesta y como instrumento un cuestionario. El análisis de resultados utilizó estadística descriptiva de porcentajes y frecuencias, así como estadística inferencial para medir la asociación entre las variables de indagación. Se ha concluido que hubo pruebas de una pequeña correlación de 0.752 entre las variables. Por tanto, existe correlación positiva entre el planeamiento estratégico de las I. E. P. del nivel primario.

Palabras clave: planeamiento estratégico, calidad educativa, visión, estrategia, eficiencia

## **ABSTRACT**

The purpose of the research was to establish the prevalence of strategic planning in the quality of education of the I.E.P. of primary level of the district of Platería, 2020. The type of research was basic, while the design is not experimental, cross-sectional and relational. The sample was made up of 19 directors of the I.E., state primary education, the technique used was a survey and as an instrument a questionnaire. The analysis of results produced descriptive statistics of percentages and frequencies, as well as inferential statistics to measure the association between the inquiry variables. It has been concluded that there was evidence of a small correlation of 0.752 between the variables. Therefore, there is a positive connection between the strategic planning of I.E.P. at the primary level.

Keywords: strategic planning, educational quality, vision, strategy, efficiency.



## INTRODUCCIÓN

El fin de la indagación es brindar pistas acerca de las razones por las cuales las instituciones educativas estatales no cuentan con planes estratégicos pedagógicos a favor de la educación de calidad, de manera que los jóvenes y niños puedan recibir por sí mismos las mejores ofertas educativas. Para ello, en 2020 se han tomado como referencia para el estudio 19 directores de las I.E.P de primaria del distrito de Platería. El primer capítulo se basa en la problemática del estudio, primero describe detalladamente la situación actual de las I.E.P del distrito de Platería. Además, define cuál es el problema, el propósito del estudio y cuál es la base para probar la investigación en este trabajo, así como sus limitaciones. Asimismo, se definen las variables independientes y dependientes, que son objeto de estudio, lo que permitirá contrastar las hipótesis generales y específicas planteadas en esta investigación. En el capítulo número dos se efectúan las teorías del estudio, se analizan los estudios internacionales, nacionales y regionales, sobre la forma en que influye el planeamiento estratégico en la calidad educativa de las I. E. P. También, se define el planeamiento estratégico y sus dimensiones (misión, visión, estrategias y FODA), así mismo la calidad educativa y sus dimensiones (eficacia, eficiencia y funcionalidad) como la conceptualización. En el tercer capítulo “Método”, explica el tipo de encuesta utilizada en este estudio, así como la forma de la encuesta, la cantidad de la muestra y población utilizada, los métodos y las herramientas usadas para la recopilación de información. Respecto al cuarto capítulo, “Presentación y análisis de resultados” se analizó los datos obtenidos en el trabajo de campo utilizando métodos estadísticos para obtener

resultados de la variable indicadores de planeamiento estratégico y calidad educativa. Se vuelven a contrastar las hipótesis generales y específicas y se discuten los resultados del tratamiento estadístico de los datos, mostrando concordancia con los antecedentes previos a este estudio. En capítulo cinco “Conclusiones y Recomendaciones”, se puntualizan los desenlaces a las que se obtuvo en la investigación realizada sobre el planeamiento estratégico y su incidencia en la calidad educativa de las I. E. P. de nivel primaria del distrito de Platería, 2020. Además, de elaborar y proponer algunas recomendaciones para mejorar la clase de educativa de las I. E. Por lo tanto, esta investigación intenta llamar la atención de los departamentos pertinentes para que presten atención y continúen planificando estrategias que puedan coadyuvar en hacer mejor el tipo de educación de manera que los jóvenes y niños puedan recibir los mejores servicios educativos en el futuro.

## **CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Descripción de la Realidad Problemática.**

En este actual contexto, en donde la globalización y los avances tecnológicos gobiernan conlleva a un gran desafío. De este modo las organizaciones educativas implementan estrategias para mejora de los recursos y así lograr una buena eficiencia en el desarrollo y transformación, obteniendo resultados excelentes, de este modo competir entre instituciones por un servicio y de calidad. El planeamiento estratégico implica tener conciencia para poder realizar un cambio. La calidad de la educación no solo es plantear el conocimiento sino en lograr que esto se transformé en un hecho concreto y real. Por tal razón las I.E. deben plantear sistemas donde exista el diagnostico, análisis, reflexión, así también la toma de decisión, puesto que el efecto que generaría sería de una sociedad con el saber de enfrentarse a un futuro donde se aplicaran, alcanzando la máxima eficiencia y éxito.

En Latinoamérica la calidad educativa es un desafío pendiente, como consecuencia las brechas que generadas impactan a la población más vulnerable, porque la educación es sumamente lamentable para esta población de tal sentido que

los resultados del desempeño escolar no cumplen con la exigencia global. Los países parece que no le dan prioridad a este caso más solo dejan cumplimientos al aire, como mucho solo son agendados. Detectar las fallas del sistema educativo es fundamental para el crecimiento de las naciones. Aun así, los esfuerzos nos son suficientes, queda un largo proceso por recorrer.

En el Perú es deficiente la calidad educativa. Después de todo lo invertido en el sector de educación, esto no da mejoras, visto que el país se encuentra en términos bajos en las pruebas de matemática, ciencia y tecnología, como también en la comprensión lectora, esto sacado según la Evaluación Nacional de Rendimiento (MINEDU, 2019).

Las I.E. en Puno, sobre todo las públicas, la calidad educativa es baja, puesto que un 98% de I.E. no tiene una infraestructura adecuada con buenas instalaciones para recibir al alumnado Hanco (2018) con respecto a los servicios básicos en ninguna de las provincias de la región Puno no hay más de 50 % de locales con servicio de agua, luz y desagüe. Con la coyuntura del Covid-19 desveló grandes retos en la educación, siendo la conectividad al internet una de las debilidades para que los estudiantes desarrollen sus sesiones de aprendizaje, que según Escale (2018) en la región de Puno el acceso a internet es menor en las regiones de la capital. Las brechas de acceso en educación primaria son muy amplias, en el 2016 Lima Metropolitana contaba con 80.8% de I.E. con internet, mientras que Puno solo contó con 27.7 %; otros de los problemas es la falta de nuevas innovaciones pedagógicas, acuerdos, colocar

equipamiento tecnológico, y entre otros. Esto ha establecido frustración a nivel educativo en Puno, viendo una repercusión en: maestros, alumnos y padres de familia.

De tal modo, que ante este problema se ve necesario que se revise el planeamiento estratégico de las I.E.P. y si estas están incidiendo en que la calidad educativa del distrito de Platería, por lo mismo, se ha planteado el problema general: ¿Existe incidencia del planeamiento estratégico en la calidad educativa de las I.E.P. de nivel primaria del distrito de Platería, 2020?

## **1.2. Definición del problema**

### **1.2.1. Problema General**

¿Existe incidencia del planeamiento estratégico en la calidad educativa de las I. E. P. de nivel primaria del distrito de Platería, 2020?

### **1.2.2. Problemas Específicos**

- ¿Existe incidencia de la dimensión visión en la calidad educativa de las I. E. P. de nivel primaria del distrito de Platería, 2020?
- ¿Existe incidencia de la dimensión estrategia en la calidad educativa de las I. E. P. de nivel primaria del distrito de Platería, 2020?
- ¿Existe incidencia del planeamiento estratégico y la dimensión eficiencia de las I. E. P. de nivel primaria del distrito de Platería, 2020?

### **1.3. Objetivo de la investigación**

#### **1.3.1. Objetivo General**

- Determinar la incidencia del planeamiento estratégico en la calidad educativa de las I. E. P. de nivel primaria del distrito de Platería, 2020.

#### **1.3.2. Objetivos Específicos**

- Determinar la incidencia de la dimensión visión en la calidad educativa de las I. E. P. de nivel primaria del distrito de Platería, 2020.
- Determinar la incidencia que tiene la dimensión estrategia en la calidad educativa de las I. E. P. de nivel primaria del distrito de Platería, 2020.
- Determinar la incidencia que tiene el planeamiento estratégico en la dimensión eficiencia de las I. E. P. de nivel primaria del distrito de Platería, 2020.

### **1.4. Justificación y limitaciones de la investigación**

#### **1.4.1. Justificación**

##### **Justificación teórica**

El estudio es justificable por su aporte teórico, ya que posee el propósito de investigar el impacto de un Plan Estratégico que ayude a la calidad de educativa, basado en los patrones del planeamiento estratégico planteado por autores para validar el concepto de la Calidad Educativa; como principal soporte de instituciones educativas de nivel primario.

### **Justificación práctica**

El estudio busca medir el impacto que hay entre las variables, considerando el aporte de la familia y docentes, donde por medio de charlas, capacitaciones, talleres y actividades contribuirá en la mejora del desarrollo de un planeamiento estratégico.

### **Justificación metodológica**

La investigación busca como resultado cumplir con el método científico para que pueda ser empleado, después de que sea demostrada su confiabilidad y validez, y que se tomen como referencia para futuros trabajos de investigación relacionada con las variables, así también para diversas I.E. porque con el estudio de investigación se llegara a conocer cómo es que impactan las variables.

#### **1.4.2. Limitaciones de la investigación**

Las principales limitaciones que enfrentó el estudio son:

- a) Dificultades a la hora de recoger datos por parte de los directivos de las Instituciones, dado que mucho de ellos son muy cerrados en sus respuestas y muestran recelos en compartir sus estrategias de enseñanza, del mismo modo la mayoría de ellos no cuentan con tiempo disponible. Ello se pudo solucionar indicándoles que solo será para uso investigativo y comunicándonos de manera virtual.

- b) Dificultad al momento de comparar con otros estudios, dado que existen muchos estudios similares o variables parecidas, ello se pudo solucionar buscando y citando más teorías y autores actuales.
- c) Se hallaron gran cantidad de instrumentos que se asemejen a nuestras variables, pero con distintos enfoques o relacionados con otros grados de estudio, ello se pudo solucionar haciendo una investigación exhaustiva dentro de estudios internacionales del presente año que se relacionen a nuestro enfoque.
- d) Una de las principales limitaciones que presentó el estudio fue que no se encontraron estudios regionales con las variables mencionadas.

## **1.5. Variables**

### **1.5.1. Variable Independiente: Planeamiento Estratégico**

#### *Dimensiones*

X.1. = Misión

X.2. = Visión

X.3. = Estrategia

X.4. = FODA

### **1.5.2. Variable dependiente: Calidad Educativa**

#### *Dimensiones*

Y1= Eficiencia

Y2= Eficacia

Y3= Funcionabilidad



## **1.6. Hipótesis de la investigación**

### **1.6.1. Hipótesis general**

El planeamiento estratégico incide en la calidad educativa de las I.E.P. de nivel primaria del distrito de Platería, 2020

### **1.6.2. Hipótesis específicas**

- La dimensión visión incide en la calidad educativa de las I. E. P. de nivel primaria del distrito de Platería, 2020.
- La dimensión de estrategia incide en la calidad educativa de las I. E. P. de nivel primaria del distrito de Platería, 2020.
- El planeamiento estratégico incide a la dimensión eficiencia de las I. E. P. de nivel primaria del distrito de Platería, 2020

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes de la investigación**

#### **2.1.1. Antecedentes Internacionales**

García (2021), plantea la finalidad de determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico y la calidad de la educación. Por otro lado, su estudio fue de tipo cuantitativo, con diseño correlacional, se elaboró como muestra a 40 maestros y 12 colaboradores administrativos. Sus hallazgos indicaron que la hipótesis fue rechazada mediante la prueba estadística Chi-Cuadrado. Concluyendo que se presenta una correlación importante entre el planeamiento estratégico y la calidad de la educación mediante los maestros y colaboradores administrativos. Adicionalmente, se conoció mediante la prueba de correlación (Rho de Spearman = 0.816 y Sig. = 0.000) que hay una fuerte relación positiva mediante las variables mencionadas.

Pisco (2016), en su tesis, plantea como motivo principal, realizar estrategias para el crecimiento en la Unidad Educativa El Empalme. El cual, método usado fue mixto, sin manipulación de variable y se realizó diversas encuestas al alumnado y

profesores; también elaboro entrevistas para las autoridades. Se planteó un PE, además se analizó la matriz FODA, de tal forma que se pudo plantear mejoras de desarrollo. En término de resultados, los docentes indicaron estar dispuestos a una mejora de los procesos de cambio y a colaborar con las pautas del PE, al mismo modo que los alumnos se comprometieron a poner de su parte para llevarlo a cabo, como también plantear ideas para lograr un bien mejor.

Lerma (2020) planteó como objetivo de evaluar el presupuesto de ingresos y gastos en las 91 instituciones educativas oficiales, así mismo su metodología fue una investigación cuantitativa, de diseño correlacional, por otro lado, sus resultados indicaron con base en los hallazgos conseguidos en estudio sobre la estimación del presupuesto de ingresos y gastos en I. E. puede concluir que hay una relación directa mediante esta estimación y la calidad educativa. Es decir, se demostró que, a mayor inversión por estudiante, se obtuvo un mayor índice total (puntaje) en las pruebas realizadas por el Icfes en cada institución, lo que indica una mejora en los índices de calidad educativa. Estos resultados respaldan la hipótesis planteada la presente tesis.

### **2.1.2. Antecedentes Nacionales**

Ramírez (2015) planteó como finalidad fundar la conexión de la misión y la gestión de la calidad colegial primario. La indagación fue cuantitativa, de nivel correccional, no experimental-transversal. El instrumento planteado constó con 26 ítems validados por expertos de confiabilidad 0,9182. Finalmente, se pudo comprobar,

por medio del coeficiente de Spearman, que se observa una significativa asociación y directa entre el PE y CG.

Cuya (2017) en su tesis, tuvo como fin medir la asociación entre Plan Estratégico y Gestión Educativa, a través del estudio, tipo experimental, diseño descriptivo, transversal y correlativo. Para llevarlo a cabo colaboraron 40 docentes. Se ha concluido que hay una asociación entre PE y la GE.

Sánchez (2018) realiza una indagación que tiene como fin definir si hay asociación entre estrategia y calidad. Para ello la investigación fue asociativa y buscó describir las variables. El instrumento se les aplicó a los 86 docentes seleccionados. Se logró juntar los datos de acuerdo a la aplicación del cuestionario. Se validó la hipótesis principal sobre la asociación entre Planeamiento Estratégico y Gestión de Calidad, hallando un valor de 0.865 determinada por la correlación de Spearman.

### **2.1.3. Antecedentes regionales**

Medrano (2017) realiza un estudio con la finalidad de Elaborar el Balance Scorecard basado en las perspectivas internas, del cliente, financieras y de aprendizaje e innovación. Por ello, el estudio tendrá un método cuantitativo y cualitativo teniendo la metodología del Balance Scorecard. Sus resultados indicaron que, según sus valores y cultura organizacional, lo que puede afectar negativamente su desempeño y su capacidad para competir en su mercado. Es preciso que la institución realice un análisis más profundo de sus valores y prácticas organizacionales, y tome medidas para mejorar su cultura y fomentar la innovación, la ética y la creatividad entre sus miembros. De

esta manera, podrían mejorar su capacidad para brindar servicios de calidad y competir efectivamente en su entorno.

Elliot (2017) presento como finalidad establecer la relación entre la gestión educativa estratégica y la calidad del servicio educativo, para lo cual realizó una metodología cuantitativa, descriptiva – correlacional y su población se basó en 14 directores de las Instituciones Educativas. Sus resultados manifiestan que una gestión educativa estratégica efectiva puede contribuir a mejorar la optimización de la capacitación del maestro en dichos Centros Educativos. Es importante destacar que esta relación fue demostrada mediante pruebas estadísticas, lo que aumenta la validez y confiabilidad de los hallazgos. Por ello, se podría afirmar que invertir en una gestión educativa estratégica adecuada podría tener efectos positivos en la eficacia de la asistencia educativa en el nivel secundario.

Campano y Flores (2019) en su tesis, presentaron el fin de determinar la relación que existe entre la gestión educativa y el servicio educativo, por lo que tuvo como metodología una investigación cuantitativa, corca, naturalmente descriptiva. Se puede concluir que existe una confirmación positiva y significativa mediante las variables. Esto implica que una buena gestión educativa se relaciona con un mejor servicio educativo en la institución. Además, al rechazar la hipótesis nula y validar la hipótesis del estudio, de acuerdo a ello se afirma que la gestión educativa es un elemento importante que ayuda a la eficacia de la asistencia educativa.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Planeamiento Estratégico**

Se determina como “el desarrollo frecuente en aprobar sistemáticamente las decisiones comerciales, realizando procesos de rutina con el mejor conocimiento posible, por otra parte, planificar los esfuerzos de manera constante, puesto que esto se necesita para ejecutar las decisiones que se planean, al mismo modo de medir los resultados para compararlas con lo que se quiere alcanzar mediante la retroacción sistemática organizada” (Drucker, 2002).

De acuerdo con el Ministerio de Educación, los “elementos que implica una identificación de lo esperado de mediano a corto plazo en la programación presupuestal es esencial en la política educativa para asignar los recursos. Asimismo, permitiendo un enfoque integral en coordinación de esta política educativa, de tal forma identificar el impacto que lleva las nuevas modificaciones en sus metas propuesta para el plan de desarrollo educativo” (MINEDU, 2022).

### **2.2.2. Dimensión del planeamiento estratégica**

#### **2.2.2.1. Misión**

Según Martínez y Milla (2005), señala que la misión es todo aquel foco de apunte de una organización que tiene como base la ventaja competitiva, esta misión deberá ser precisa a los medios con lo que competirá la organización”. Palomo (2013) lo entiende como el faro que propone la dirección al cual se moverá la organización.

### **2.2.2.3. Visión**

Según Martínez y Milla (2005), lo define como el acto de enfocar un objetivo propuesto a futuro, una visión es efectivo para una organización.

La visión, según Eyzaguirre (2006) comentó que, “El sueño, que quiere alcanzar una organización, de cómo quiere ser vista en el futuro de acuerdo a sus actos” (p. 24).

### **2.2.2.4. Estrategias**

Zabala (2011), establece que “una estrategia es lo expuesto por una organización para llevar a cabo su expendición y comprender sus factores”

La matriz de confrontación se puede desunir en diversos tipos de estrategias:

- **Ofensiva:** Combina la fortaleza y la oportunidad, se aprovecha de la situación del entorno. Son Aspectos a potenciar.
- **Reorientación:** Combina la oportunidad y la debilidad, se aprovecha del entorno para mejorar las necesidades de una organización.
- **Defensiva:** Lo establece la fortaleza y la amenaza posible. Se apoya de puntos que le favorecerán para afrontarse a un entorno no favorable.
- **Supervivencia:** Lo establece en un punto de débil y una amenaza. Esto quiere decir que evita los entornos defectuosos que pueda inferir internamente a la organización. Son aspectos a corregir.

#### **2.2.2.5. FODA**

Martínez y Milla (2005), indican que “FODA es la herramienta para identificar errores de una compañía y corregirlas de tal forma fomentar el crecimiento absoluto de la entidad.”

FODA es una herramienta que nunca debe faltar, ya que analistas la actual situación de la entidad externa e internamente.

Así mismo, el análisis FODA es un instrumento muy usado en el sector empresarial y también en el educativo, ya que consiente en conocer los elementos internos, como externos, que surgen en una organización. El análisis FODA se divide en cuatro partes: Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas. Al identificar estos factores, se puede establecer una metodología para valer las oportunidades y fortalezas, y destacar las debilidades y amenazas (Ponce, 2007).

#### **Factores Internos**

La Matriz de Evaluación de los Factores Internos (MEFI) un elemento de análisis estratégico que permite analizar el contexto interno de un grupo a partir de los factores identificados en la matriz FODA. En la MEFI se fija un valor a cada uno de los elementos internos identificados, en función de su importancia para el éxito de la organización, y se le establece una puntuación a cada elemento, en función de cómo la organización está desempeñándose en cada uno de ellos. Luego, se multiplica el



calificativo por las notas de cada factor, y se complementan los hallazgos para tener una nota total que refleja el desempeño interno de la organización (Ponce, 2007).

a) Entorno específico: Fortalezas y Debilidades

- **Fortaleza.** Es la función con el cual la organización destaca y lleva un buen proceso, obtiene puntos intuitivos y directos.
- **Debilidad.** Sería lo contrario a la fortaleza, es aquí donde la organización no lleva un buen desarrollo, obtiene puntos débiles totalmente directos e intuitivo.

A continuación, los factores internos relacionados con la educación:

---

### Factores Internos

---

#### Fortalezas

---

1. Adquisición de computadoras
  2. Inmobiliario en buen estado
  3. Plana docente capacitada
- 

#### Debilidades

---

1. Las ofertas que muestran los centros educativos por alumno
  2. Se pueden mejorar aspectos tecnológicos del centro educativo
  3. Se deben evitar la alta cantidad de alumnos por aula.
-

## Factores Externos

Al haber realizado las matrices FODA y MAFE, hay otras matrices que pueden complementar el análisis estratégico. Como lo indica David (1997), ayuda a la organización a identificar las oportunidades y amenazas más importantes, para luego desarrollar estrategias que aprovechen las oportunidades y minimicen los efectos de las amenazas en su desempeño (Ponce, 2007).

### b) Entorno genérico: Oportunidades y Amenazas

Es el entorno de los elementos de la organización, es de interés de una organización, ya que va evolucionando. Se hace llamar forma genérica.

- **Oportunidades.** Es la forma de una organización en aprovechar el momento para actuar implementando sus estrategias.
- **Amenazas.** Este tiene una evolución que afectara los intereses futuros de la entidad. Esto se denomina forma genérica.

A continuación, los factores externos relacionados con la educación:

---

### Factores Internos

---

#### Oportunidades

---

1. Se realizarán talleres por aula
  2. La Ley de Financiamiento Educativo
  3. El derecho a la educación de todo niño
- 

#### Amenazas

---

- 
1. Se deben realizar proyectos donde se acerque más a la participación de los Padres de familia
  2. Distintos Centros educativos realizan contenido para sus redes sociales
  3. El centro educativo compite con otras instituciones educativas en el distrito de Platería.
- 

### **2.2.3. Calidad Educativa**

Se explica que es la calidad de emplear una técnica educativa cuya característica nace a raíz de la combinación de aspectos de adecuación; relevancia; efectividad interna y externa; eficacia; eficiencia, el impacto como también de la equidad (INEE, s.f).

Según Cordero (2015) lo sustenta como “La noción de aptitud educativa, acorta sus actos con la eficacia en la enseñanza. En la educación se obvia algunos aspectos fundamentales poniendo como priorización mejorar el aprendizaje, esto no permite llegar a una excelencia.”

### **2.2.4. Dimensión de la calidad educativa**

#### ***2.2.4.1. Eficiencia***

La eficiencia se trata de la dependencia para conseguir lo esperado, sus indicadores se sustentan de los personales, sociales, materiales, económicos, etc., que deduce el efecto producido. Entonces se dice que relaciona medios-logros y su impedimento que, por otra parte, consiste en los cuarenta modos inalcanzables de este juicio. (Cordero, 2015)

#### ***2.2.4.2. Eficacia***

Se precisa los indicadores de eficiencia como el soporte del balance de un bien o servicio, consta de los objetivos y las metas indicados por el establecimiento que se quiere alcanzar. El obstáculo de esto se origina en las confusiones consubstanciales del instituto en la planeación de sus metas y objetivos como desarrollo educativo, como también la falta de su inducción del bien o servicio, por lo tanto, hace falta una mejor profundización del rendimiento académico para realizar actos operativos, como sustento de medición y evaluación (Cordero, 2015).

#### ***2.2.4.3. Funcionabilidad***

Se determina como la funcionabilidad que se aplica generalmente en los niveles de los sistemas, la funcionabilidad se aborda en la sociedad global, de tal forma que su adecuación de acuerdo a las necesidades, valores, metas deseables, etc., como entorno. En razón a esto se hallan técnicas para validar los niveles de aceptación de estas barreras para lograr la funcionabilidad educativa, las instituciones planten estas funciones dentro del currículo de sus proyectos (Cordero, 2015).

### **2.3. Marco conceptual**

- **Institución educativa**

Organismo estatal cuyo objeto es la educación legalmente reconocida o reglamentada para la sociedad en su conjunto (Ceballos, 2018).

- **Pedagogía**

Se conoce como la ciencia que se centra en estudiar los procedimientos de enseñanza y aprendizaje. Consta de una disciplina que se apoya en diversas teorías y metodologías para comprender cómo funciona el proceso educativo y cómo se pueden mejorar los resultados de la enseñanza (Valle & Manso, 2019).

- **Educación**

La educación, tanto a nivel individual como colectivo, es un concepto complejo y trasciende lo meramente biológico o físico. Es un proceso en constante evolución y que tiende a perdurar a través de una resistencia inercial ajena (León, 2007).

- **Comprensión lectora**

La capacidad de comprensión lectora es un proceso personal que está determinado por las actividades cognitivas y metacognitivas que una persona puede llevar a cabo para entender completamente un texto (Romo, 2019).

- **Enseñanza**

La enseñanza es una actividad social intencional que busca satisfacer necesidades y requisitos específicos, que van más allá de los intereses personales de quienes la llevan a cabo (Granata et al., 2000).

- **Plan Estratégico Institucional (PEI)**

Incluye hitos estratégicos, misión, objetivos estratégicos institucionales, indicadores, propósitos del año, medidas y caminos estratégicos.

- **Plan Operativo Anual (POA)**

Este es un informe oficial que forma el planeamiento estratégico destinado al futuro de la entidad. Esto puede incluir aspectos como objetivos, presupuesto y expectativas para el año.

- **Plan Operativo Institucional (POI)**

Es un documento que muestra la estrategia que debe seguir la entidad para alcanzar las metas y que dirige el diario quehacer de los empleados para que puedan organizar su trabajo de acuerdo con las metas propuestas por la entidad.

- **Política**

Se entiende por las normas y guías de límite a cumplir donde se realiza las acciones propuestas por una organización.

## **CAPÍTULO III: MÉTODO**

### **3.1. Tipo de investigación**

Se implementó un estudio de tipo básico, de nivel correlacional, porque se manipularon y se midieron las variables del estudio. Es decir, la investigación será cuantitativa, ya que se emplearon datos numéricos, para poder comprobar y buscar la veracidad del estudio.

### **3.2. Diseño de investigación**

Se realizó un diseño no experimental-transversal, dado que se recopiló información de la información en conjunto y preciso momento.

### **3.3. Población y muestra.**

#### **3.3.1. Población**

Se consideró a 19 directores de las I. E. P. de nivel primaria del Distrito de Platería, Provincia de Puno, representados cada uno por el director escolar, a los cuales se aplicó la encuesta.

**Tabla 1***Población de estudio*

<b>Distrito</b>	<b>Cod. CP MINEDU</b>	<b>Nom. CP MINEDU</b>	<b>Cod. Local</b>	<b>Cod. Modular</b>	<b>Nom. IIEE</b>	<b>Nivel</b>	<b>Ges./ Dep.</b>	<b>Dirección</b>
PLATERÍA	130266	PLATERIA	444403	230847	70077	Primaria	Pública - sector Educación	AVENIDA PLATERÍA S/N
PLATERÍA	113081	LACCONI	444417	230953	70088	Primaria	Pública – Sector Educación	LACCONI
PLATERÍA	549975	TITILACA	444422	230961	70089	Primaria	Pública – Sector Educación	TITILACA
PLATERÍA	540730	POTOJANI CHICO	444436	231027	70095	Primaria	Pública – Sector Educación	POTOJANI CHICO
PLATERÍA	116446	CARUCAYA	444441	231092	70102	Primaria	Pública – Sector Educación	CARUCAYA
PLATERÍA	534000	TOTOJIRA	444455	231126	70105	Primaria	Pública – Sector Educación	TOTOJIRA
PLATERÍA	544106	AÑO CALLEJON	444460	231159	70108	Primaria	Pública – Sector Educación	AÑO CALLEJON
PLATERÍA	127781	CAMACANI	444479	231167	70109	Primaria	Pública – Sector Educación	CAMACANI
PLATERÍA	547703	CAMATA	444484	231175	70110	Primaria	Pública – Sector Educación	CAMATA
PLATERÍA	113583	CCOTA	444498	231217	70114	Primaria	Pública – Sector Educación	CCOTA
PLATERÍA	130183	PALLALLA	444506	231225	70115	Primaria	Pública – Sector Educación	PALLALLA
PLATERÍA	117560	PERCA	444511	231316	70124	Primaria	Pública – Sector Educación	PERCA
PLATERÍA	121401	SIHUECANI	444530	231514	70144	Primaria	Pública – Sector Educación	SIHUECANI
PLATERÍA	667344	CHILATA	444549	231662	70159	Primaria	Pública – Sector Educación	CHILATA
PLATERÍA	530467	ANGOSTURA	444375	231738	70166	Primaria	Pública – Sector Educación	ANGOSTURA
PLATERÍA	611088	AQUECHIA	444554	516740	70660	Primaria	Pública – Sector Educación	AQUECHIA
PLATERÍA	555543	NAZAPARCO	444568	559476	70684	Primaria	Pública – Sector Educación	NAZAPARCO
PLATERÍA	525352	RINCONADA	444573	804435	70725	Primaria	Pública – Sector Educación	RINCONADA
PLATERÍA	651148	JACHA TITILACA	444672	804419	70757	Primaria	Pública – Sector Educación	JACHA TITILACA

*Nota:* Datos tomado por cada institución educativa (2023)



### 3.3.2. Muestra

La muestra estuvo formada por 19 directores de las I. E. P. de nivel primaria del distrito de Platería, provincia de Puno.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

#### 3.4.1. Técnica

Se realizó encuestas, dado que es una técnica de investigación social que pregunta, explora y recopila datos mediante la formulación de preguntas.

#### 3.4.2. Instrumento

Se empleó un cuestionario porque contiene un conglomerado de cuestiones sobre una o más variables medibles.

**Tabla 2**

*Ficha técnica*

Nombre de la escala	V1: Escala de Planificación estratégico V2: Escala de Calidad Educativa
Autores	Ramírez Maldonado, Yenny Petronila (2015)
Lugar de aplicación	I.E. Públicas de nivel primario del distrito de Platería.
Forma de aplicación	Directa
Duración	Aprox. De 10 a 20 minutos
Aplicación	Directores de las I.E. de nivel primaria del distrito de Platería
Dimensión que evalúa	V1: Misión, Visión, Estrategia, FODA V2: Eficiencia, Eficacia, Funcionabilidad
Tipificación	Forma Individual
Significación	Evalúa el efecto que tiene el planeamiento estratégico con la calidad educativa
Nº de ítems	14
Procedimiento de puntuación	N= nunca (1), AV = a veces (2), CS = Casi siempre, S = siempre (4).

*Nota:* Características del instrumento de evaluación

### 3.4.3. Validez y confiabilidad del instrumento

#### 3.4.3.1 Validez del instrumento

El instrumento fue validado por tres especialistas en el área.

**Tabla 3**

*Validación de expertos*

Ítems	Nombre y Apellido	Grado Académico
01	Ángel Manuel Guerra Olazábal	Doctor en Educación
02	Oscar Junior Paredes Vilca	Doctor en Economía y Políticas Públicas.
03	Ronald Raúl Arce Coaquira	Doctor en Economía y Políticas Públicas

*Nota:* Información de validadores

#### 3.4.3.2. Confiabilidad del instrumento

Utilizando la prueba piloto de la escala Alfa de Cronbach, su coeficiente es de 0,996 (99,6 %), lo que indica que el instrumento tiene una alta confiabilidad.

**Tabla 4**

*Confiabilidad del instrumento*

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,996	21

### 3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Respecto a la agrupación, previamente se tramitó a los directores de los I. E. P. del distrito de Platería, provincia de Puno, para que puedan responder el cuestionario. Seguido de esto, se efectuó una prueba piloto a 19 directores para medir qué tan confiable es el cuestionario. Ahora bien, el cuestionario se determinó con un tiempo de

10 a 20 minutos para su finalización. Acabo de esto, se recogió y se calificó las evaluaciones.

El instrumento que se aplicó, en la prueba piloto, fue tanto para la variable calidad educativa y planeamiento estratégico, formada por ítems que se estableció en los cuestionarios. Se usó cuatro opciones para responder, estas fueron: (4=siempre, 3=a veces, 2=casi nunca, 1=nunca). El análisis de dato fue procesado mediante el SPSS V. 26. Se utilizó tanto la estadística descriptiva mediante las tabulaciones y gráfica de barras, así como la estadística inferencial para contrastar las hipótesis

## CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

A continuación, se introducen los hallazgos de la ejecución de los instrumentos del estudio, a efectos de dar respuesta a los propuestos del estudio en cuanto a las variables y evaluar las contrataciones de las hipótesis, siguiendo el rigor científico que distingue a las investigaciones en las ciencias sociales.

### 4.1. Resultados Descriptivos

**Tabla 5**

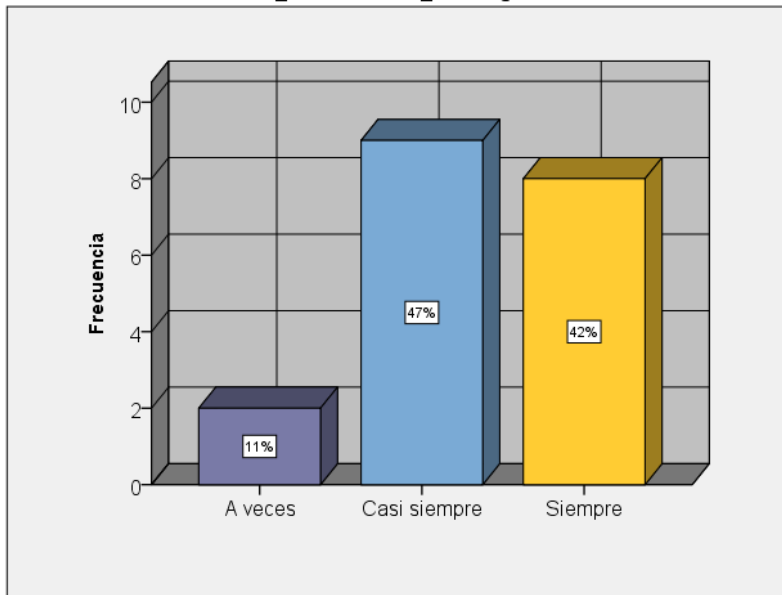
*Variable Planeamiento estratégico*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
A veces	2	10,5	10,5	10,5
Casi siempre	9	47,4	47,4	57,9
Siempre	8	42,1	42,1	100,0
Total	19	100,0	100,0	

*Nota:* Hallazgos de la variable planeamiento estratégico

**Figura 1**

*Variable planeamiento estratégico*



En la tabla presentada, se aprecian los hallazgos acerca de la variable planeamiento estratégico, donde el 47 % de los directores considera que casi siempre se cumple con el planeamiento estratégico, el 42 % considera que siempre se cumple con el planeamiento estratégico y el 11 % refiere que solo a veces se cumple con el planeamiento estratégico al interior de las Instituciones.

**Tabla 6**

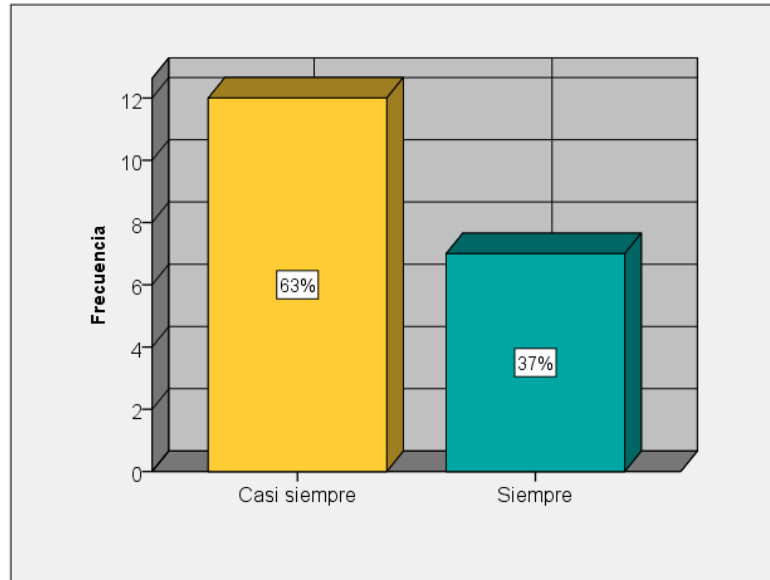
*Dimensión Misión*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Casi siempre	12	63,2	63,2
Válidos	Siempre	7	36,8	100,0
	Total	19	100,0	100,0

*Nota:* Hallazgos de la dimensión Misión

**Figura 2**

*Dimensión Misión*



En la Tabla presentada, se percibe acorde de la dimensión misión de la variable planeamiento estratégico, donde el 63,2 % de los directores indicaron que casi siempre se cumple con el establecimiento de una misión, mientras que el 36,8 % indicaron que siempre se cumple con establecer la misión al interior de las Instituciones.

**Tabla 7**

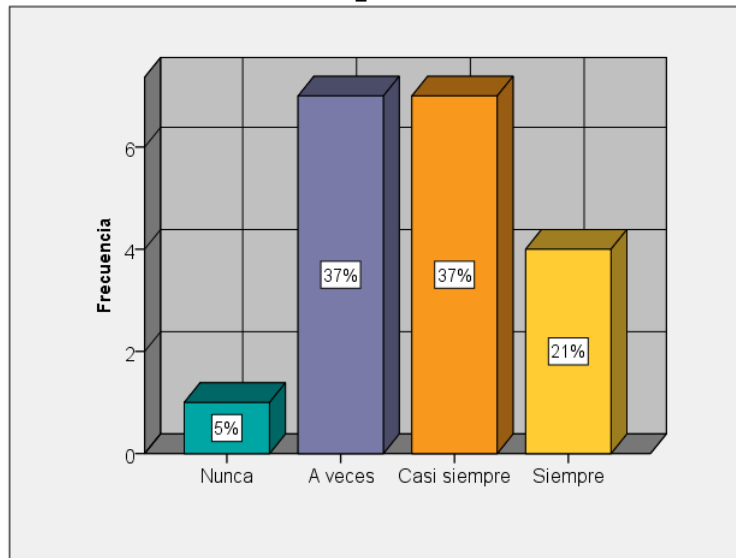
*Dimensión Visión*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	5,3	5,3	5,3
A veces	7	36,8	36,8	42,1
Válidos	Casi siempre	7	36,8	78,9
	Siempre	4	21,1	100,0
Total	19	100,0	100,0	

*Nota:* Hallazgos de la dimensión Visión

**Figura 3**

*Dimensión Visión*



En la Tabla presentada, se perciben los hallazgos acordes con la dimensión visión de la variable planeamiento estratégico, advirtiéndose que el 36,8 % de los directores indicaron que casi siempre se cumple con el establecimiento de una misión, otro 36,8 % refirieron que a veces se cumple, el 21,1 % indicaron que siempre se cumple y el 5,3 % refirieron que nunca se cumple con establecer la misión al interior de las Instituciones.

**Tabla 8**

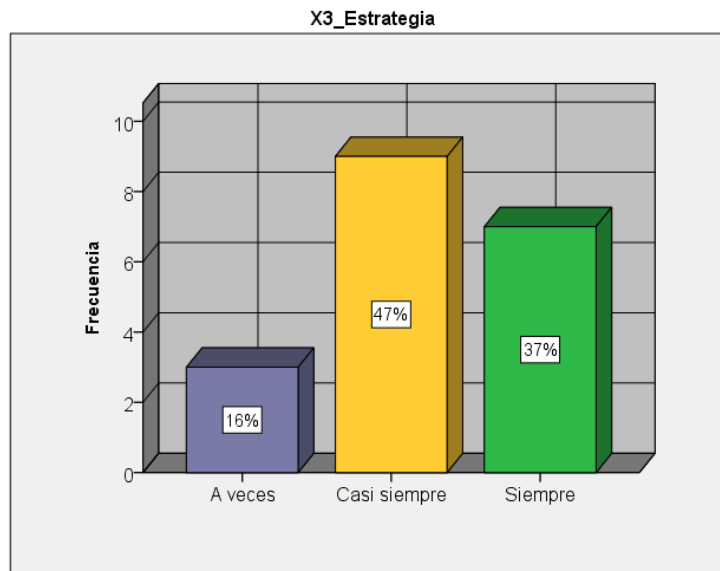
*Dimensión Estrategia*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	A veces	3	15,8	15,8
	Casi siempre	9	47,4	63,2
	Siempre	7	36,8	100,0
Total	19	100,0	100,0	

*Nota:* Hallazgos de la dimensión Estrategia

**Figura 4**

*Dimensión Estrategia*



En la Tabla presentada, se percibe lo obtenido concorde a la dimensión estrategia de la variable planeamiento estratégico, advirtiéndose que el 47 % de los directores indicaron que casi siempre se cumple con el PEI, el 37 % refirieron que siempre se cumple, en tanto, el 16 % precisaron que solo a veces se cumple con el PEI al interior de las Instituciones.



**Tabla 9**

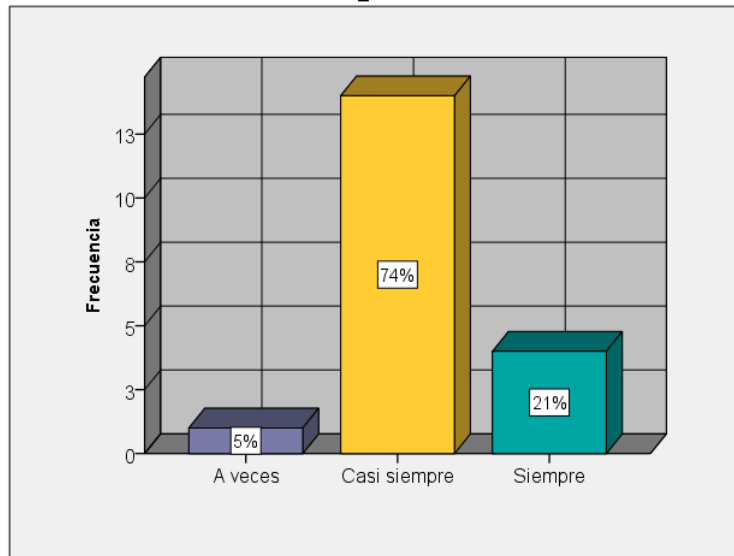
*Dimensión FODA*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	A veces	1	5,3	5,3
	Casi siempre	14	73,7	78,9
	Siempre	4	21,1	100,0
Total	19	100,0	100,0	

*Nota:* Hallazgos de la dimensión FODA

**Figura 5**

*Dimensión FODA*



En la tabla 9 presentada, se percibe lo obtenido acorde con la dimensión FODA de la variable planeamiento estratégico, advirtiéndose que el 74 % de los directores indicaron que casi siempre se cumple con aplicar el FODA, el 21 % refirieron que siempre se cumple, mientras que el 5 % precisaron que solo a veces se cumple con aplicar el FODA al interior de las Instituciones.

**Tabla 10**

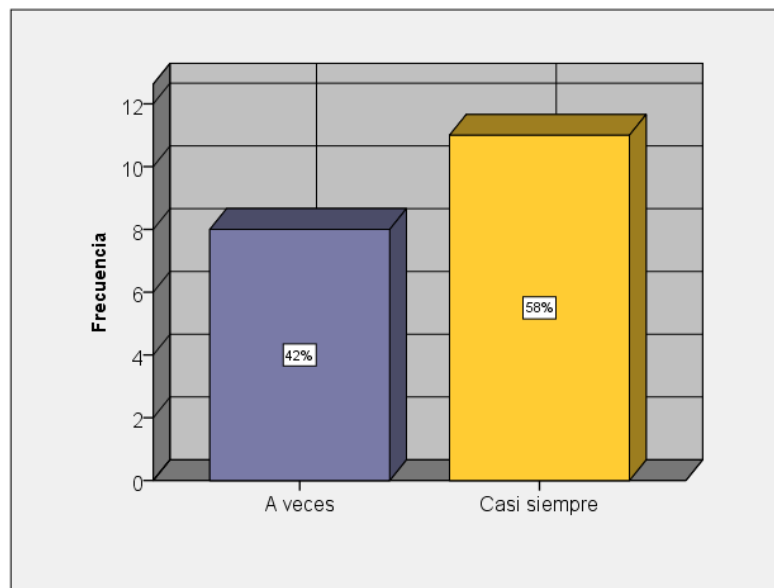
*Variable Calidad Educativa*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	A veces	8	42,1	42,1
	Casi siempre	11	57,9	100,0
	Total	19	100,0	

*Nota:* Hallazgos de la variable calidad educativa

**Figura 6**

*Calidad educativa*



En la tabla 10, se percibe lo obtenido acorde con la variable calidad educativa, advirtiéndose que el 58 % de los directores considera que casi siempre se cumple con los estándares de la calidad educativa, mientras que el 42 % considera que solo a veces se cumple con los estándares de la calidad educativa al interior de las Instituciones.

**Tabla 11**

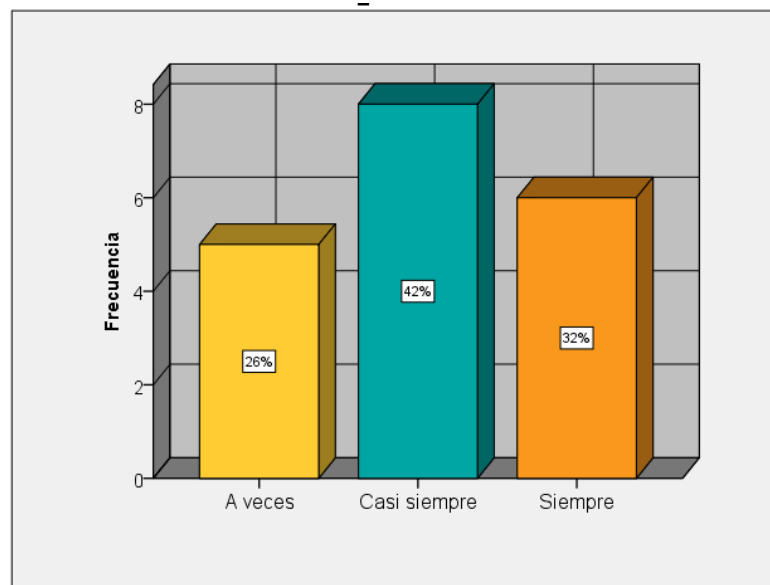
*Dimensión Eficiencia*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
A veces	5	26,3	26,3	26,3
Casi siempre	8	42,1	42,1	68,4
Siempre	6	31,6	31,6	100,0
Total	19	100,0	100,0	

*Nota:* Hallazgos de la dimensión Eficiencia

**Figura 7**

*Dimensión Eficiencia*



En la tabla 11, se percibe lo obtenido acorde con la dimensión eficiencia de la variable calidad educativa, donde el 42 % de los directores indicaron que casi siempre se cumplen con los estándares de eficiencia, el 32 % refirieron que siempre se cumplen, mientras que el 26 % precisaron que solo a veces se cumplen con los estándares de eficiencia al interior de las Instituciones.

**Tabla 12**

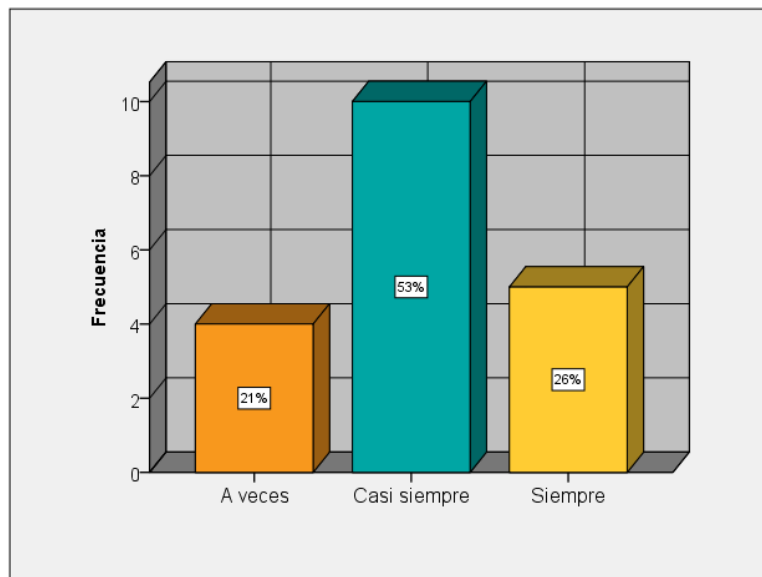
*Dimensión Eficacia*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	A veces	4	21,1	21,1
	Casi siempre	10	52,6	73,7
	Siempre	5	26,3	100,0
	Total	19	100,0	100,0

*Nota:* Hallazgos de la dimensión Eficacia

**Figura 8**

*Dimensión Eficacia*



En la tabla 12, se percibe lo obtenido acorde con la dimensión eficacia de la variable calidad educativa, advirtiéndose que el 53 % de los directores indicaron que casi siempre se cumplen con los estándares de eficacia, el 26 % refirieron que siempre se cumplen, mientras que el 21 % precisaron que solo a veces se cumplen con los estándares de eficacia al interior de las Instituciones.

**Tabla 13**

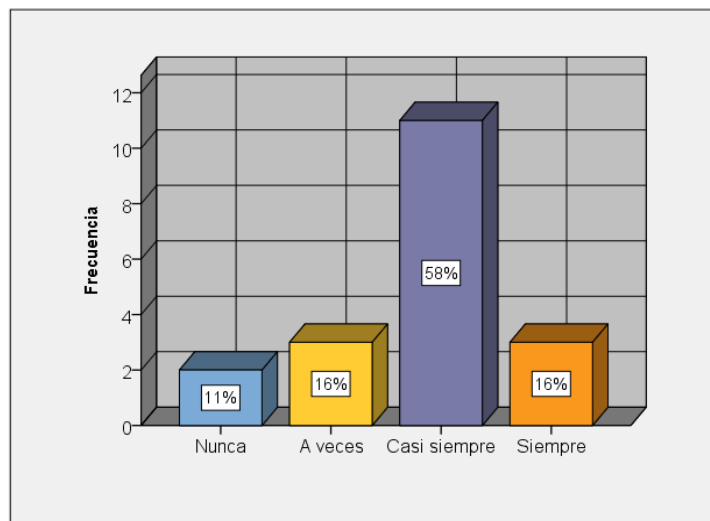
*Dimensión Funcionalidad*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	10,5	10,5	10,5
A veces	3	15,8	15,8	26,3
Válidos Casi siempre	11	57,9	57,9	84,2
Siempre	3	15,8	15,8	100,0
Total	19	100,0	100,0	

*Nota:* Hallazgos de la dimensión Funcionalidad

**Figura 9**

*Dimensión Funcionalidad*



En la tabla 13, se percibe lo obtenido acorde con la dimensión funcionabilidad de la variable calidad educativa, advirtiéndose que el 58 % de directores indicaron que casi siempre se cumplen con los estándares de funcionabilidad, el 16 % refirieron que siempre se cumplen, otro 16 % indicaron que a veces se cumplen y el 11 % precisaron que nunca se cumplen con los estándares de funcionabilidad al interior de las Instituciones.

#### 4.2. Prueba de normalidad

De forma previa al análisis correlacional, los instrumentos se sometieron a una prueba de normalidad para establecer el supuesto de normalidad al interior de la muestra de información y, de forma previa, una elección del estadístico más adecuado para el análisis correlacional.

**Tabla 14**

*Prueba de normalidad de las variables, planeamiento estratégico y calidad educativa*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
X: Planeamiento estratégico	,781	19	,001
Y: Calidad educacional	,633	19	,000

De la tabla 13, se aprecia la prueba de normalidad de las variables X: Planeamiento estratégico e Y: Calidad educativa, en la cual se utilizó el estadístico Shapiro Wilk, en razón a que es una de las más consolidadas y con potencia estadística mayor, esto es, una detección estadística de normalidad en la muestra, sin perjuicio de la cantidad de datos que se empleen (Pedrosa et al., 2015). El análisis muestra que el grado de significancia bilateral de ambas variables fue inferior al nivel de significancia ( $\alpha=0.050$ ), así se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis alternativa.

### 4.3. Contrastación de hipótesis

#### Hipótesis General

Ha: El planeamiento estratégico incide en la calidad educativa de las I.E.P. de nivel primaria del distrito de Platería, 2020.

Ho: El planeamiento estratégico no incide en la calidad educativa de las I.E.P. de nivel primaria del distrito de Platería, 2020.

**Tabla 15**

*Correlación entre planeamiento estratégico y calidad educativa*

<b>Correlaciones</b>			X	Y
Rho de Spearman	X: Planeamiento estratégico	Coefficiente de correlación	1,000	,752
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	19	19
	Y: Calidad educacional	Coefficiente de correlación	,752	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	19	19

Se percibe que la correlación de Pearson tiene un valor de  $= 0.000 < 0.05$  y una significancia de 0.752; o sea, una correlación positiva moderada; entonces, se evidencia que el planeamiento estratégico incide en la eficacia educativa de las Instituciones.

### Hipótesis específica 1

Ha: La dimensión visión incide en la calidad educativa de las I.E.P. de nivel primaria del distrito de Platería, 2020.

Ho: La dimensión visión no incide en la calidad educativa de las I.E.P. de nivel primaria del distrito de Platería, 2020.

**Tabla 16**

*Correlación entre visión y calidad educativa*

<b>Correlaciones</b>				
		<b>X2</b>	<b>Y</b>	
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1,000	
	X2: Visión	Sig. (bilateral)	. ,762	
		N	19	19
		Coefficiente de correlación	,762	1,000
	Y: Calidad educacional	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	19	19

Se advierte que la correlación de Pearson tiene un valor de  $= 0.000 < 0.05$  y una significancia de 0.762, que menciona un nivel de correlación positiva moderada; entonces, se evidencia que la dimensión visión incide en la calidad educativa de las Instituciones.

### Hipótesis específica 2

Ha: La dimensión de estrategia incide en la calidad educativa de las I.E.P. de nivel primaria del distrito de Platería, 2020.



Ho: La dimensión de estrategia no incide en la calidad educativa de las I.E.P. de nivel primaria del distrito de Platería, 2020.

**Tabla 17**

*Correlación entre estrategia y calidad educativa*

		X3	Y	
Rho de Spearman				
		Coefficiente de correlación	1,000	,721
	X3: Estrategia	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	19	19
		Coefficiente de correlación	,721	1,000
	Y: Calidad educacional	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	19	19	

Se advierte que la correlación de Pearson tiene un valor de  $= 0.000 < 0.05$  y una de significancia de 0.721, la cual menciona un nivel de correlación positiva moderada; entonces, se percibe que la dimensión estrategia tiene un efecto en la calidad educativa de las Instituciones.

### **Hipótesis específica 3**

Ha: El planeamiento estratégico incide a la dimensión eficiencia de las I.E.P. de nivel primaria del distrito de Platería, 2020.

Ho: El planeamiento estratégico no incide a la dimensión eficiencia de las I.E.P. de nivel primaria del distrito de Platería, 2020.

**Tabla 18***Correlación entre planeamiento estratégico y eficiencia*

		X	Y1
Rho de Spearman	X: Planeamiento estratégico	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,753
		N	19
	Y1: Eficiencia	Coeficiente de correlación	,753
		Sig. (bilateral)	,000
		N	19

Se advierte que la correlación de Pearson tiene un valor de  $= 0.000 < 0.05$  y una de significancia de 0.753, la cual menciona un nivel de correlación positiva moderada; entonces, se percibe que el planeamiento estratégico incide en la dimensión eficiencia de las Instituciones.

#### **4.4. Discusión de resultados.**

Luego de obtenidos los hallazgos, se compararon con otros estudios, por lo que la finalidad fue determinar la prevalencia del planeamiento estratégico en la calidad de la formación en las Instituciones antes mencionadas; por lo cual, se acepta la hipótesis alternativa, el enfoque estratégico se relaciona moderada y positivamente con la calidad educativa, con un valor de Pearson de  $0.000 < 0.05$  y una significancia de 0.752.

Este resultado tiene coherencia con el estudio de García (2021), ya que menciona que hay relación significativa entre el planeamiento estratégico y la calidad de la educación

por parte de los maestros y colaboradores. Del mismo modo, concuerda con Sánchez (2018) sobre determinar si hay relación entre estrategia y calidad, quien indica que se validó la hipótesis principal sobre la asociación entre Planeamiento Estratégico y Gestión de Calidad, dado que resultó un 0.865 determinadas por la correlación de Spearman.

Concerniente al primer objetivo, determinar la incidencia de la dimensión visión en la calidad educativa de las Instituciones; por lo mismo, se acepta la hipótesis alternativa, el enfoque estratégico se asemeja moderadamente con la eficacia educativa, con un valor de Pearson de  $0.000 < 0.05$  y una significancia de 0.762, lo cual Según Martínez y Milla (2005), lo define como el acto de enfocar un objetivo propuesto a futuro, una visión es efectivo para una organización, lo cual concuerda con Eyzaguirre (2006) quien menciona que a visión también es definida como “El sueño, que quiere alcanzar una organización, de cómo quiere ser vista en el futuro de acuerdo a sus actos”

Concerniente al segundo objetivo específico, determinar la incidencia que tiene la dimensión estrategia en la calidad educativa de las Instituciones; se resolvió admitir la hipótesis alterna, que consignó un nivel de correlación positiva moderada en la estrategia y la calidad educativa con un valor de Pearson de  $0.000 < 0.05$  y una significancia de 0.721, estos los resultados concuerdan con Lerma (2020), ya que en su estudio menciona que hay una relación directa por parte de sus variables, que los hallazgos son óptimos y que, por ello, hay una mejora en los índices de calidad educativa.

Por otro lado, si concuerda con Pisco (2016), ya que menciona que los docentes indicaron estar dispuestos a una mejora de los procesos de cambio y a colaborar con las pautas del PE, al mismo modo que los alumnos se comprometieron a poner de su parte para llevarlo a cabo como también plantear ideas para lograr un bien mejor, así mismo concuerda con Sánchez (2018) quien validó la hipótesis principal sobre la asociación entre Planeamiento Estratégico y Gestión de Calidad, ya que se halló un valor de 0.865 determinada por la correlación de Spearman

Respecto al tercer objetivo específico, el cual es determinar la incidencia que tiene el planeamiento estratégico en la dimensión eficiencia de las Instituciones; se resolvió admitir la hipótesis alterna que consignó un nivel de correlación positiva moderada en el planeamiento estratégico y la eficacia con un valor de Pearson de  $0.000 < 0.05$  y una significancia de 0.753, aquellos resultados concuerdan con Ramírez (2015), ya que en su tesis, se pudo comprobar, por medio del coeficiente de Spearman, que se observa una conexión significativa y directa entre el PE y CG.

## **CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **5.1. Conclusiones**

- Primero, se demostró una correlación positiva mediante el planeamiento estratégico y la calidad educativa de las Instituciones, con un valor de  $= 0.000 < 0.05$  y una significancia de 0.752
- Segunda, se demostró que hay positiva correlación entre la visión y la calidad educativa de las Instituciones, con un valor de  $= 0.000 < 0.05$  y una significancia de 0.762
- Tercera, se demostró que hay positiva correlación entre la estrategia y la calidad educativa de las Instituciones, con un valor de  $= 0.000 < 0.05$  y una significancia de 0.721
- Cuarta, se definió que hay positiva correlación entre el planeamiento estratégico y la eficiencia educativa de las Instituciones, con un valor de  $= 0.000 < 0.05$  y una de significancia de 0.7535.

## **2. Recomendaciones**

- Primera, se recomienda seguir planificando estrategias que contribuyan a la calidad educativa, y de esta manera los niños y adolescentes cuenten con un servicio de educación óptimo para ellos.
- Segunda, se recomienda que se siga teniendo visiones a futuro de estrategias que ayuden a los alumnos a un buen ambiente escolar, así mismo se sugiere que se empleen a mediano y corto plazo,
- Tercera, se recomienda que se empleen más estrategias de enseñanza dentro y fuera de las aulas, dado que se busca que los alumnos no solo aprendan en las escuelas sino en casa de manera constante
- Cuarta, Se sugiere que se siga realizan los planeamientos estratégicos correspondientes para que de esta manera se compruebe la eficiencia de los maestros al desarrollar sus clases, y que los alumnos pueden tener una buena base educativa.

## BIBLIOGRAFÍA

- Basurto, X. (2016). Un acercamiento de la planificación estratégica y las organizaciones sanitarias. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*. Universidad de Concepción: <file:///C:/Users/katy/Downloads/Dialnet-UnAcercamientoDeLaPlanificacionEstrategicaYLasOrga-5761614.pdf>
- Campano, N., & Flores, F. (2019). *Gestión educativa y su influencia en el servicio escolar en la Institución Educativa “Daniel Becerra Ocampo de Moquegua” en el año 2018*. [Tesis de pregrado].
- Ceballos, V. (2018). Transformaciones conceptuales y organizacionales de las Instituciones educativa. Reflexiones iniciales desde el NME. *Revista Electrónica*. <https://www.eumed.net/rev/reea/enero-19/instituciones-educativas.pdf>
- Cordero, L. (2015). *Uso de los medios audiovisuales y su incidencia en la calidad educativa en el nivel inicial de la Institución Educativa N° 608 - Puente Piedra – Lima - Perú - 2011*. Grado de Magíster en Educación. Lima, Perú: UNMSM. [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/5205/Cordero\\_tl.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/5205/Cordero_tl.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cuya, D. (2017). *El Planeamiento Estratégico y la Gestión Educativa en la Institución Educativa N° 115-28 "Niño Jesús de San Ignacio" del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2015*. Lima, Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1454/TM%20CE->

Ge%203216%20C1%20-  
%20Cuya%20Barreda.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Drucker, P. (2002). *La gerencia, tareas, responsabilidades y practicas*. Buenos Aires, Argentina: El Ateneo.

Elliot, J. (2017). *La gestión educativa estratégica y la calidad del servicio educativo en las Instituciones Educativas del nivel secundario de la Provincia Páucar del Sara Sara - Ayacucho*. [Tesis de pregrado].  
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/1355/TM%20E-Ge%203124%20E1%20-%20Elliot%20Arias.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Estadística de la Calidad Educativa. (2018). *Unidad de estadística 2017*.  
[http://escale.minedu.gob.pe/c/document\\_library/get\\_file?uuid=7efbe7bf-5a51-4b6e-a289-5ce4bfac8d6a&groupId=10156](http://escale.minedu.gob.pe/c/document_library/get_file?uuid=7efbe7bf-5a51-4b6e-a289-5ce4bfac8d6a&groupId=10156)

Eyzaguirre, N. (2006). *Metodología Integrada para la Planificación Estratégica*. Lima, Perú.  
<https://www.yumpu.com/es/document/view/14153230/metodologia-integrada-para-la-planificacion-estrategica>

García, M. (2021). La planificación estratégica y la calidad de la educación en las instituciones educativas de nivel básico elemental de la Parroquia El Batán. *REEA*, 7(2), 213-227.

Granata, M., Chada, M., & Barale, C. (2000). La enseñanza y la didáctica. Aproximaciones a la construcción de una nueva relación. *Fundamentos en Humanidades*, 1(1). <https://www.redalyc.org/pdf/184/18400103.pdf>



- Hanco. (5 de Marzo de 2018). *El 98% de colegios no cuentan con una infraestructura óptima en Puno*. Correo: <https://diariocorreo.pe/edicion/puno/el-98-de-colegios-no-cuentan-con-una-infraestructura-optima-en-puno-806407/?ref=dcr>
- INEE. (s.f). *Directrices para mejorar ¿Qué es la Calidad Educativa?* Institucion nacional para la evaluacion de la educacion : <https://historico.mejoredu.gob.mx/directrices-para-mejorar/que-es-la-calidad-educativa/>
- León, A. (2007). Qué es la educación. *Educere*, 11(39), 595-604. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35603903.pdf>
- Lerma, E. (2020). *Asiganción presupuestal de ingresos y gastos y calidad de la educación en las instituciones educativas oficiales en Santiago de Cali, en los años 2016 al 2018*. Medellín: Universidad EAFIT. [https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/24373/ManuelEsteban\\_Lerma\\_2020.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/24373/ManuelEsteban_Lerma_2020.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- Martínez, D., & Milla, A. (2005). *La elaboracion del plan estartegico y su implementacion a través del Tabla de mando integral*. Madrir, España: Altair.
- Medrano, E. (2017). *Elaboración de un balanced scorecard para incrementar la efectividad del plan estrategico del I.E.S.T.P. Benjamin Franklin de Moquegua*. Lambayeque: Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”.
- MINEDU. (2019). *La Evaluación Muestral*. <http://umc.minedu.gob.pe/evaluacion-muestral-2019/>

- MINEDU. (2022). *Planeamiento Estratégico Institucional*. Lima, Perú: Minedu.  
<http://www.minedu.gob.pe/normatividad/pei.php>
- Palomo, T. (2013). *Liderazgo y motivación de equipos de trabajo*. Madrid, España: Esic.  
[https://www.academia.edu/29817781/Liderazgo\\_y\\_motivacion\\_de Equipos\\_de\\_trabajo](https://www.academia.edu/29817781/Liderazgo_y_motivacion_de Equipos_de_trabajo)
- Pisco, K. (2016). *Plan estratégico y su incidencia en el desarrollo institucional de la unidad educativa el empalme, cantón el empalme, periodo 2015 – 2019*. Quevedo, Ecuador: Universidad Técnica Estatal de Quevedo.  
<https://repositorio.uteq.edu.ec/bitstream/43000/5173/1/T-UTEQ-0203pdf.pdf>
- Ponce, H. (2007). La matriz foda: alternativa de diagnóstico y determinación de estrategias de intervención en diversas organizaciones. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 12(1), 113-130.  
<https://www.redalyc.org/pdf/292/29212108.pdf>
- Ramírez, Y. (2015). *El planeamiento estratégico y su relación con la calidad de gestión en las instituciones educativas públicas del nivel primario de Chorrillos-Lima, 2013. tesis posgrado*. Lima: Universidad San Martín de Porres.  
[https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/1962/ramirez\\_myp.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/1962/ramirez_myp.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Romo, P. (2019). La comprensión y la competencia lectora. *Anales de la Universidad Central del Ecuador*, 1(377).
- Sánchez, K. (2018). *Planeamiento estratégico y su relación con la gestión de la calidad de la institución educativa Mercedes Indacochea Lozano del distrito de*

*Huacho, provincia de Huaura – 2016. tesis de posgrado.* Huacho: Universidad

Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

<https://1library.co/document/qod140jz-planeamiento-estrategico-relacion-institucion-educativa-mercedes-indacochea-provincia.html>

Valle, J., & Manso, J. (2019). ¿Qué es la Pedagogía? *Apuntes de Pedagogía*(284), 21-

40.

[https://www.cdlnmadrid.org/wp-](https://www.cdlnmadrid.org/wp-content/uploads/2016/02/apuntespedagogia-062019.pdf)

[content/uploads/2016/02/apuntespedagogia-062019.pdf](https://www.cdlnmadrid.org/wp-content/uploads/2016/02/apuntespedagogia-062019.pdf)

Zabala, H. (2011). *Planeación estratégica.* Bogotá, Colombia: Segunda Edición.

## ANEXOS

### Anexo N.º 1: Matriz operacional

Variables	Definición conceptual	Definición de Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos
<b>X: PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO</b>	Es una importante herramienta de diagnóstico, análisis, reflexión y toma de decisiones, que en el espacio actual y el camino que debe tomar la institución en el futuro, predice los cambios y la demanda del mercado posterior, y aumenta la eficiencia y la	El procesamiento estratégico es el proceso mediante el cual una organización, con base en un análisis de sus fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas, crea su filosofía y visión de futuro y estrategias para lograr estos objetivos.	X1. Misión	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Propósitos educativos</li> <li>• Valores compartidos</li> </ul>	1,2,3	La escala de planeamiento estratégico y calidad de la educación consta de puntos creados a partir de cuestionarios elaborados de acuerdo con los indicadores de cada dimensión variable del estudio. Cada uno de estos ítems tiene cuatro opciones de respuesta escaladas usando una escala de Likert.
			X2. Visión	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Compartición de la Visión educativa</li> <li>• Compromisos de la visión</li> </ul>	4,5,6	
			X3. Estrategias	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plan Estratégico Institucional (PEI)</li> <li>• Criterios y secuencia de Acciones</li> <li>• Control de estrategias</li> </ul>	7,8,9	

	calidad de su resultado (Basurto, 2016).		X4. FODA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis realidad educativa</li> <li>• Identificar las oportunidades y amenazas</li> <li>• Plan Operativo Anual (POA)</li> </ul>	10,11,12	
<b>Y: CALIDAD EDUCATIVA</b>	Define a su accionar con la calidad de enseñanza, se orienta a mejorar la calidad del aprendizaje, obviando de esta forma los diversos aspectos fundamentales y esenciales que le dan sustento a la conceptualización de calidad educativa y más aún “en camino a la excelencia” (Cordero, 2015)	La Calidad Educativa se puede medir por las siguientes dimensiones: Eficiencia, eficacia, funcionabilidad que se puede observar en las I.E.	Y.1. Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluación malla curricular</li> <li>• Desempeño del docente</li> <li>• Rendimiento del personal administrativo</li> </ul>	13,14,15	
			Y.2. Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pedagogía</li> <li>• Cumplimiento de la malla curricular</li> <li>• Materiales educativos</li> </ul>	16,17,18	
			Y.3. Funcionabilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Infraestructura</li> <li>• Equipo de docencia</li> <li>• Internet</li> </ul>	19,20,21	

**Anexo N.º 2: Matriz de consistencia**

**TÍTULO DEL TEMA DE TESIS:**

**EL PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y SU INCIDENCIA EN LA CALIDAD EDUCATIVA DE LAS I.E.P DE NIVEL PRIMARIA DEL DISTRITO DE PLATERÍA, 2020**

<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>METODOLOGÍA</b>
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b></p> <p>¿Existe incidencia del planeamiento estratégico en la calidad educativa de las I.E.P. de nivel primaria del distrito de Platería, 2022?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b></p> <p>1. ¿Existe incidencia de la dimensión visión en la calidad educativa de las I.E. P.de nivel primaria del distrito de Platería, 2022?</p> <p>2. ¿Existe incidencia de la dimensión estrategia en la calidad educativa de las I.E.P. de nivel</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b></p> <p>Determinar la incidencia del planeamiento estratégico en la calidad educativa de las I.E.P. de nivel primaria del distrito de Platería, 2022.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <p>1. Determinar la incidencia de la dimensión visión en la calidad educativa de las I.E.P. de nivel primaria del distrito de Platería, 2022.</p> <p>2. Determinar la incidencia que tiene la dimensión estrategia en la calidad educativa</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b></p> <p>El planeamiento estratégico incide en la calidad educativa de nivel primaria en las I.E.P del distrito de Platería, 2022.</p> <p><b>HIPÓTESIS SECUNDARIAS</b></p> <p>1. La dimensión visión incide en la calidad educativa de nivel primaria en las I.E.P del distrito de Platería, 2022.</p> <p>2. La dimensión de estrategia incide en la calidad educativa de nivel</p>	<p><b>Variable independiente</b></p> <p><b>X = Planeamiento Estratégico</b></p> <p><i>Dimensiones e indicadores</i></p> <p><b>X.1 = Misión</b></p> <p><b>X2 = Visión</b></p> <p><b>X3 = Estrategia</b></p> <p><b>X4 = FODA</b></p> <p><b>Variable dependiente</b></p> <p><b>Y= Calidad Educativa</b></p>	<p>1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8,9,10,11,12</p>	<p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo.</p> <p><b>Tipo:</b> Básico.</p> <p><b>Alcance de investigación:</b> Correlacional.</p> <p><b>Diseño:</b> No Experimental – Transversal.</p> <p><b>Población:</b> La población está compuesta por 19 directores</p> <p><b>Muestra probabilística:</b></p>

<p>3. primaria del distrito de Platería, 2022? ¿Existe incidencia del planeamiento estratégico y la dimensión eficiencia de las I.E.P. de nivel primaria del distrito de Platería, 2022?</p>	<p>3. de las I.E.P. de nivel primaria del distrito de Platería, 2022 Determinar la incidencia que tiene el planeamiento estratégico en la dimensión eficiencia de las I.E.P. de nivel primaria del distrito de Platería, 2022</p>	<p>3. primaria en las I.E.P del distrito de Platería, 2022. El planeamiento estratégico incide a la dimensión eficiencia de nivel primaria en las I.E.P del distrito de Platería, 2022.</p>	<p><i>Dimensiones e indicadores</i></p> <p><b>Y1= Eficiencia</b></p> <p><b>Y2= Eficacia</b></p> <p><b>Y3= Funcionabilidad</b></p>	<p>13,14,15,16,17,18,19,20,21</p>	<p>La muestra está compuesta por 19 directores</p> <p><b>Técnica de recolección:</b> Encuesta.</p> <p><b>Instrumento de recolección:</b> Cuestionario.</p> <p><b>Análisis de información y procesamiento de datos:</b> Estadística descriptiva e inferencial mediante el SPSS V.26</p>
--	---	---	---	-----------------------------------	--