



UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS EMPRESARIALES Y
PEDAGÓGICAS**

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

TESIS

**RELACIÓN LA PSICOMOTRICIDAD Y EL DESARROLLO
COGNITIVO EN NIÑOS Y NIÑAS DE 3 A 5 AÑOS DE LA
I.E.I. SAPAPUJIO DEL DISTRITO DE POTONI
AZÁNGARO, 2022**

PRESENTADO POR

BACH. RUSMELY SONIA TURPO MAYTA

ASESOR

MGR. VERONICA ISABEL PINTO JUAREZ

PARA OPTAR TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN

INICIAL

MOQUEGUA – PERÚ

2023

PORTADA	i
PÁGINA DE JURADO.....	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	v
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE Y FIGURAS.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
INTRODUCCIÓN.....	xi
CAPÍTULO I PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN.....	1
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	1
1.2. Definición del problema.....	2
1.2.1. Problema general.....	2
1.2.2. Problemas específicos.....	3
1.3. Objetivo de la investigación.....	3
1.3.1. Objetivo general.....	3
1.3.2. Objetivos específicos.....	3
1.4. Justificación y limitaciones de la investigación.....	4
1.5. Variables. Operacionalización.....	4
1.5.1. Variable (1).....	4
1.5.2. Variable (2).....	5
1.5.3. Operacionalización.....	6
1.6. Hipótesis de la investigación.....	7
1.6.1. Hipótesis general.....	7

1.6.2. Hipótesis específica.....	7
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO.....	8
2.1. Antecedentes de la investigación.....	8
2.2. Bases teóricas.....	12
2.2.1. Psicomotricidad.....	12
2.2.2. Desarrollo cognitivo.....	16
2.3. Marco conceptual.....	19
CAPÍTULO III MÉTODO.....	21
3.1. Tipo de investigación.....	21
3.2. Diseño de la investigación.....	22
3.3. Población y muestra.....	22
3.3.1. Población.....	22
3.3.2. Muestra.....	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	24
3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	24
CAPÍTULO IV PRESENTACION Y ANALISIS DE LOS RESULTADOS.....	26
4.1. Presentacion de resultados por variable.....	26
4.2. Contrastacion de hipotesis.....	35
4.3. Discusion de resultados.....	47
CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	49
5.1. Conclusiones.....	49
5.2. Recomendaciones.....	51
BIBLIOGRAFÍA.....	52
ANEXOS.....	55

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1:	06
Tabla 2:	23
Tabla 3:	24
Tabla 4:	27
Tabla 5:	28
Tabla 6:	29
Tabla 7:	30
Tabla 8:	31
Tabla 9:	32
Tabla 10:	33
Tabla 11:	34
Tabla 12:	35
Tabla 13:	36
Tabla 14:	38
Tabla 15:	39
Tabla 16:	41
Tabla 17:	42
Tabla 18:	44
Tabla 19:	45

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1:	22
Figura 2:	27
Figura 3:	28
Figura 4:	29
Figura 5:	30
Figura 6:	31
Figura 7:	32
Figura 8:	33
Figura 9:	34

RESUMEN

El estudio tiene el objetivo general. Identificar la relación de la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 5 años de la I. E. I. Sapapujio del distrito de Potoni-Azángaro, 2022. Metodología tipo básico, nivel correlacional, diseño no experimental transversal, muestra 64 niños y niñas, técnica encuesta, instrumento cuestionario. Estadístico Rho de Spearman. **Conclusión general:** Se contrasta el objetivo general: El grado de correlación entre las variables es positiva moderada según coeficiente 0,689, valor de significancia $0.000 < \text{menor que } 0.05$, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, existe una relación directa entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 5 años de la I. E. I. Sapapujio del distrito de Potoni-Azángaro, 2022. **Conclusiones específicas:** Se contrasta el objetivo específico uno: El grado de correlación entre coordinación y desarrollo cognitivo es positiva moderada según coeficiente 0,689, valor de significancia $0.000 < \text{menor que } 0.05$, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Objetivo específico dos: El grado de correlación entre motricidad y desarrollo cognitivo es positiva baja según coeficiente 0,359, valor de significancia $0.004 < \text{menor que } 0.05$, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Objetivo específico tres: El grado de correlación entre lenguaje y desarrollo cognitivo es positiva moderada según coeficiente 0,432, valor de significancia $0.000 < \text{menor que } 0.05$, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Palabras claves: Psicomotricidad, desarrollo cognitivo, coordinación.

ABSTRACT

The study has the general objective. To identify the relationship between psychomotricity and cognitive development in boys and girls from 3 to 5 years of age from the I.E.I. Sapapujio of the Potoni-Azángaro district, 2022. Basic type methodology, correlational level, cross-sectional non-experimental design, sample 64 boys and girls, survey technique, questionnaire instrument. Spearman's Rho statistic. General conclusion: The general objective is contrasted: The degree of correlation between the variables is moderately positive according to a coefficient of 0.689, significance value $0.000 < \text{less than } 0.05$, the alternate hypothesis is accepted and the null hypothesis is rejected, there is a direct relationship between psychomotricity and cognitive development in boys and girls from 3 to 5 years of the I.E.I. Sapapujio of the Potoni-Azángaro district, 2022. Specific conclusions: The specific objective one is contrasted: The degree of correlation between coordination and cognitive development is positive moderate according to coefficient 0.689 , significance value $0.000 < \text{less than } 0.05$, the alternate hypothesis is accepted and the null hypothesis is rejected. Specific objective two: The degree of correlation between motor skills and cognitive development is low positive according to coefficient 0.359, significance value $0.004 < \text{less than } 0.05$, the alternative hypothesis is accepted and the null hypothesis is rejected. Specific objective three: The degree of correlation between language and cognitive development is positive moderate according to coefficient 0.432, significance value $0.000 < \text{less than } 0.05$, the alternative hypothesis is accepted and the null hypothesis is rejected.

Keywords: Psychomotricity, cognitive development, coordination.

INTRODUCCIÓN

Hoy nos encontramos en una etapa del avance de la era de conocimiento y que repercute en la educación de nuestros infantes con valores éticos morales, competencias y capacidades de forma permanente del perfeccionamiento a partir del enfoque de motricidad como metodología durante los procesos cognitivos dentro el contexto formativo y manifestar que la participación de las profesoras (es) como un mediador directo en la mejora de la intelectualidad. Actualmente la etapa preescolar es el inicio formativo donde se debe prestar la atención directa por parte del núcleo familiar y los docentes que pertenecen a la organización institucional inicial correspondiente en el proceso integral de los infantes.

En esta edad, se presentan el crecimiento anatómico corporal a nivel interno del cuerpo humano y que se activan en relación con el medio y con los objetos, y se ven estimulados por su cambios durante el crecimiento físico, entonces se necesita el apoyo de los mentores en las manipulaciones de las cosas e indirectamente se esta desarrollando la parte de la psicomotricidad, que influye en el desarrollar la parte cognitiva que exprese en el pensamiento, aprendizajes, actuaciones de las habilidades más complejas como la lectoescritura.

La psicomotricidad se fundamenta teóricamente en los movimientos físicos anatómicos psicomotrices en función al desarrollo del habla y como se articula y repercute en desarrollar las capacidades perceptivas, simbólicas y sensoriales en niños y niñas durante sus actividades escolares, hoy es considerado como una disciplina con función esencial de conectar, en lo biológico, psicológico y tiene su objetivó es el desarrollo cognitivo y motriz donde se identifica las formas expresivas y creativas por medio del desarrollo de sus competencias de forma integral.

La investigación se desarrolló por medio de cinco capítulos:

Capítulo I, Problema de la investigación: Descripción de la realidad problemática, definición de problema, objetivos, justificación, variables y la hipótesis de investigación.

Capítulo II, Marco teórico: Antecedentes de investigación, bases teóricas, marco conceptual.

Capítulo III, Método: Tipo, nivel, diseño, población, muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Capítulo IV: Presentación de análisis de resultados por variable, contrastación de hipótesis y discusión de resultados.

Capítulo V, Conclusiones y recomendaciones. Bibliografía y anexos.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción de la realidad problemática

El estudio investigativo está dentro del contexto de la formación inicial, se inicia las primeras etapas del contacto con los infantes 3, 4 y 5 años de edad con la profesora de la Educación Básica Regular como ente correspondiente institucional, donde se desarrolla las competencias, capacidades y procedimientos prácticos profesionales con experiencia con el propósito de identificar ciertas debilidades metodológicas y pedagógicas para luego plantear estrategias de solución en el espacio Institución Educativa Inicial Sapapujio del Distrito de Potoni.

Durante los procesos aplicativos psicomotores no se logra el nivel adecuado por cuanto no se está desarrollando el enfoque de la Psicomotricidad, de forma integral conjunta de la relación de coordinación entre la parte mental con los muscular y afectivo, que luego afectara directamente en las dificultades de las etapas de los procesos de aprendizajes conjuntamente con la descoordinación anatómica corporal en las actividades diversas durante la educación formativa.

Los vacíos existentes de ejecución del enfoque Psicomotriz se deben especialmente a la incomprensión de los temas teóricos de parte de la gerencia administrativa y también de las profesoras que no adquirieron las etapas introductorias de los estudios profesionales de formación continua, o podría ser también que fueron formados muy bien pero que no lo desarrollan de forma práctica los procesos enseñanza aprendizaje en las aulas de estudio, porque los estudiantes en formación no pueden desarrollar los procesos mentales y

motores en la realización de sus tareas eficientemente, menos las profesoras tienen contacto con los padres de familia.

Andrango, D. (2016). el enfoque de la Psicomotricidad desarrolla estudio de asociación entre movimientos y funciones mentales, donde aplica las etapas indagativas de la prestancia de los movimientos formativos de personalidad y aprendizaje, como también estudia las perturbaciones de las fases para implementar métodos educativos. Ahora, en la parte del desarrollo cognitivo también se presenta algunas debilidades en la construcción sostenida y continua en las etapas complementarios del equilibrio mental, en las áreas culturales por no aplicarse el instrumento de mediación que influye en la variación en función de la edad y de la actividad, en los procesos de mejora en el desempeño de la parte del conocimiento como la parte moral, afectiva y motor.

Martínez, F. (2015) según lo conceptualiza como el desarrollo de etapas en el entendimiento de la cognición en la evolución por medio de la información y ampliación de las teorías del conocimiento, los niños asumen un rol protagónico en la representación de la conciencia cognitiva, e interactúan con significatividad la información que se asimila con su propia base estructural.

Motivo por el cual se realizó los procesos investigativos de las variables principales con mención a niños en inicial Sapapujio Distrito de Potoni conjuntamente con los profesores, el director y padres de familia por cuanto es muy importante y beneficiosa en su proceso formativo general para con los niños mediante procesos de observación de las debilidades en el proceso formativo.

1.2. Definición del problema

1.2.1. Problema general

¿De qué manera se relaciona la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.I. Sapapujio del distrito de Potoni-Azángaro, 2022?

1.2.2. Problemas específicos

- a. ¿De qué manera se relación la coordinación y el desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.I. Sapapujio del distrito de Potoni-Azángaro, 2022?

- b. ¿De qué manera se relación la motricidad y el desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.I. Sapapujio del distrito de Potoni-Azángaro, 2022?

- c. ¿De qué manera se relación el lenguaje y el desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.I. Sapapujio del distrito de Potoni-Azángaro, 2022?

1.3. Objetivo de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Identificar la relación de la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.I. Sapapujio del distrito de Potoni-Azángaro, 2022

1.3.2. Objetivos específicos

- a. Determinar la relación de la coordinación y el desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.I. Sapapujio del distrito de Potoni-Azángaro, 2022

- b. Establecer la relación de la motricidad y el desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.I. Sapapujio del distrito de Potoni-Azángaro, 2022

- c. Identificar la relación del lenguaje y el desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.I. Sapapujio del distrito de Potoni-Azángaro, 2022

1.4. Justificación y limitaciones de la investigación

Justificación teórica

Carrasco. (2013) La investigación se justifica por identificar y analizar literatura de las unidades de análisis como formación prioritaria. Del mismo las teorías encontradas no solo sirven fundamente de estudio investigativo, también utilizaremos como fuente de consulta para diferentes sectores y también se plantearán guías con temarios para fortalecer la formación.

Justificación práctica

Carrasco. (2013) Nuestro estudio es muy importante porque se abordó la parte neurálgica del problema central durante un proceso sostenido en asociación las variables de estudio donde se plantearán estrategias de comunicación con el objetivo resaltar y fortalecer la capacidad mental en el desarrollo práctico del cuerpo humano, como también comprender la enseñanza de la psicomotricidad vinculado con los cognitivo.

Justificación metodológica

Carrasco. (2013) La investigación ofrecerá varias estrategias metodológicas para identificar la unión entre las dos variables, para luego implementar técnicas y procedimientos de carácter teórico y práctico, que luego servirá como referencia para otros estudios investigativos que estén interesados en mejorar la investigación.

1.5. Variables. Operacionalización

1.5.1. Variable (1)

Psicomotricidad

Dimensiones

- Coordinación
- Motricidad
- Lenguaje

1.5.2. Variable (2)

Desarrollo cognitivo

Dimensiones

- Capacidad perceptiva
- Capacidad simbólica
- Capacidad sensorial

1.5.3. Operacionalización

Tabla 1

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
	1.1. Coordinación	- Objetos. - Abotona - Copia	
Variable (1) Psicomotricidad	1.2. Motricidad	- Salta - Lanza - Camina	a. Si b. No c. A veces
	1.3. Lenguaje	- Utilidad - Escenas - Verbaliza	
	2.1. Capacidad perceptiva	- Observa - Escucha - Imágenes	
Variable (2) Desarrollo cognitivo	2.2. Capacidad simbólica	- Signo - Decodifica - Copia signos	a. Si b. No c. A veces
	2.3. Capacidad sensorial	- Observa - Laberintos - Traza.	

Nota: Fuente el investigador

1.6. Hipótesis de la investigación

1.6.1. Hipótesis general

La psicomotricidad se relaciona directamente con el desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.I. Sapapujio del distrito de Potoni-Azángaro, 2022

1.6.2. Hipótesis específica

a. La coordinación se relaciona con el desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.I. Sapapujio del distrito de Potoni-Azángaro, 2022

b. La motricidad se relaciona directamente con el desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.I. Sapapujio del distrito de Potoni-Azángaro, 2022

c. El lenguaje se relaciona directamente con el desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.I. Sapapujio del distrito de Potoni-Azángaro, 2022

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Águila y Guamán. (2020), la tesis *“El juego en el desarrollo psicomotor en niños y niñas de 4 a 5 años en la Unidad Educativa Pedro Luis Calero en el periodo lectivo 2019-2020”*. Ecuador. objetivo fue analizar la relación que tiene el juego en el desarrollo psicomotor de los niños de esta institución. Enfoque cuantitativo, población de estudio 4 docentes, 120 niños y niñas, nivel exploratorio descriptivo, combinó técnicas e instrumentos la lista de cotejo, entrevista. **Conclusión:** El juego tiene una considerable relación como aporte pedagógico para el desarrollo psicomotor en los estudiantes de 4 a 5 años de la Unidad Educativa “Pedro Luis Calero”

Rodríguez y Gil. (2017) la tesis *“La educación psicomotriz en su contribución al desarrollo del lenguaje en niños que presentan necesidades específicas de apoyo educativo”*. España. Revista Investigación de Logopedia, objetivo. Mostrar la contribución de la intervención psicomotriz en aquellos niños con necesidades 9 específicas de apoyo educativo. **Conclusión:** Desarrollo psicomotor es la clave de todo desarrollo evolutivo, el programa presentado favorece la participación de los niños en las sesiones de Logopedia por lo que puede resultar muy útil en entornos extraescolares que trabajan con niños con necesidades específicas de apoyo educativo.

Arias. (2021). Artículo científico. *Evaluación de la psicomotricidad en niños menores de 3 años durante la teleeducación en tiempos de*

confinamiento. Objetivo. Determinar la psicomotricidad en niños menores de 3 años, durante la teleeducación en tiempos de confinamiento a través del test de Denver. Ecuador. Tipo básico, enfoque cuantitativo, Test de Denver, población 100. En conclusión, la pandemia originada por el Covid-19 está asociada con el incremento de factores de riesgo para el adecuado desarrollo de la psicomotricidad. Se ha logrado una mediación con la tecnología y las posibilidades de concretar un enfoque inclusivo y personalizado en la educación virtual.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Chipana y Ordoñez. (2018) la tesis “*Nivel de psicomotricidad de los niños y niñas de cinco años de la I. E. I “Ana mogas” Quillazu-oxapampa 2018*”. Objetivo. Identificar el nivel de psicomotricidad de los niños y niñas de cinco años de la I. E. I Ana Mogas de Quillazu-Oxapampa 2018. Metodología tipo cualitativa, nivel descriptivo, muestra 20 niños de 5 años, técnica observación, instrumento Test de Desarrollo Psicomotor. **Conclusiones:** La coordinación de niños y niñas de la muestra es el adecuado ya que tienen una adecuada sincronización y armonización de acuerdo a su edad, nivel de lenguaje los niños y niñas de la muestra es el adecuado que lo demuestran en comprender y expresarse de acuerdo a su edad, nivel motricidad los niños y niñas de la muestra es el adecuado lo que se demuestra en los resultados alcanzados en los movimientos precisos y amplios desarrollando así su motricidad de acuerdo a su edad.

Pacori. (2019) la tesis “*Nivel de psicomotricidad en niños de tres cuatro y cinco años de la institución educativa inicial 938 de Collana del distrito de Cabana, provincia de San Román, Región Puno, año 2019*”. objetivo, Determinar el nivel de psicomotricidad en niños de tres, cuatro y cinco años de la institución educativa inicial 938 de Collana, Tipo cuantitativa, nivel descriptivo, diseño no experimental. La población formada 22 niños de 3, 4 y 5 años, cuestionario test TEPSI, **Se concluye** la mayoría

de niños obtienen nivel de psicomotricidad normal. Para tal efecto detallamos: nivel de coordinación de 3, 4 y 5 años, el 68% se encuentran en un nivel normal y 32% es riesgo y el 0% en retraso. Nivel de lenguaje en niños de 3, 4 y 5 años, el 73% se encuentra en un nivel normal, 23% en riesgo y el 5% en retrasó, nivel de motricidad en niños de 3, 4 y 5 años de edad, el 82% se encuentra en un nivel normal, el 18% en riesgo, y el 0% en el nivel retraso.

Soria. (2018) en su tesis “*El nivel de psicomotricidad y el desarrollo del lenguaje de los niños y niñas de 3 a 5 años en el área de Comunicación en la Institución Educativa Inicial N° 6184 del barrio Jerusalén de Contamana, Loreto – 2018*”. La investigación es cuantitativa, descriptiva, correlacional, no experimental; la población está conformada por 95 niños y niñas de 3 a 5 años, muestra poblacional fue de 65, cuestionario de tipo Likert, **Conclusión:** que, el nivel de psicomotricidad de los niños de 3, 5 y 5 años, se encuentran en un nivel normal obteniendo un 90.77% del total de niños aplicados; esto significa que los niños tienen un conocimiento y práctica de su esquema corporal desarrolla habilidades corporales gruesas y finas.

2.3.1. Antecedentes regionales

Cutimbo. (2020) en su tesis. *Nivel de desarrollo psicomotor de los niños de 4 años de la institución educativa inicial ciudad de la humanidad N°327 – Totorani*. Objetivo. Determinar el nivel de desarrollo psicomotor que tienen los niños de esa zona. La metodología de diseño no experimental, tipo descriptivo diagnóstico, enfoque cuantitativo, método y técnica observación directa, población de 52 niños. Resultados que 27 niños y niñas representa el (90%), se encuentran en un nivel normal y 3 niños y niñas representa (10%) se encuentran en un nivel de riesgo. Concluyendo que la mayoría de los niños y niñas se encuentra en un nivel normal de su desarrollo psicomotor, una mínima parte en riesgo

y ninguno en retraso, es decir que su desarrollo psicomotor está de acuerdo a su edad cronológica y normal.

Zapana. (2019) en su tesis. *Nivel de desarrollo psicomotor de niños de 5 años de edad en la institución educativa inicial N°224 San José e institución educativa particular el buen pastor – Puno*. Objetivo. Comparar a los niños de 5 años de edad de ambas instituciones educativas iniciales con respecto al nivel de desarrollo psicomotor. Tipo descriptivo, diseño comparativo, muestra conformado 92 niños y niñas. El instrumento aplicado es el Test De Desarrollo Psicomotor. Conclusión: El nivel de psicomotricidad, de los niños de 5 años de edad de la IEI N°224 San José de gestión estatal el 67,30% tienen un nivel NORMAL, mientras de los niños de 5 años de edad de la IEP El Buen Pastor de gestión privada el 75% es de nivel NORMAL. Por tanto, entre ambas IIEE no existen diferencias significativas.

Zúñiga. (2021) en su tesis. *Nivel de psicomotricidad en niños de 3 años en la Institución Educativa Inicial N°270 Independencia de la ciudad de Puno en el año 2020*. Objetivo. Determinar el nivel de psicomotricidad en el que se encuentran los niños de 3 años. Enfoque cuantitativo tipo descriptivo, diseño no experimental, muestra 40 niños y niñas, ficha de observación. Los resultados: 75.0% de niños y niñas de 3 años tienen un nivel de psicomotricidad alto, 22.5% se encuentran en un nivel medio y el 2.5% se encuentra en un nivel bajo. Dimensión de desarrollo motriz el 57.5% se encuentran en el nivel alto, 37.5% nivel medio y el 5.0% nivel bajo; dimensión desarrollo cognitivo un 75.0% se encuentran en el nivel alto, 22.5% nivel medio y el 2.5% nivel bajo; dimensión afectivo emocional un 92.5% se encuentran en el nivel alto, el 5.0% nivel medio y el 2.5% nivel bajo. concluye que el nivel de desarrollo de psicomotricidad, generalmente es uniforme y el nivel alto es de mayor prevalencia en los niños y niñas de 3 años de Institución Educativa Inicial N°270 “Independencia”.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. *Psicomotricidad*

Ruiz y Ruiz. (2017). La psicomotricidad es un método que nos permite desarrollar los movimientos anatómicos del cuerpo humano, a través de las relaciones y comunicaciones establecerán los estudiantes contacto con el contexto natural que los rodea. EL espacio global donde manifiestan sus acciones y movimientos que los vincula emocionalmente en el universo, también entenderse la vinculación estrecha entre la forma somática y su estructura de su conocimiento y su afecto. (p. 21)

Araya. (2017). La teoría de la psicomotricidad permite desarrollar a través de la práctica, un dispositivo académico utilizado que guiará y acompañará el mejoramiento esencial de todo niño y niña, englobando elementos cognitivos, motores, socioemocionales y afectivos; promueve los juegos libres como ayuda fundamental para expresar sus movimientos motrices y la forma como se desenvuelve la persona. (p.17)

León. (2021). Según el autor describe desde el enfoque de las competencias las tres características más resaltantes como:

- Sensomotricidad, incluye la formación desde las capacidades sensitivas, en función a la anatomía del cuerpo asociado con el contexto global.
- Perceptomotricidad, incluye la educación de la competencia perceptiva, compromete la decisión de la conciencia, sistematizar las sensaciones.
- Ideomotricidad, incluye formar las competencias simbólicas y representativas, para que el cerebro organice y dirija los desplazamientos basándose principalmente en los hechos almacenados.

Gabriel y Adrián. (2020). El desarrollo de los infantes en los procesos psicomotrices les posibilita a controlar con eficacia las actividades y los reflejos emocionales, también mejorara el proceso adaptativo en el entorno social, familiar y formativo. Mediante los tres aspectos a explicar:

- Parte motor: los infantes dominaran todos los movimientos corporales
- Parte cognitivo: mejora la concentración de la memoria, innovación y la atención
- Parte afectivo y social: desarrollaran los infantes a identificarse entre ellos, superar los miedos e interrelacionarse con el contexto.

Desarrollo de la motricidad

Cabrera et al. (2019). se fundamenta en el acrecentamiento de las habilidades motrices en estudiantes que dependen por un conjunto de experiencias sensitivas, cognitivas y socioafectivas logradas mediante el avance y madurez por parte de los músculos que actúan. la actividad motriz replica todas sus acciones y determinan la conducta motriz, a través de destrezas motrices primarias. de ahí la importancia de conceder a los procesos estimulativos de desarrollo motriz fina desde los primeros años de vida. (p.228)

Psicomotricidad fina

González. (2018). Saber coordinar las capacidades visuales y de la mano, además de la coordinación de estos tejidos musculares implicados en movimientos cortos. Los utilizaremos por medio las actividades que incluyen reducir, diseñar o escribir.

Psicomotricidad gruesa

González. (2018). Son los conocimientos o actividades más complicados que uno debe dominar, como patear objetos, saltar y lanzar cosas. En tal sentido emplearemos integralmente la parte corporal para ejecutar todos los movimientos, para lo cual es importante dominar las distintas extremidades de la anatomía de cuerpo humano. Del mismo modo urge conocer directamente nuestros movimientos del cuerpo en forma coordinada en función a las cosas y al territorio donde nos encontramos.

Características de la psicomotricidad

Ruiz y Ruiz. (2017). Explican de forma conjunta como:

- **Dominio corporal dinámico.** Proporcionará a los infantes seguridad y confianza en ellos mismos, porque predeterminar el nivel consciente ante situaciones diversos.
 - **Dominio corporal estático.** Tener el control del equilibrio estático, relajación y la respiración y de todos los movimientos motrices de la anatomía corporal.
 - **Maduración.** Son etapas fisiológicas genéticos de los estudiantes, que paralelamente sus órganos evolucionan al desarrollo con el mismo rendimiento.
 - **Crecimiento.** Aumento de la masa estructural de cuerpo humano como causa del incremento de las células, lo que provoca directamente el crecimiento del volumen del tejido, órgano consecuentemente los sistemas.
 - **Aprendizaje.** Modificación de los procesos de rendimiento de forma sostenida, como consecuencia de la experiencia.
 - **Desarrollo psicomotor.** Modificación integral por medio de las actividades motrices en los estudiantes durante el desarrollo de la vida.
 - **Lateralidad.** Significar tener el control directo de la parte motriz o de una parte corporal en contrario a otro (puede ser izquierda o derecha).
- (p.12-17)

Juego como modalidad de intervención en psicomotricidad

Araya. (2017). Menciona lo importante de desarrollar los juegos infantiles y su utilidad de seguir aprendiendo actividades los infantes son valiosísimo, por lo cual un niño o niña bien alimentado siempre ejecutara un juego excelente. En tal sentido el juego es una actividad importantísima como un pasatiempo simple y elemental que involucra a todas las personas en la parte física, cognitiva y emocionalmente, de manera innato frente al riesgo y al deleite, sin costo y sin otra causa que la satisfacción por jugar es integral. (p.21)

Araya. (2017). Explica que uno tiene plena libertad de elegir los diferentes tipos de juegos, en función a la historia, reglas que son criterios que se debe de cumplir para desarrollar las actividades. El deporte permite progresar en función a su ritmo y a la experiencia propia. No es posible implantar desde "afuera" un marco fotográfico o de estimación de las destrezas y competencias corporales, pero deben ser experimentadas. Para lo cual es importante de auto apreciarse como consecuencia de construir experiencias de disfrute del hacer y jugar. (p.21)

2.2.1.1. Coordinación

Carmona. (2020). Es una de las etapas que desarrollan las competencias físicas los seres humanos y cualidades básicas para todos lo que practican el deporte e implementan otras competencias que incluyen energía, rapidez, potencia y la elasticidad ayudando al cuerpo a actuar en conjunto, fluir mejor y mejorar nuestra postura corporal y la estabilidad durante el movimiento. Y manifestar también que la coordinación se da a través del desarrollo mental y neuronal, y algo muy esencial de la parte empírica y del aprendizaje motor que se han ido adquiriendo en nuestra carrera educativa.

2.2.1.2. Motricidad

Ruiz y Ruiz. (2017). Son etapas de movimientos, donde se asocia los estímulos motrices como la fina y la gruesa; además intensifica la interiorización práctica intensa positiva que coadyuban en la formación integral, donde todas las acciones o tareas anteriores, siempre mantengan el interés por las áreas cognitivas, socioafectiva y psicomotriz. (p.23)

2.2.1.3. Lenguaje

Araya. (2017). La función del lenguaje de la persona debe ser concreto y puntual, donde cada participante entienda sin complicaciones el mensaje de la comunicación. En es entender no

debe invadir el juego de los niños, al contrario, lograr el acompañamiento de sus acciones que le permitirá tener mayor conciencia de los movimientos. Se suele recomendar aplicar un lenguaje descriptivo, afirmativo y enunciativo donde se muestren los procedimientos de los sucesos y actuaciones como un espejo para los sujetos. (p.52)

2.2.2. Desarrollo cognitivo

Agudelo y Pulgarín. (2017). Es una técnica a través de la cual se produce el aprendizaje, que inicia en el contexto social a través de los elementos del mundo que se encuentran, y de esta manera el niño siente, reorganiza y obtiene aprendizajes que luego les permitirá desarrollarse intelectualmente y madurar como ser. El enfoque cognitivo se refiere a las obtenciones sucesivas de conocimientos lógicos más complejas que subyacen a responsabilidades y coyunturas distintivas donde los sujetos son capaces de resolver sostenidamente en los procesos del desarrollo. (p.2)

Paz y Peña. (2021). La mejora cognitiva es muy importante en el crecimiento de los conocimientos de forma integral, esta superación consiste en un proceso de creación de estructuras intelectuales, a través del desafío, que le permitan adaptarse al entorno en que vive. El estado mental de los estudiantes es sumamente activo, porque va realizando cambios de los sistemas desde grados evolutivos a más avanzados. (p.80)

Paz y Peña. (2021). Los pensamientos cognitivos son cómodos por cuanto ejecutan esquemas actuales que les permitirá interpretar socialmente la realidad, conceptualmente debe de existir el equilibrio como consecuencia que se tenga mayor asimilación que la acomodación como se describe:

- Los procesos de acomodación se acentúa como consecuencia de las actividades de carácter cognitivo que luego reciben información pertinente.
- Los procesos asimilativos son procedimiento que las personas interpretan el universo externo desde un enfoque de los esquemas. (p.80-81)

Cognición

Flores. et al (2016). El autor lo conceptualiza como la agrupación de los procedimientos intelectuales a través de los elementos se organizarán para darle el sentido del trabajo, pensamientos, razonamientos, acciones y varias técnicas de asocian con los sujetos, procesos informativos y el mundo que lo rodea. (p.36)

Procesos cognitivos fundamentales

Macazana et al. (2021). Los autores explican de forma particular la importancia que se tiene dentro el enfoque cognitivo:

- **Memoria.** Lo definimos a la memoria de las personas como una organización empresarial, en la actualidad las etapas investigativas ejecutan en el contexto de la formación educativa. En un día normal se es impetra a la juventud en desarrollo a aprender y recuperar datos que tengan coherencia para las próximas tareas.
- **Inteligencia.** Los individuos difieren sus competencias con el propósito de entender pensamientos complejos, asociarse directamente con el contexto y educarse con la experiencia. Estas variaciones de caracteres pueden ser fundamentales, pero nunca serán congruentes.
- **Lenguaje.** Desempeña un papel significativo durante las comunicaciones de las personas. Entender como un medio de formación interpersonal. Del mismo modo, es como un camino que obtenemos inteligencias para almacenar datos informativos durante el aprendizaje que luego se internaliza en la memoria.

- **Pensamiento.** Los autores de los aprendizajes sociales recomiendan el paradigma micro analítico con el fin de evaluar los propósitos de los humanos, los ideales autosuficientes, facultades del éxito y fracaso, los procesamientos autor regulativos. (pag.49-81)

2.2.2.1. Capacidad perceptiva

Trujillo. (2020). Es de vital importancia en las organizaciones educativas conozcan las percepciones expresadas por los niños y niñas acerca de las opiniones sobre el carácter, las emociones, suposiciones y, en definitiva, sensaciones de contextos medioambientales institucionales y del lugar de enseñanza propiamente dicho que son materia de indagación general. (p.3)

Trujillo. (2020). El entorno de aprendizaje se configura a través del conjunto de percepciones de formas distintos a nivel personas o grupos a través de actividad y el funcionamiento en aula en el que se generan actitudes, ideales, posturas, tipos de actuaciones y pensamientos que repercuten a los sujetos por sus participaciones y deberes. (p.4)

2.2.2.2. Capacidad simbólica

Mareovich. (2015). El enfoque humano está compuesto en preposición de imágenes y símbolos que interactúan en el contexto cotidiano del día a día. Se conoce que el conocimiento de la humanidad ya no comienza ni cesa en el mundo mental, porque puede ser expandida gracias a exclusivas herramientas culturales que hacen viable la conexión con seres humanos diferentes, que existe en el universo que rodea. (p.25)

Mareovich. (2015). Los símbolos son entidades extraordinariamente vitales en el desarrollo de los niños pequeños porque materializan que generaciones anteriores de personas que

observaron lo bueno de clasificar la comunicación y el mundo. Del mismo modo, la ejecución de estos instrumentos no solo permitirá que el niño desarrolle y se instruya, sino que incluso le permitirá tener acceso a las comidas, el cuidado; especialmente pueda seguir existiendo. (p.25)

2.2.2.3. Capacidad sensorial

Agudelo y Pulgarín. (2017). Las etapas de la estimulación de los sentidos surgen a inicios de la parte inicial de del desarrollo de la vida de nuestros estudiantes en el nivel inicial sin duda generan aprendizajes significativos. En tal sentido los fenómenos sensitivos tienen la espléndida tarea de decepcionar información de la parte exterior por medio de los sentidos; igualmente los elementos perceptivos, cumplen la función de traer datos informativos al cerebro, activándose de inmediato para sistematizar la información, produciendo respuestas con miras a generar comportamientos y conductas acordes con el contexto que crea. (p.2)

Agudelo y Pulgarín. (2017). La eterna vida se asocia con el universo que tiene el rol fundamental de rodear a los niños y comienza por los sentidos y los fenómenos sensitivos donde inicia en la mente para estructurar sus pensamientos propios; en esos entender desde el inicio se debe de tener una guía de las interpretaciones de impresiones sensoriales, para el esclarecimiento de las percepciones sensoriales. (p.2)

2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. Desarrollo cognitivo.

Procedimiento de grados de adquisición de conocimiento de habilidades, donde el niño muestra signos de aprendizaje por medio de la activación cerebral.

2.3.2. Habilidad Social.

Etapas de desarrollo de competencias por parte del ser humano con el propósito de interactuar en entorno social aplicando la gestión del liderazgo con empatía.

2.3.3. Habilidad.

Son las habilidades que realiza los movimientos por medio de sus capacidades por parte de la persona.

2.3.4. Psicomotricidad.

Movimientos corporales motoras de forma general del cuerpo humano y proviene de vocablos donde psico significa psique y la motricidad significar movimiento propiamente dicha.

2.3.5. Psicomotor

Movimientos dinámicos, que realiza el sistema cerebral que influye en las acciones neuromusculares y nerviosas donde el niño desplegar y se interrelaciona en el contexto formativa y muestra las competencias con mayor complejidad.

2.3.6. Psicomotricidad fina

Esencialmente se refiere a actividades motrices de guía o manipulación normal y guiada de forma visual con destreza.

2.3.7. Psicomotricidad gruesa.

Se refiere a acciones amplias, como las coordinaciones integrales y visible-motora, a nivel de equilibrio en tono muscular.

2.3.8. Socialización.

Son movimientos cooperativos y de empresa disminuyendo las interacciones e interrelaciones.

CAPÍTULO III MÉTODO

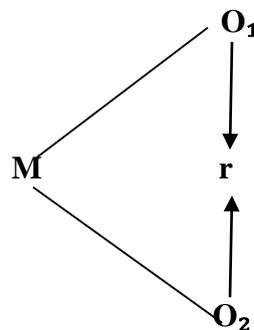
3.1. Tipo de investigación

Baena. (2014). Lo define “Que las investigaciones sociales presentan el tipo sustantivo básico porque tiene el propósito de extender las teorías científicas para luego comprender y plantear soluciones coherentes al problema encontrado e implementar nuevos contenidos que tengan un impacto importante” (p.32)

Hernández. (2014). Lo conceptualiza “Que el estudio es de nivel correlacional porque tiene la finalidad de asociar los dos problemas encontrados en una misma población e identificar los hechos de relación que tienen el estudio investigativo” (p.93)

Diseño del esquema:

Figura 1



Donde:

M = Muestra en estudio.

O₁ = Psicomotricidad

O₂ = Desarrollo cognitivo
r = Relación de variables

3.2. Diseño de la investigación

Hernández. (2014). Conceptualiza “como investigaciones de carácter no experimental, donde la unidad de análisis no se operativiza, por cuanto tiene la función de realizar la observación por medios estratégicos todas las características tal como se presentan en el lugar de los hechos, del mismo modo los datos informativos se recogen en un momento dado para posteriormente estudiarlo desde la óptica analítica” (p.152)

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

Salinas. (2015). Lo conceptualizan “Lugar donde se realiza los acontecimientos, estudios que participaron los integrantes como la personas, materiales y los fenómenos presentados que luego serán estudiados de forma pertinente” (p.52). El estudio de investigación estará conformado por niños 3 a 5 años de la I. E. I. Sapapujio Distrito Potoni año 2022

Tabla 2

1	Sección	Nombre de la sección	Hombre	Mujer	Total
2	3 años	A	10	8	18
3	3 años	B	6	7	13
4	4 años	A	5	7	12
5	4 años	B	5	6	11
6	5 años	A	7	6	13
7	5 años	B	5	7	12
8	Totales		38	41	79

Nota: Dirección de la I. E. I.

3.3.2. Muestra

Salinas. (2015). El autor, conceptualiza “Como un segmento de todo un universo o población, que tiene particularidades o propiedades similares en un proceso intuitivo de estudio, también se le denomina el centro de investigación” (p.59)

Tabla 3

DATOS:	DONDE:
Población = 79	Z= Margen de confianza
Z = 95 % (0.95)	E= Margen de error
E = 5 % (0.05)	p= Probabilidad de éxito
P = 70 % (0.70)	q= probabilidad de fracaso
Q = 30 % (0.30)	

Nota: Fuente el investigador

Hallamos el margen de confianza (Z):

Z = 1.96 (ver en tabla)

$$N = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q}{E^2}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.70) (0.30)}{(0.5)^2}$$

$$n = \frac{(3.8416) (0.21)}{(0.0025)}$$

$$n = \frac{0.806736}{0.0025} = 322.6944$$

0.0025

n= 323

$$\frac{323}{79} = 4,088$$

$$n = \frac{323}{1 + \frac{323-1}{79}} = \frac{323}{5,0759493671} = 64$$

n = 64 niños(as)

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Hernández. (2014). Sostiene “Los procesos técnicos es muy importante en la ejecución de los trabajos investigativos con el enfoque social académico, normalmente es utilizado como una técnica universal, la encuesta que tiene el propósito de recolectar información de datos para luego realizar el analices correspondiente” (p.152)

Instrumento cuestionario

Hernández. (2014). Explica “Que hoy son muy importantes en los trabajos investigativos de los estudios sociales y se efectiviza las mediciones en el momento oportuno, por cuanto te permite tener los resultados de forma general, del mismo el cuestionario es utilizado en las diferentes disciplinas de las ciencias y de aplicación universal, por cuanto es el medio estratégico de contactarse con la persona encuestada” (p.145)

3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Son medios técnicos electrónicos donde se procesará la información de datos a través de fórmulas estadísticas descriptivas e inferenciales con un método

cuantitativo, posteriormente se analizarán en función a los propósitos de la investigación de forma ordenada y sistemática en programas de Excel SPSS y otros.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados por variables

Explica detalladamente a través de las figuras, tablas, luego se procesó la información del estudio investigativo a través de los paquetes estadísticos descriptivos e inferenciales.

4.1.1. Variable Psicomotricidad

Tabla 4

Psicomotricidad

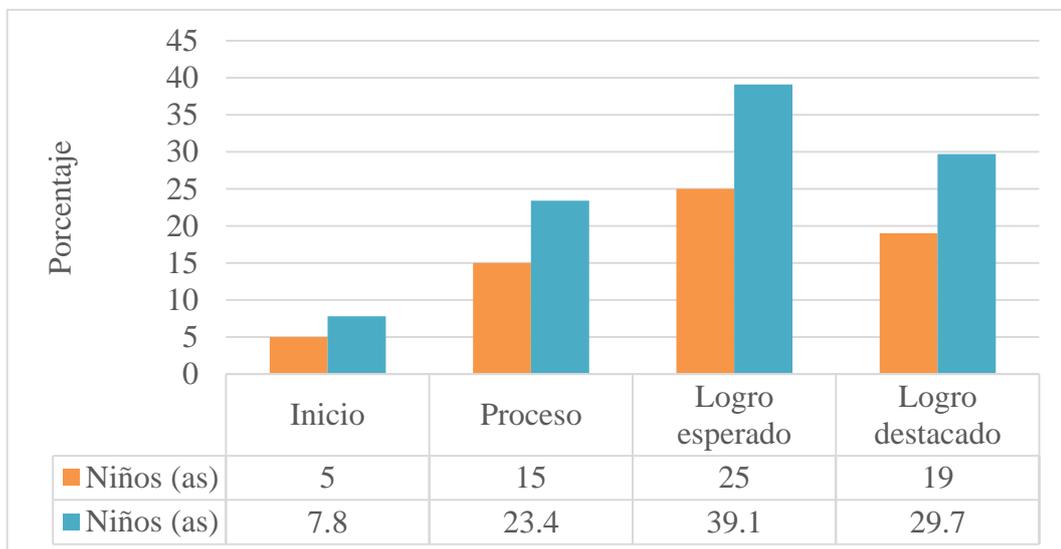
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inicio	5	7,8	7,8	7,8
Proceso	15	23,4	23,4	31,3
Logro esperado	25	39,1	39,1	70,3
Logro destacado	19	29,7	29,7	100
Total	64	100	100	

Nota. Elaboración propia

Figura 2

Psicomotricidad

Nota. Elaboración propia



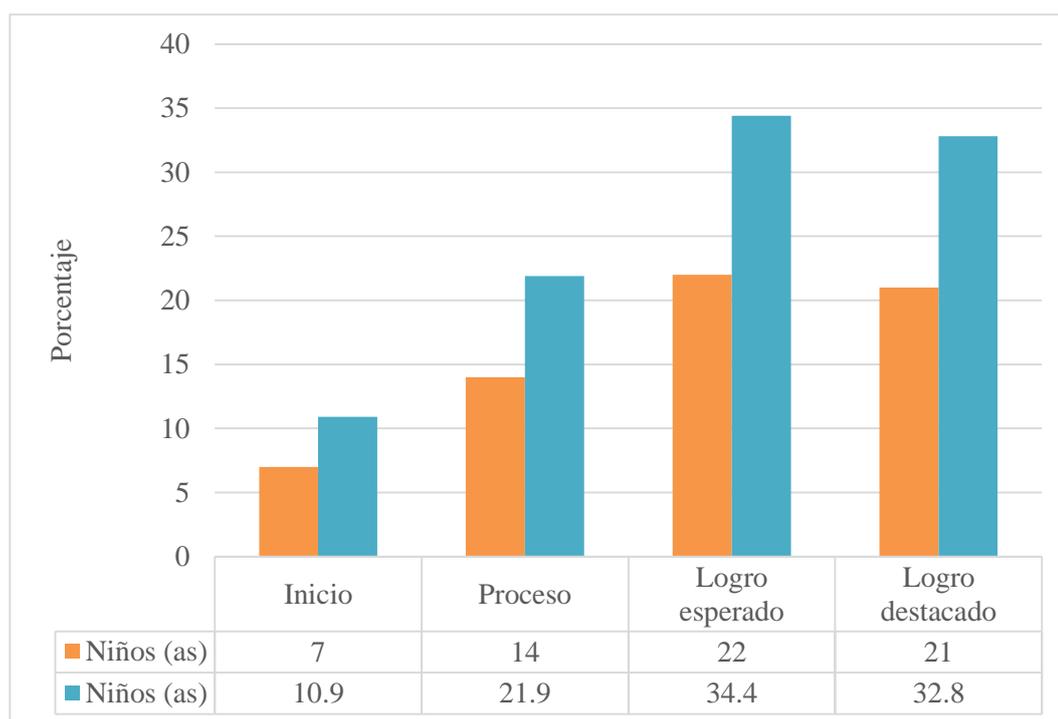
Interpretación

Tabla 4 Según encuesta el 39,1% de niños (as) se ubican en el logro esperado, 29.7% se encuentran en logro destacado, 23,4% se encuentran en proceso, 7,8% se ubica en el nivel de inicio.

Tabla N 5*Coordinación*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inicio	7	10,9	10,9	10,9
Proceso	14	21,9	21,9	32,8
Logro esperado	22	34,4	34,4	67,2
Logro destacado	21	32,8	32,8	100,0
Total	64	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia

Figura N 3*Coordinación*

Nota. Elaboración propia

Interpretación

Tabla 5 Según encuesta el 34.4.% de niños (as) se ubican en el logro esperado, 32.8% sen encuentran en logro destacado, 21,9% se encuentran en proceso, 10.9% se ubica en el nivel de inicio.

Tabla N° 6

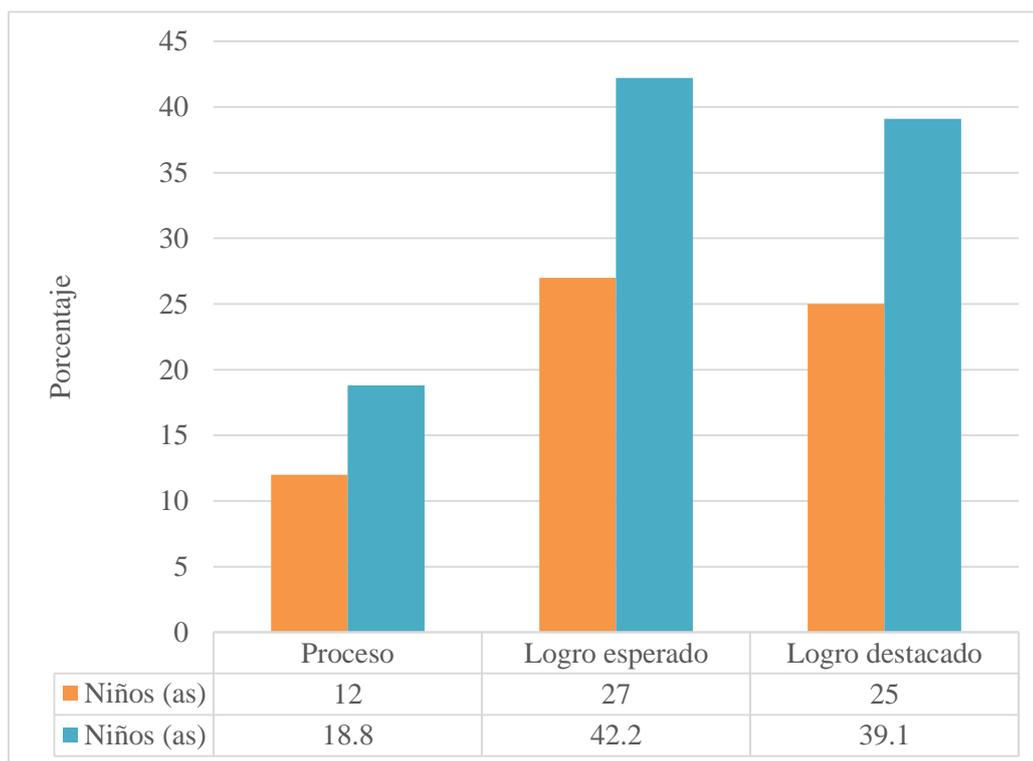
Motricidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Proceso	12	18,8	18,8	18,8
Logro esperado	27	42,2	42,2	60,9
Logro destacado	25	39,1	39,1	100,0
Total	64	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia

Figura N° 4

Motricidad



Nota. Elaboración propia

Interpretación

Tabla 6 Según encuesta el 42.2% de niños (as) se ubican en el logro esperado, 39.1% se encuentran en logro destacado, 18.8% se encuentran en proceso.

Tabla N° 7

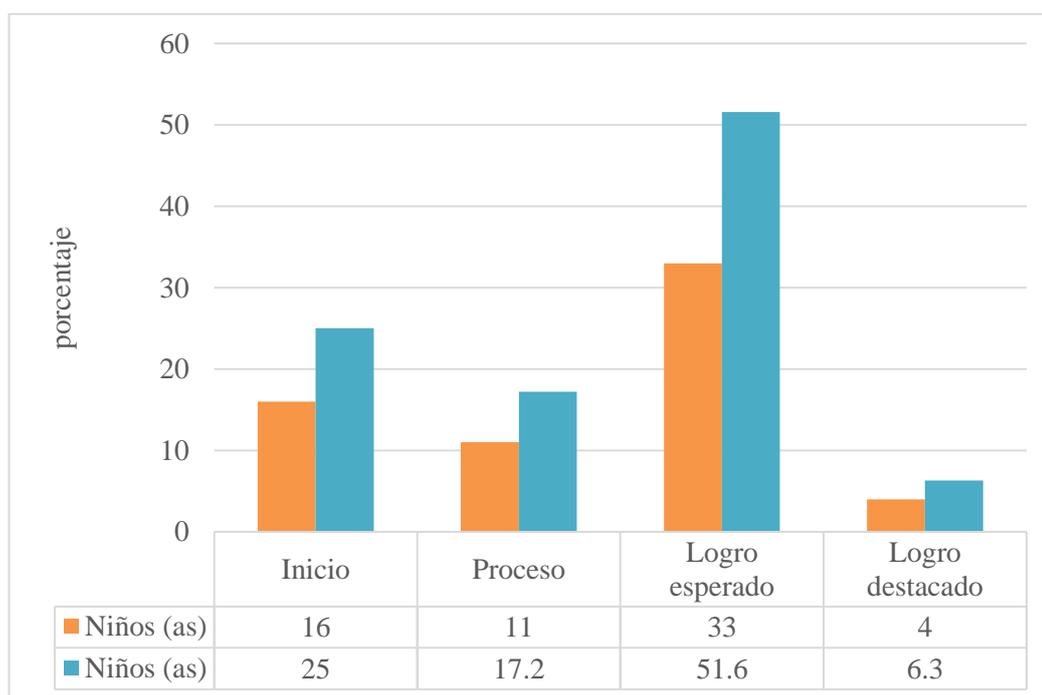
Lenguaje

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inicio	16	25,0	25,0	25,0
Proceso	11	17,2	17,2	42,2
Logro esperado	33	51,6	51,6	93,8
Logro destacado	4	6,3	6,3	100,0
Total	64	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia

Figura N° 5

Lenguaje



Nota. Elaboración propia

Interpretación

Tabla 7 Según encuesta el 51,6% de niños (as) se encuentran en logro esperado, 25% se encuentran en inicio, 17,2% se encuentran en proceso, 6,3% se encuentra en nivel de logro destacado.

4.1.1. Resultados de la variable (2)

Tabla N° 8

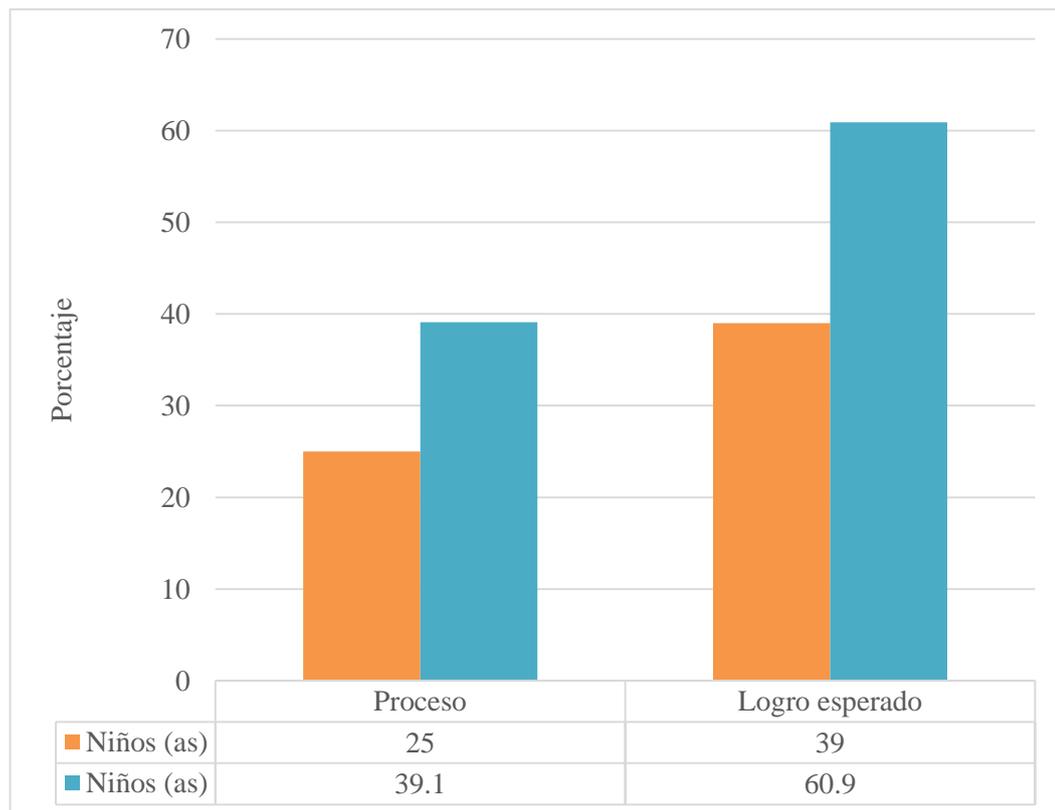
Desarrollo cognitivo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Proceso	25	39,1	39,1	39,1
Logro esperado	39	60,9	60,9	100,0
Total	64	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia

Figura N° 6

Desarrollo cognitivo



Nota. Elaboración propia

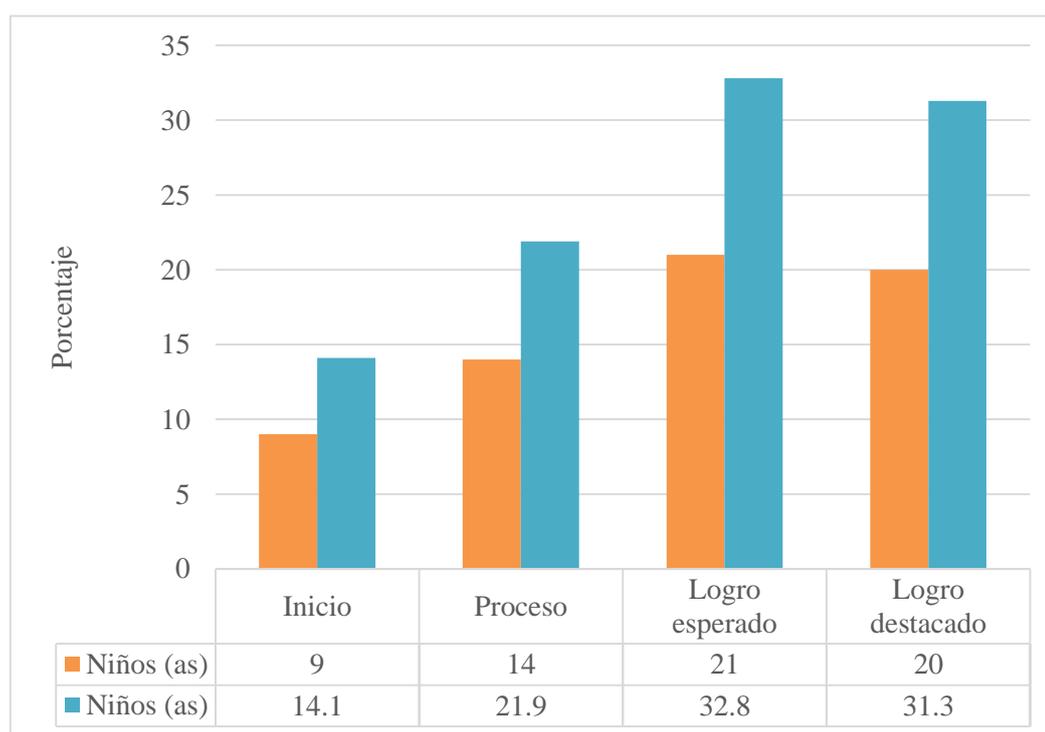
Interpretación

Tabla 8 Según encuesta el 60.9% de niños (as) se ubican en el logro esperado, 39.1% sen encuentran en proceso.

Tabla N° 9*Capacidad perceptiva*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inicio	9	14,1	14,1	14,1
Proceso	14	21,9	21,9	35,9
Logro esperado	21	32,8	32,8	68,8
Logro destacado	20	31,3	31,3	100,0
Total	64	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia

Figura N° 7*Capacidad perceptiva*

Nota. Elaboración propia

Interpretación

Tabla 9 Según encuesta el 32.8% de niños (as) se encuentra en logro esperado, 31.3% se encuentran en logro destacado, 21,9% se encuentran en proceso, 14,1% se ubica en el nivel de inicio.

Tabla N° 10

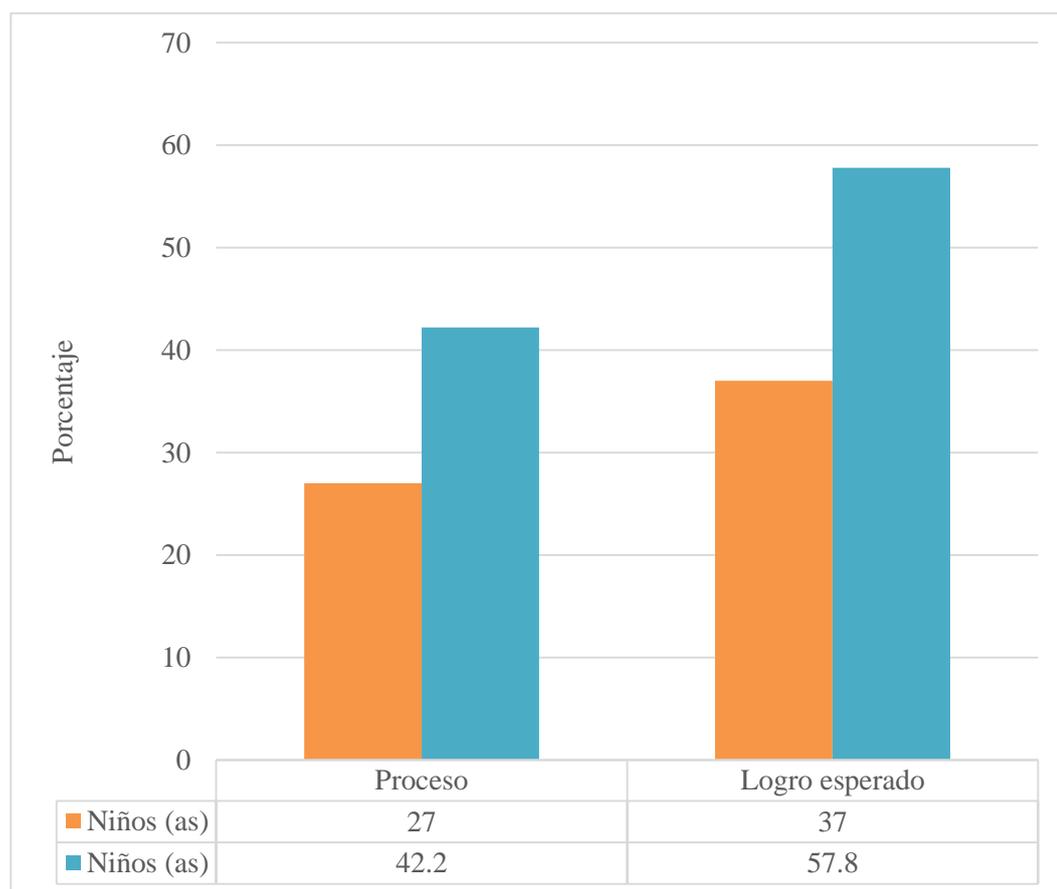
Capacidad simbólica

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Proceso	27	42,2	42,2	42,2
Logro esperado	37	57,8	57,8	100,0
Total	64	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia

Figura N° 8

Capacidad simbólica



Nota. Elaboración propia

Interpretación

Tabla 10 Según encuesta el 57.8% de niños (as) se encuentra en logro esperado, 42.2% se encuentran en proceso.

Tabla N° 11

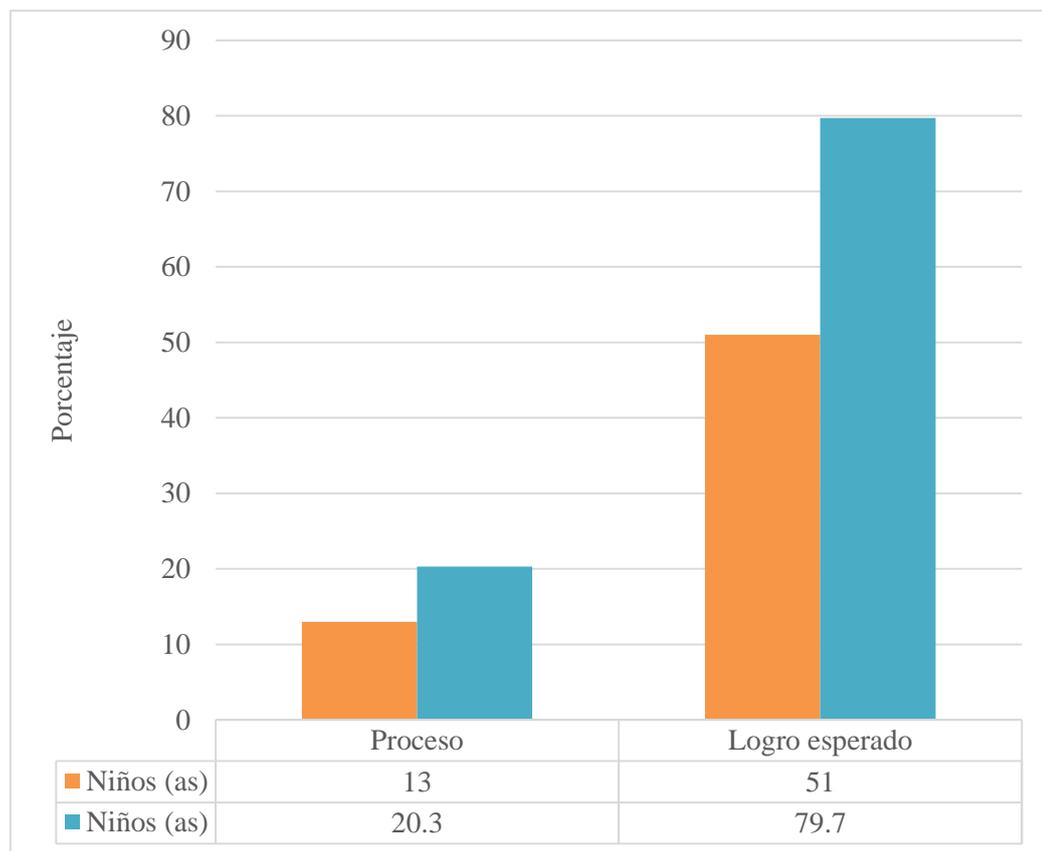
Capacidad sensorial

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Proceso	13	20,3	20,3	20,3
Logro esperado	51	79,7	79,7	100,0
Total	64	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia

Figura N° 9

Capacidad sensorial



Nota. Elaboración propia

Interpretación

Tabla 11 Según encuesta el 79.7% de niños (as) se ubican en el logro esperado, 20.3% sen encuentran en proceso.

4.2. Contrastación de hipótesis

Prueba de hipótesis general

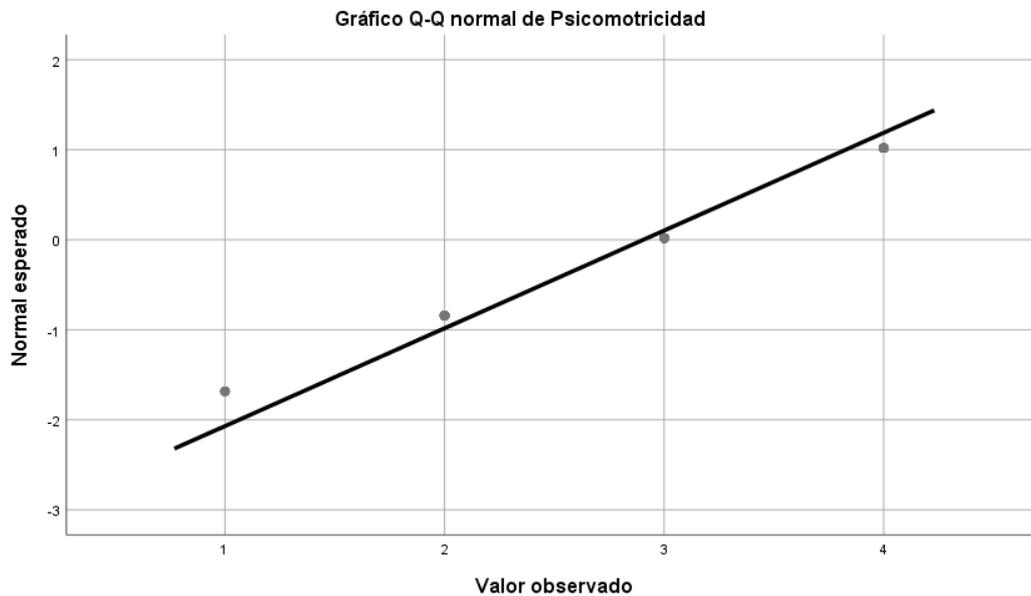
a. Prueba de normalidad

Antes de realizar la prueba de hipótesis deberemos determinar la normalidad, para lo utilizaremos la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov porque es mayor a 50 personas en tal sentido obedece la estadística no paramétrica

Tabla N^a 12

Pruebas de normalidad			
	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Psicomotricidad	,228	64	,000
Desarrollo cognitivo	,396	64	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors



Sobre las variables de Psicomotricidad y Desarrollo cognitivo con 64 grados de libertad tienen el valor de significancia 0.000, y este valor es menor a 0,05 lo cual infiere que hay razones suficientes para aceptar la hipótesis alterna, y rechazar la hipótesis nula, concluyendo que los datos provienen de una distribución no normal,

para lo cual se aplicara el estadístico de Rho de Spearman para determinar la correlación entre las variables.

b. Hipótesis estadística

H₀: La psicomotricidad no se relación directamente con el desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.I. Sapapujio del distrito de Potoni-Azángaro, 2022

H_a: La psicomotricidad se relación directamente con el desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.I. Sapapujio del distrito de Potoni-Azángaro, 2022

c. Nivel de significación de 5% (p-valor < 0.05)

Si $p < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula H_0 , ello significa que hay dependencia entre las variables.

d. Resultados de las correlaciones

Tabla N^a 13

		Correlaciones		
Rho de Spearman	Psicomotricidad	Coeficiente de correlación	Psicomotricidad	Desarrollo cognitivo
		Sig. (bilateral)	1,000	,689**
		N	64	64
	Desarrollo cognitivo	Coeficiente de correlación	,689**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	64	64

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación y análisis:

El grado de correlación entre las variables es positiva moderada con un coeficiente de 0,689, a un nivel de significancia bilateral de 0,05, es decir a una confianza del 95%. Y observa el valor de significancia 0.000 < menor que 0.05, acepta la hipótesis

alterna y se rechaza la hipótesis nula, es decir existe una relación directa entre la psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 5 años de la I. E. I. Sapapujio del distrito de Potoni-Azángaro, 2022

Prueba de hipótesis específica uno

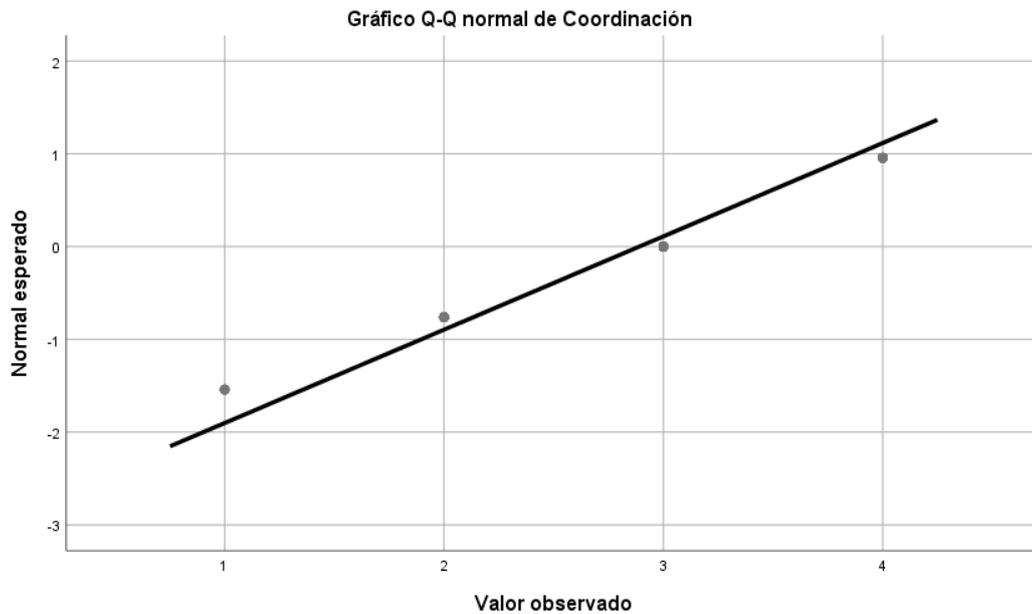
a. Prueba de normalidad

Antes de realizar la prueba de hipótesis deberemos determinar la normalidad, para lo utilizaremos la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov porque es mayor a 50 personas en tal sentido obedece la estadística no paramétrica

Tabla N^a 14

Pruebas de normalidad			
	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Desarrollo cognitivo	,396	64	,000
Coordinación	,216	64	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors



Sobre la dimensión uno coordinación y la variable Desarrollo cognitivo con 64 grados de libertad tienen el valor de significancia 0.000, y este valor es menor a 0,05 lo cual infiere que hay razones suficientes para aceptar la hipótesis alterna, y

rechazar la hipótesis nula, concluyendo que los datos provienen de una distribución no normal, para lo cual se aplicara el estadístico de Rho de Spearman para determinar la correlación entre las variables.

b. Hipótesis estadística uno

Ho: La coordinación no se relaciona con el desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.I. Sapapujio del distrito de Potoni-Azángaro, 2022

Ha: La coordinación se relaciona con el desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.I. Sapapujio del distrito de Potoni-Azángaro, 2022

c. Nivel de significación de 5% (p-valor < 0.05)

Si $p < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula H_0 , ello significa que hay dependencia entre las variables.

d. Resultados de las correlaciones

Tabla Nª 15

		Correlaciones		
			Desarrollo cognitivo	Coordinación
Rho de Spearman	Desarrollo cognitivo	Coefficiente de correlación	1,000	,689**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	64	64
	Coordinación	Coefficiente de correlación	,689**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	64	64

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación y análisis:

El grado de correlación entre la coordinación y desarrollo cognitivo es positiva moderada con un coeficiente de 0,689, a un nivel de significancia bilateral de 0,05,

es decir a una confianza del 95%. Y observa el valor de significancia $0.000 <$ menor que 0.05 , acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, existe relación directa entre coordinación y desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 5 años en la I.E.I. Sapapujio distrito de Potoni-Azángaro, 2022

Prueba de hipótesis específica dos

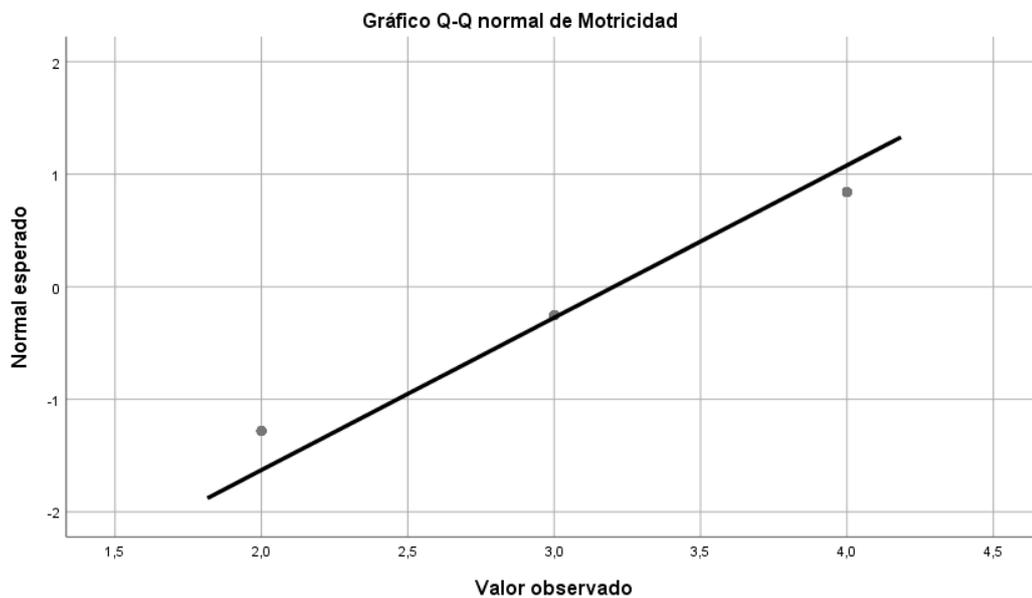
a. Prueba de normalidad

Antes de realizar la prueba de hipótesis deberemos determinar la normalidad, para lo utilizaremos la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov porque es mayor a 50 personas en tal sentido obedece la estadística no paramétrica

Tabla N^a 16

Pruebas de normalidad			
	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Desarrollo cognitivo	,396	64	,000
Motricidad	,250	64	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors



Sobre la dimensión dos motricidad y la variable Desarrollo cognitivo con 64 grados de libertad tienen el valor de significancia 0.000, y este valor es menor a 0,05 lo cual infiere que hay razones suficientes para aceptar la hipótesis alterna, y rechazar

la hipótesis nula, concluyendo que los datos provienen de una distribución no normal, para lo cual se aplicara el estadístico de Rho de Spearman para determinar la correlación entre las variables.

b. Hipótesis estadística dos

Ho: La motricidad no se relaciona directamente con el desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.I. Sapapujio del distrito de Potoni-Azángaro, 2022

Ha: La motricidad se relaciona directamente con el desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.I. Sapapujio del distrito de Potoni-Azángaro, 2022

c. Nivel de significación de 5% (p-valor < 0.05)

Si $p < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula H_0 , ello significa que hay dependencia entre las variables.

Tabla Nª 17

Correlaciones						
Rho de Spearman	Desarrollo cognitivo	Coeficiente de correlación	Desarrollo cognitivo	1,000	Motricidad	,353**
		Sig. (bilateral)		.		,004
		N		64		64
	Motricidad	Coeficiente de correlación		,353**		1,000
		Sig. (bilateral)		,004		.
		N		64		64

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación y análisis:

El grado de correlación entre la dimensión dos motricidad y desarrollo cognitivo es positiva baja con un coeficiente de 0,359, a un nivel de significancia bilateral de 0,05, es decir a una confianza del 95%. Y observa el valor de significancia $0.004 <$

menor que 0.05, acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, es decir existe una relación directa entre motricidad y desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.I. Sapapujio distrito de Potoni-Azángaro, 2022

Prueba de hipótesis específica tres

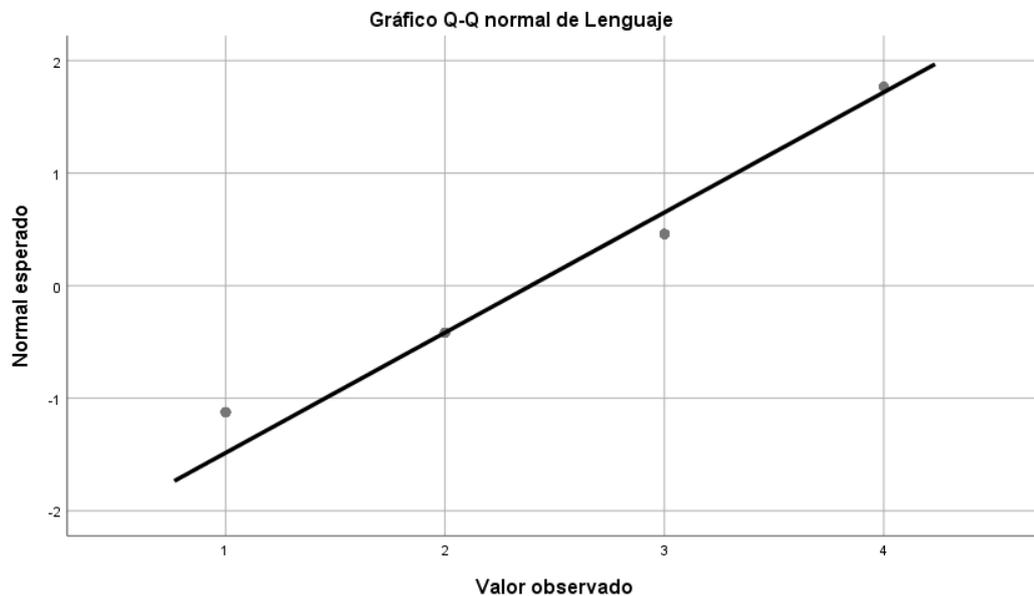
a. Prueba de normalidad

Antes de realizar la prueba de hipótesis deberemos determinar la normalidad, para lo cual utilizaremos la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov porque es mayor a 50 personas en tal sentido obedece la estadística no paramétrica

Tabla N^a 18

Pruebas de normalidad			
	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Desarrollo cognitivo	,396	64	,000
Lenguaje	,321	64	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors



Sobre la dimensión tres lenguaje y la variable Desarrollo cognitivo con 64 grados de libertad tienen el valor de significancia 0.000, y este valor es menor a 0,05 lo

cual infiere que hay razones suficientes para aceptar la hipótesis alterna, y rechazar la hipótesis nula, concluyendo que los datos provienen de una distribución no normal, para lo cual se aplicara el estadístico de Rho de Spearman para determinar la correlación entre las variables.

b. Hipótesis estadística tres

Ho: El lenguaje no se relaciona directamente con el desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.I. Sapapujio del distrito de Potoni-Azángaro, 2022

Ha: El lenguaje se relaciona directamente con el desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.I. Sapapujio del distrito de Potoni-Azángaro, 2022

c. Nivel de significación de 5% (p-valor < 0.05)

Si $p < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula H_0 , ello significa que hay dependencia entre las variables.

Tabla N^a 19

Correlaciones					
			Desarrollo cognitivo	Lenguaje	
Rho de Spearman	Desarrollo cognitivo	Coeficiente de correlación	1,000	,432**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
			N	64	64
	Lenguaje	Coeficiente de correlación	,432**	1,000	
Sig. (bilateral)		,000	.		
		N	64	64	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación y análisis:

El grado de correlación entre la dimensión tres lenguaje y desarrollo cognitivo es positiva moderada con un coeficiente de 0,432, a un nivel de significancia bilateral

de 0,05, es decir a una confianza del 95%. Y observa el valor de significancia 0.000 < menor que 0.05, acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, existe relación directa entre lenguaje y desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 5 años en la I.E.I. Sapapujio distrito de Potoni-Azángaro, 2022

4.3. Discusión de resultados

Rodríguez y Gil. (2017). Conclusión: El desarrollo psicomotor es la clave de todo desarrollo evolutivo, además el programa presentado favorece la participación de los niños en las sesiones de Logopedia por lo que puede resultar muy útil en entornos extraescolares que trabajan con niños con necesidades específicas de apoyo educativo.

Chipana y Ordoñez. (2018). Los resultados de coordinación de niños y niñas de la muestra es el adecuado porque tiene una adecuada sincronización y armonización de acuerdo a su edad, de nivel de lenguaje los niños y niñas de la muestra es el adecuado que lo demuestran en comprender y expresarse de acuerdo a su edad, de nivel motricidad los niños y niñas de la muestra es el adecuado en los resultados alcanzados en los movimientos precisos y amplios desarrollando así su motricidad de acuerdo a su edad.

Pacori. (2019). Se concluye la mayoría de niños obtienen nivel de psicomotricidad normal. Para tal efecto detallamos: nivel de coordinación se observa a niños de tres, cuatro y cinco años, el 68% se encuentran en un nivel normal y 32% es riesgo y el 0% en retraso. Nivel de lenguaje observamos a niños de tres, cuatro y cinco años, el 73% se encuentra en un nivel normal, 23% en riesgo y el 5% en retrasó, nivel de motricidad a niños de tres, cuatro y cinco años de edad, el 82% se encuentra en un nivel normal, el 18% en riesgo, y el 0% en el nivel retraso.

Soria. (2018). Conclusión: que, el nivel de psicomotricidad de los niños de tres, cuatro y cinco años, se encuentran en un nivel normal obteniendo un 90.77% del total de niños aplicados; esto significa que los niños tienen un conocimiento y práctica de su esquema corporal desarrolla habilidades corporales gruesas y finas.

Cutimbo. (2020). Concluyendo que la mayoría de infantes se encuentra en el nivel normal del desarrollo psicomotor, por otra parte, existe mínima parte en riesgo y ninguno en retraso, por lo cual el desarrollo psicomotor se encuentra de acuerdo a la edad normal y cronológica.

Zapana. (2019). Conclusión se obtuvo resultados del nivel de psicomotricidad, de los niños de 5 años de edad de la IEI N°224 San José de gestión estatal el

67,30% tienen un nivel normal, y los niños de 5 años de edad de la IEP Buen Pastor de gestión privada el 75% es de nivel normal. Por tanto, entre ambas IIEE no existen diferencias significativas.

Zúñiga. (2021). Los resultados: 75.0% de niños y niñas de 3 años tienen nivel de psicomotricidad alto. La dimensión de desarrollo motriz es 57.5% está en el nivel alto, dimensión de desarrollo cognitivo es 75.0% se encuentran en el nivel alto. Concluye: Nivel de desarrollo de psicomotricidad, generalmente es uniforme y el nivel alto es de mayor prevalencia en niños y niñas de 3 años de I. E. I. N°270 “Independencia”.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

PRIMERA: Se contrasta el objetivo general: Donde el grado de correlación entre las variables es positiva moderada según coeficiente 0,689, y se observa el valor de significancia $0.000 < \text{menor que } 0.05$, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, es decir existe una relación directa entre la psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 5 años de la I. E. I. Sapapujio del distrito de Potoni-Azángaro, 2022.

SEGUNDA: Se contrasta el objetivo específico uno: Donde el grado de correlación entre coordinación y desarrollo cognitivo es positiva moderada según coeficiente 0,689, y observa el valor de significancia $0.000 < \text{menor que } 0.05$, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, existe relación directa entre coordinación y desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 5 años en la I.E.I. Sapapujio distrito de Potoni-Azángaro, 2022

TERCERA: Se contrasta el objetivo específico dos: Donde el grado de correlación entre motricidad y desarrollo cognitivo es positiva baja según coeficiente 0,359, y observa el valor de significancia $0.004 < \text{menor que } 0.05$, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, existe relación directa entre

motricidad y desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.I. Sapapujio del distrito de Potoni-Azángaro, 2022.

CUARTA: Se contrasta el objetivo específico tres: Donde el grado de correlación entre el lenguaje y desarrollo cognitivo es positiva moderada según coeficiente 0,432, y observa el valor de significancia $0.000 < \text{menor que } 0.05$, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, existe relación directa entre lenguaje y desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 5 años en la I.E.I. Sapapujio distrito de Potoni-Azángaro, 2022.

5.2. Recomendaciones

PRIMERA: Se sugiere a los responsables de proceso de enseñanza a ejecutar estrategias metodológicas lúdicas para desarrollar la psicomotricidad que luego repercute en los procesos cognitivos de los infantes en los procesos formativos.

SEGUNDA: Recomendar a los encargados de ejecutar metodologías activas estratégicas prácticas en vivo como los juegos a nivel de la parte cerebral en función a los materiales didácticos en el aula, para que los infantes puedan desarrollar la parte cognitiva.

TERCERA: Se sugiere a los docentes que trabajen con infantes con motricidad, deben de realizar programas de estimulación motriz interna y externa, con fine de contribución en una mejora del conocimiento intelectual.

CUARTA: Se sugiere a los docentes y padres de familias de los infantes a desarrollar trabajos colaborativos de practica en la parte del habla o el lenguaje propiamente dicho, con el fin de asociar con la parte cognitiva y lograr una mejora formación estudiantil.

BIBLIOGRAFÍA

- Agudelo y Pulgarín. (2017) *La Estimulación Sensorial en el Desarrollo Cognitivo de la Primera Infancia*. Revistas Fuentes 2017, 19(1), 73-83- Medellín Colombia. [3011-Texto del artículo-10745-1-10-20170726.pdf](#)
- Araya. (2017). *Orientaciones teóricas y técnicas para el manejo de sala de psicomotricidad*. Perú. [Psicomotricidad-9-3.pdf](#)
- Baena, G. (2014). *Metodología de la investigación*. Primera edición. México. México: Grupo editorial patria. https://www.academia.edu/40075208/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_Grupo_Editorial_Patria
- Cabrera et al. (2019). *El desarrollo de la motricidad en los 2019 niños y niñas del grado preescolar*. Revista de educación. MENDIVE. <http://mendive.upr.edu/cu/index.php/MendiveUPR/article/view/1499.1815-7696-men-17-02-222.pdf>
- Carrasco, D. S. (2013). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos http://www.sancristoballibros.com/libro/metodologia-de-la-investigacion-cientifica_45761
- Carmona. (2020). *La importancia de la coordinación*. <https://www.arribabysaracarmona.com/post/la-importancia-de-la-coordinaci%C3%B3n>
- Flores. (2016). *Aprendizaje, cognición y mediaciones en la escuela*. Primera edición 2016, Bogotá, D. C. - Colombia Impreso en Colombia. file:///C:/Users/LENOVO/Documents/Libro%20Aprendizaje_y_cognicion_IDEP.pdf

- González. (2018). *Comentarios en “Psicomotricidad fina... ¿qué es?*
<https://www.consulta21.es/psicomotricidad-fina/>
- Gabriel y Adrián. (2020). *¿Qué es la psicomotricidad o desarrollo psicomotriz?. Cuentos para educar en valores.*
<https://gabrielyadrian.com/psicomotricidad/>
- Hernández, F. y. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana.
<https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- León. (2021). *Fomento del desarrollo integral a través de la psicomotricidad*.
 Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores. [2007-7890-dilemas-9-01-00033.pdf](https://www.dilemas.com/revista/2007-7890-dilemas-9-01-00033.pdf)
- Martínez, F. (2015). *Teorías del desarrollo cognitivo*. Aravaca: Gesbiblo. S. L
- Mareovich. (2015) *Desarrollo simbólico* El aprendizaje de palabras por medio de imágenes. Editorial Teseo. Buenos Aires Argentina. [LIBRO desarrollo-simbolico.pdf](https://www.teseo.com.ar/libros-desarrollo-simbolico.pdf)
- Macazana et al. (2021). *Psicología educativa*. Lima – Perú. 1ª edición 2021.
 Neutrosophic Science International Association [*PsicologiaEducativa.pdf](https://www.neutrosophic.com/psicologia-educativa.pdf)
- Paz y Peña. (2021). *Psicología de la educación*. Universidad Politécnica Salesiana.
 Impreso en Quito-Ecuador. [PSICOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN 18-8.pdf](https://www.upse.edu.ec/psicologia-de-la-educacion-18-8.pdf)
- Ruiz y Ruiz. (2017). *Madurez psicomotriz en el desenvolvimiento de la motricidad fina*. Primera edición. Grupo compas, Ecuador.
<file:///C:/Users/LENOVO/Documents/libro%20Isaac%20-%20Alicia.pdf>

Salinas, P. (2015). *Metodología de la investigación científica*. Mérida: Universidad de los Andes

Trujillo. (2020). *Percepciones del ambiente escolar y aula y su incidencia en el desempeño del estudiante*. Revista PACA 10, pp. 115-137.

<https://journalusco.edu.co/index.php/paca/article/view/2882/4047>

ANEXOS

ANEXO 01 Matriz de consistencia: “Relación la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.I. Sapapujio del distrito de Potoni-Azángaro, 2022”



PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	MÉTODO
<p>PROBLEMA GENERAL ¿De qué manera se relación la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.I. Sapapujio del distrito de Potoni-Azángaro, 2022?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS a. ¿De qué manera se relación la coordinación y el desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.I. Sapapujio del distrito de Potoni-Azángaro, 2022? b. ¿De qué manera se relación la motricidad y el desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.I. Sapapujio del distrito de Potoni-Azángaro, 2022? c. ¿De qué manera se relación el lenguaje y el desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.I. Sapapujio del distrito de Potoni-Azángaro, 2022?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Identificar la relación de la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.I. Sapapujio del distrito de Potoni-Azángaro, 2022</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS a. Determinar la relación de la coordinación y el desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.I. Sapapujio del distrito de Potoni-Azángaro, 2022 b. Establecer la relación de la motricidad y el desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.I. Sapapujio del distrito de Potoni-Azángaro, 2022 c. Identificar la relación del lenguaje y el desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.I. Sapapujio del distrito de Potoni-Azángaro, 2022</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL La psicomotricidad se relación directamente con el desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.I. Sapapujio del distrito de Potoni-Azángaro, 2022</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS a. La coordinación se relaciona con el desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.I. Sapapujio del distrito de Potoni-Azángaro, 2022 b. La motricidad se relaciona directamente con el desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.I. Sapapujio del distrito de Potoni-Azángaro, 2022 c. El lenguaje se relaciona directamente con el desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.I. Sapapujio del distrito de Potoni-Azángaro, 2022</p>	<p>VARIABLE (1) Psicomotricidad</p> <p>DIMENSIONES - Coordinación - Motricidad - Lenguaje</p> <p>VARIABLE (2) Desarrollo cognitivo</p> <p>DIMENSIONES - Capacidad perceptiva - Capacidad simbólica - Capacidad sensorial</p>	<p>TÉCNICAS -Encuesta</p> <p>INSTRUMENTOS - Cuestionario</p> <p>MÉTODO -Inductivo</p> <p>DISEÑO -No experimental</p> <p>TIPO -Básico</p> <p>NIVEL -Correlacional</p> <p>POBLACIÓN I. E. I. Sapapujio del Distrito de Potoni año 2022. 79 niños o niñas.</p>