



UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

DOCTORADO EN EDUCACIÓN

TESIS

**GESTIÓN DE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA Y
APRENDIZAJE PARA LA ACREDITACIÓN DE LA ESCUELA DE
ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE
BASADRE GROHMANN. TACNA, 2022**

PRESENTADO POR:

MAESTRO KARLA IVOHNNE PEDRAZA MAQUERA

ASESOR

DR. JOSE LUIS MORALES ROCHA

PARA OPTAR GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN EDUCACIÓN

MOQUEGUA-PERÚ

2023

ÍNDICE

DEDICATORIA	III
AGRADECIMIENTOS	IV
ÍNDICE	V
LISTA DE TABLAS	IX
LISTA DE FIGURAS	XII
RESUMEN	XIII
ABSTRACT	XIV
INTRODUCCIÓN	XV
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA.	1
1.2. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA.	6
<i>1.2.1. Problema General</i>	6
<i>1.2.2. Problemas Específicos:</i>	6
1.3. OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN	6
<i>1.3.1. Objetivo General:</i>	6
<i>1.3.2. Objetivos Específicos:</i>	6
1.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN.....	7

1.4.1 <i>Justificación</i>	7
1.4.2 <i>Importancia</i>	9
1.5. VARIABLES. OPERACIONALIZACIÓN.	10
1.6. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.	13
1.6.1 <i>Hipótesis General</i>	13
1.6.2 <i>Hipótesis Específicas</i>	13
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	14
2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	14
2.2 BASES FILOSÓFICAS	22
2.3 BASES TEÓRICAS	28
2.3.1 <i>Estilos de enseñanza:</i>	31
2.3.2 <i>Delimitación de los estilos de enseñanza.</i>	35
2.3.3 <i>Estilos de Aprendizaje</i>	36
2.4. MARCO CONCEPTUAL.....	44
CAPÍTULO III: MÉTODO.....	46
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.	46
3.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	47
3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	47

3.3.1 Población.....	47
3.3.2 Muestra.....	48
3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	49
3.4.1 Técnica:.....	49
3.4.2 Instrumento:.....	49
3.5. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS.....	53
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	54
4.1 ESTILOS DE ENSEÑANZA.....	54
4.2 ESTILOS DE APRENDIZAJE KOLB Y VARK.....	70
4.3 PLANTEAMIENTO DE HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS	83
4.4 COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS	83
4.5 DISCUSIÓN DE RESULTADOS	89
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES RECOMENDACIONES.....	92
5.1 CONCLUSIONES.....	92
5.2 RECOMENDACIONES	93
BIBLIOGRAFÍA.....	95
ANEXOS:.....	102
ANEXO 1: PROPUESTA.....	102

<i>Gestión Académica</i>	105
GESTIÓN TÉCNICA	108
GESTIÓN ECONÓMICA	112
GESTIÓN DE CALIDAD	112
ANEXO 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA	115
ANEXO 3: CUESTIONARIO DE ESTILOS DE ENSEÑANZA, APRENDIZAJE Y LISTA DE COTEJO DE GESTIÓN EDUCATIVA.....	117
ANEXO 4: DECLARACIÓN PERSONAL DE AUTENTICIDAD Y DE NO PLAGIO	132
ANEXO 5: CONSENTIMIENTO INFORMADO	133
ANEXO 6: SOLICITUD DE PERMISO PARA EJECUTAR LA INVESTIGACIÓN.....	134
ANEXO 7: CANTIDAD DE ALUMNOS DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA	135
ANEXO 8: PRUEBAS DE CHI-CUADRADO	136

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Operalización de Variables	11
Tabla 2 DS: Interacción docente-estudiante	54
Tabla 3 GA: Estructuración de la enseñanza	55
Tabla 4 GA: Control comportamiento	56
Tabla 5 GA: Negociación en la toma de decisiones	57
Tabla 6 EA: Exploración activa	58
Tabla 7 EA: Asimilación conceptual	59
Tabla 8 EA: Indagación socrática	60
Tabla 9 EA: Experimentación estructurada	61
Tabla 10 DS: Interacción docente-estudiante según tipo de docente.....	62
Tabla 11 GA: Estructuración de la enseñanza según el tipo de docente.....	63
Tabla 12 GA: Control comportamiento según tipo de docente	64
Tabla 13 GA: Negociación en la toma de decisiones según el tipo de docente	65
Tabla 14 EA: Exploración activa según el tipo de docente	66
Tabla 15 EA: Asimilación conceptual según tipo de docente	67
Tabla 16 EA: Indagación socrática según el tipo de docente	68
Tabla 17 EA: Experimentación estructurada según el tipo de docente.....	69

Tabla 18 Semestre que Cursa	70
Tabla 19 Cantidad de Intentos para Ingresar a la Universidad	70
Tabla 20 Tipo de IE concluyó sus estudios	72
Tabla 21 Estilo KOLB.....	73
Tabla 22 Estilo VARK	74
Tabla 23 Cantidad de Estilos VARK	75
Tabla 24 Estilo KOLB por semestre	76
Tabla 25 Estilo KOLB por tipo de IE de procedencia	77
Tabla 26 Estilos KOLB por intentos	78
Tabla 27 Estilos VARK por semestre	79
Tabla 28 Estilos VARK por tipo de IE de procedencia	80
Tabla 29 Estilos VARK por intentos	81
Tabla 30 Cantidad de Estilos por semestre	82
Tabla 31 Ubicación de importancia de las dimensiones de estilo de enseñanza ..	84
Tabla 32 Comprobación de asociatividad KOLB y dimensiones de estilo de enseñanza.....	85
Tabla 33 Comprobación de asociatividad VARK y dimensiones de estilo de enseñanza	87
Tabla 34 Propuesta actividades académicas	106

Tabla 35 Propuesta gestión técnica	109
Tabla 36 Propuesta gestión económica	113

LISTA DE FIGURAS

Figura 1	Árbol del problema	5
Figura 2	Estilo de aprendizaje convergente	37
Figura 3	Estilo de aprendizaje divergente	38
Figura 4	Estilo de aprendizaje asimiladores.....	38
Figura 5	Estilo de aprendizaje acomodador	39
Figura 6	Fiabilidad de dimensiones	50
Figura 7	Dimensiones y subdimensiones de estilos de enseñanza.....	51
Figura 8	Interpretación de dimensiones y subdimensiones.....	52
Figura 9	Propuesta, estándar y plantillas.....	102
Figura 10	Implementación de test de estilo.....	111

RESUMEN

Como parte de este proceso de acreditación centrado en brindarle una educación de calidad a los estudiantes, se ha evidenciado la necesidad de conocer como ellos aprenden y como los docentes enseñan. La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre los estilos de enseñanza y aprendizaje en la Escuela de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann Tacna, 2022; la investigación fue de nivel relacional, enfoque cuantitativo, diseño no experimental. La muestra estuvo formada por 157 estudiantes, se utilizó para la medición de las variables de estilo de enseñanza y aprendizaje un instrumento denominado Inventario de estilos de enseñanza para docentes Universitarios (IEE v 3.4) y dos Tests de estilo de aprendizaje de KOLB y VARK; en caso de los estilos de enseñanza los alumnos evaluaron a los docentes que enseñan cursos teóricos, prácticos y teórico-practico Los resultados obtenidos indican que los estilo de aprendizaje de los alumnos es de tipo acomodador según KOLB (75,8%) y para VARK, el estilo de aprendizaje fue Lector-escritor (33.8%), así mismo al respecto de los estilos de enseñanza, los alumnos determinaron que la ubicación de la importancia de las dimensiones de estilo de enseñanza, para los tres tipos de cursos, fue la gestión de aula: en la estructuración de la enseñanza, en cuanto a la relación entre ambos estilos se encontró que no hay relación de asociatividad a la aplicación de la prueba chi cuadrado, basados en estos resultados se elaboró una propuesta de gestión de los estilos de enseñanza y aprendizaje para facilitar el cumplimiento de 6 estándares de acreditación.

Palabras clave: Acreditación, estilos de enseñanza, estilo de aprendizaje.

ABSTRACT

As part of this accreditation process focused on providing quality education to students, the need to know how they learn and how teachers teach was evidenced. The main objective of this research was to determine the relationship between teaching and learning styles in the Professional School of Dentistry of the National University Jorge Basadre Grohmann Tacna, 2022; the research was of relational level, quantitative approach, non-experimental design. The sample consisted of 141 students; an instrument called Inventory of Teaching Styles for University Teachers (IEE v 3. 4) and two learning style questionnaires of KOLB and VARK; in the case of teaching styles, the students evaluated the teachers of theoretical, practical and theoretical-practical courses. The results obtained indicate that the learning style of the students is of the accommodating type according to KOLB (75.8%) and for VARK, the learning style was reader-writer (33.8%). 8%), likewise with respect to the teaching styles of teacher students determined that the location of the importance of the dimensions of teaching style, for the three types of courses, was classroom management: in the structuring of teaching, as for the relationship between the two styles it was found that there is no relationship of associativity to the application of the chi-square test. Based on these results a proposal for the management of teaching and learning styles was developed to facilitate compliance with 6 accreditation standards.

Key words: Accreditation, teaching styles, learning style.

INTRODUCCIÓN

El desarrollo de las sociedades se ve reflejado en su ciclo económico, donde los agentes económicos: familias, estado y organizaciones, demandan y ofertan diferentes bienes y servicios para la satisfacción de sus necesidades (Manrique y Revollar, 2012). En ese ciclo se aprecia la educación, como un gran pilar para la toma de decisiones; desde que aparece el ser humano sobre la faz de la Tierra, primero tuvo que aprender para luego enseñar y es en ese proceso de aprendizaje y enseñanza, que logra el desarrollo de las sociedades.

El proceso aprendizaje enseñanza, se ve fortalecido, cuando su gestión tiene la mayor parte de información que le permita tomar decisiones. En ese proceso se encuentran dos grandes roles, los profesores (enseñanza) y los estudiantes (aprendizaje), cuyo vínculo es la información que se da para lograr, además del conocimiento, diferentes conductas frente a determinadas situaciones, lo que en la Ley General de Educación, ley N° 28044, del Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2013), considera como el objetivo final, brindar educación para toda la vida. En ese proceso, es que se pudo visualizar el sistema educativo, que va desde los niveles de inicial, hasta el superior universitario, como el más alto. En este último nivel, a través de la ley Universitaria, Ley N° 30220 (MINEDU, 2014) el Estado Peruano, buscó que la educación sea de calidad, por lo que consideró dos tipos de certificación para asegurar ello, y fueron: el Licenciamiento y la Acreditación, siendo ambas obligatorias para los programas de estudio relacionados con el área de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) 3, ciencias de la salud y médicas. En la Universidad Nacional Jorge

Basadre Grohmann ubicada en Tacna, se tiene la escuela profesional de odontología, la cual está en pleno proceso de acreditación.

En odontología, se aprecia también el proceso enseñanza aprendizaje, por eso es por lo que presente trabajo de investigación, planteó conocer los estilos de enseñar y aprender, para ser propuestos, como parte de la gestión que permitiera lograr algunos factores de la acreditación de la escuela profesional. Esto se presentó en cuatro capítulos, siendo el primero la base de todo, como es el problema, seguido del marco teórico, en el capítulo segundo, en el tercer capítulo se presentó la metodología, para luego en el capítulo cuarto, los resultados obtenidos de las fuentes primarias y secundarias y por último la propuesta para ser integrada y llegar así a las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción de la Realidad Problemática.

Las Naciones Unidas buscan el desarrollo de las sociedades en sus conjuntos, por eso es que luego de la propuesta de Río de Janeiro del 2012, plantean Objetivos de Desarrollo Sostenibles (ODS), que serían las guías o rutas de todos los miembros de la organización, así como una agenda a cumplir en el 2030. El cuarto Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS 4), presentado por la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2015), considera que para el año 2030, se debe mejorar la calidad educativa en todos los países miembros, teniendo dentro de estas mejoras metas e indicadores como el acceso a la educación de calidad, una educación de calidad, entre otras. El Perú, dentro de este marco, en el año 2014, aprobó la Ley Universitaria, Ley N° 30220, cuya finalidad es asegurar una calidad educativa a nivel universitario, por lo que el licenciamiento permitió modificar aspectos básicos que las universidades peruanas debieron cumplir, para continuar con sus actividades y posteriormente alcanzar la acreditación. Tanto el licenciamiento como la acreditación, se da en todas las universidades, sean públicas o privadas. Es la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU),

organismo adscrito al ministerio de Educación (MINEDU), quien emite una resolución otorgando o negando el licenciamiento y/o acreditación, basado en la evaluación que ejecuta el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE), donde se identifica el cumplimiento de estándares, que conforman un factor y estos a su vez, integran una dimensión. Para la Acreditación de los Programas de Estudios de una universidad, se aprecian cuatro dimensiones (SINEACE, 2016), en la Dimensión 2, denominada: Formación Integral, contiene, entre otros, el Factor 4, denominado: Proceso enseñanza aprendizaje, y dentro de este se visualiza cinco estándares:

- Estándar 09 Plan de estudios
- Estándar 10 Características del plan de estudios
- Estándar 11 Enfoque por competencias
- Estándar 12 Articulación con I+D+i y responsabilidad social
- Estándar 13 Movilidad

En esta misma dimensión, se aprecia el Factor 5, denominado: Gestión de los docentes, en el cual se aprecia el siguiente estándar:

- Estándar 14 Selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento

Los estándares del factor cuatro, se relacionan con las actividades que van hacia el cumplimiento del perfil que el estudiante y/o egresado debe de cumplir, pues son dadas por las exigencias que la propia sociedad va a requerir de ellos, mientras que el estándar del factor 5 se relaciona con hechos de la gestión, propia para con sus docentes, responsables justo del dictado de las sesiones de clases y la formación de los profesionales. El SINEACE, brinda el modelo sobre el que se

evalúa cada uno de estos estándares, para que las universidades que así lo requieran, pueda tener una guía, sin embargo, el cómo es que se logre ese estándar, dependerá de cada una de las universidades, tomando en cuenta que la realidad de ellas es diferente, no solo por la ubicación geográfica, sino también, porque deben atender las necesidades de las personas que viven en cada una de estas zonas, sean personas naturales o jurídicas.

Al sur del Perú, en la ciudad de Tacna, se encuentra la Universidad Nacional de Jorge Basadre Grohmann, quien obtuvo su licenciamiento institucional, el 13 de junio del 2018, como se puede ver en el portal web de la SUNEDU. Dentro de esta casa de estudios, se tiene la Escuela Profesional de Odontología, que tiene 22 años brindando el servicio de formación profesional, pero aún no cuenta con la resolución de acreditación, emitida por la SUNEDU.

La acreditación involucra a la comunidad universitaria, en especial, se identifica a los docentes y estudiantes, en su proceso enseñanza aprendizaje. Aguilera (2012), señala que, se puede visualizar en ese proceso el hecho de cómo aprenden los estudiantes, demarcando entre esto, los estilos de aprendizaje, que llevarán al estudiante a lograr su meta, que es la de ser profesional de odontología, pero el autor señala también que se tiene que considerar el estilo de la enseñanza, pues son los docentes quienes tienen la función de impartir la información en cada una de las sesiones. El análisis de ambos procesos tiene un valor que permitirá fortalecer las actividades que se dan en este vínculo: docente – estudiante. Se tiene que tomar en cuenta entonces, que se analiza los estilos de enseñanza para mejorar el proceso, por lo que se afirmaría, por el autor, que se alcanza los estándares del factor 5. Es Camarena (2017), quien indica que las universidades aún no toman la

importancia debida para mejorar los estilos de enseñanza de sus docentes, haciéndose necesaria la revisión y acompañamiento para la mejora del proceso enseñanza, cuyo resultado se ve reflejado en el rendimiento académico, definido así, por Isaza et al., (2012) no solo a la parte numérica, sino que está ligada a la psicológica porque permite medir y evaluar la eficiencia y eficacia de los procesos educativos de los estudiantes en general y siendo el rendimiento académico un indicador de éxito o fracaso de un proceso llevado a cabo en un sistema educativo en donde el rol docente se convierte en un factor de relevancia, es necesario estudiarlo en conjunto con el estilo de enseñanza del docente.

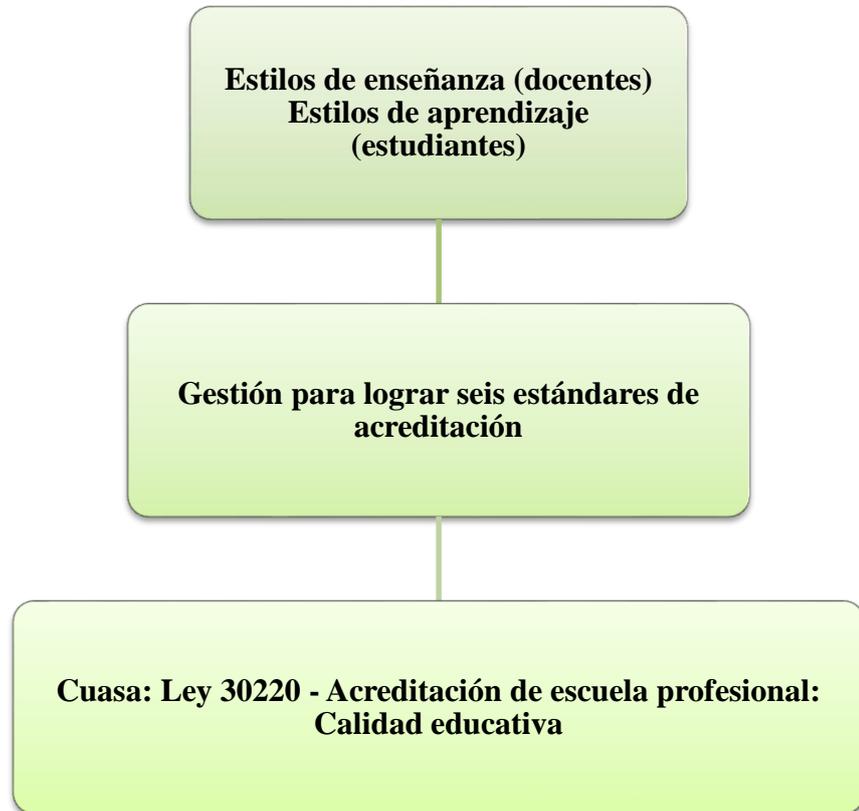
Entonces, los docentes tienen un estilo de enseñanza, los estudiantes tienen un estilo de aprendizaje, conocerlos y analizarlos, por medio de una gestión que se ejecute en la escuela profesional de odontología permitirá convertir, estos estilos, en los medios para cumplir con los seis estándares de acreditación, exigidos por el SINEACE.

A la fecha, la escuela profesional, no está acreditada, y se encuentra en proceso de acreditación, por lo que el trabajo de investigación permitirá una alternativa, dentro de la gestión, para que los estilos de enseñanza, que tienen los docentes, y los estilos de aprendizaje de los estudiantes, sea incorporada como parte de la metodología que la escuela profesional tendrá para la acreditación y renovación de acreditación ante las autoridades del MINEDU.

Antes de pasar al siguiente punto, se plasma la ilustración que permite una visión general de la realidad problemática:

Figura 1

Árbol del problema



Como se muestra en la ilustración anterior, la causa del problema es el cumplimiento con lo exigido por la ley, para la calidad educativa, por lo que el problema sería, como es que la gestión puede lograr seis estándares de acreditación, teniendo este un efecto en los estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje de los docentes y estudiantes de la escuela profesional de odontología de la UNJBG. En otras palabras, la ley universitaria, del 2014, exige cumplir con estándares que aseguren la calidad de la educación, para que puedan obtener la resolución de acreditación, en el caso de la escuela profesional de odontología, con 22 años, podría incorporar una propuesta de gestión de los estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje, para alcanzar seis estándares de acreditación.

1.2. Definición del problema.

1.2.1. Problema General

¿Existe asociatividad entre los estilos de enseñanza y aprendizaje según los estudiantes de la Escuela de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2022?

1.2.2. Problemas Específicos:

¿Cuáles son los estilos de enseñanza según KOLB y VARK de los estudiantes de la Escuela de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann? Tacna, 2022?

¿Cuáles son los estilos de aprendizaje según los estudiantes de la Escuela de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann Tacna, 2022?

1.3. Objetivo de la Investigación

1.3.1. Objetivo General:

Determinar la relación entre los estilos de enseñanza y aprendizaje en la Escuela de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. Tacna, 2022.

1.3.2. Objetivos Específicos:

Identificar los estilos de aprendizaje según Kolb y VARK de los estudiantes de la Escuela de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2022.

Analizar los estilos de enseñanza de los docentes la Escuela de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2022.

1.4. Justificación e importancia de la investigación.

1.4.1 Justificación

En los trabajos de investigación, que son considerados producción intelectual, como señalan Manrique et al (2020), se mantiene una justificación del porque ejecutarlo, esta misma, puede tener sus orígenes en diferentes aspectos, pero siempre logra un mismo fin, como es el aportar a la sociedad información con los resultados que se vayan a obtener.

La calidad educativa, puede ser un tema subjetivo, sin embargo, desde la presencia de las guías y modelos proporcionados por el SINEACE (2016), esta subjetividad presenta factores que tienen que cumplirse, con el fin de asegurar a la sociedad, que los profesionales que se van integrando en sus ejercicios, sean de la calidad que exige. El trabajo permite desde un punto de vista social entonces, lograr cumplir con ese requerimiento. También, los resultados que se obtengan, permitirán el aporte a la teoría del conocimiento, pues en el caso del Perú, recién desde el 2014 se cuenta con una nueva ley universitaria y con términos como licenciamiento y acreditación, para asegurar la calidad educativa, esto significa que existe aún, escasas investigaciones sobre este tipo de temas, no por el bloque que pueda tenerse en la producción intelectual universitaria, sino, por el período de tiempo que implicaría haber ejecutado propuestas que hayan sido analizadas previamente, como la que se propone en este trabajo de investigación, entonces, desde el punto

de vista de la justificación científica, el trabajo aportará a la teoría del conocimiento desde esta línea en una unidad de investigación diferente. Analizar los estilos de enseñanza y aprendizaje, permitirá proponer resultados que puedan ser mejorados, es decir, el diagnóstico y análisis de estos estilos, permite una información que será sustento de una propuesta, que se integre como parte de la gestión que se ejecuta para la acreditación, por ello es que se toma esta como una justificación académica, más que social, ya que el proceso enseñanza aprendizaje es solo de un docente y un estudiante, es decir, alguien que enseña y alguien que aprende. Se debe reconocer que la educación universitaria actualmente está orientada a proporcionar a los estudiantes, los conocimientos teórico prácticos bajo el enfoque por competencias, así mismo es verdad que los profesionales que se dedican a la docencia, en la mayoría de los casos, no cuentan con estudios específicos en docencia universitaria, sino que adquieren esas competencias mediante capacitaciones o con la experiencia a través de los años ejecutados en la preparación, dictado y evaluación de clases. Pese a ello, los docentes adoptan estilos que tuvieron en su formación y que utilizan para transmitir el conocimiento a sus estudiantes, considerando dentro de estas el uso de tecnológicas que se van implementando con el avance de la ciencia y la tecnología, como es el caso de los simuladores virtuales entre otros. El desarrollo del trabajo de investigación, considera también la justificación técnica, pues el propio proceso de cómo se lleve a cabo, será un modelo a seguir, para identificar, como es que una realidad puede ser aplicada como parte de una gestión que busca la calidad exigida por la ley universitaria y pueda replicarse en toda la facultad y posteriormente en toda la universidad, dando así la seguridad y la garantía a las población que se cumple con los estándares exigidos en calidad educativa, y esta

justificación técnica se relaciona con la justificación económica, pues toda actividad en la sociedad, conlleva a un presupuesto, que en caso del sector público, es en beneficio de la población, por medio de las políticas públicas: salarios, material, insumos, etc, que son aportes de todas las personas en forma directa e indirecta, en el pago de impuestos.

Por otro lado, la labor docente contribuye y es pieza fundamental para el proceso enseñanza aprendizaje, y siendo así es preciso fomentar la mejora o continuar con las estrategias metodológicas de enseñanza utilizadas en beneficio del estudiante, la implementación de proyectos de intervención dirigidos a capacitar al docente permitirá mejorar varios aspectos como el manejo en aula o el sistema de evaluación (Bailón et al., 2017).

1.4.2 Importancia

Cuando se destina tiempo en una actividad, este nunca se puede recuperar, pues el tiempo no tiene marcha hacia atrás, por eso es que la importancia de ejecutar un trabajo de investigación, encierra, en su función más tácita, el tiempo que se destina al mismo, y se relaciona con la justificación, pues si la justificación tiene un fin la importancia también persigue el mismo fin, como es el desarrollo de la sociedad, por medio de los aportes a la teoría del conocimiento que se harán, pero se diferencia en el hecho de responder a la pregunta ¿y a quién le interesa o beneficia?, para el caso de la importancia y en el caso de la justificación a la pregunta ¿por qué investigar? con esa salvedad es que se puede indicar que el desarrollo del trabajo de investigación es importante porque permitirá determinar un resultado sobre una gestión que puede ampliarse a toda la facultad, siempre y

cuando sea viable, y aportar con ello al cumplimiento de los estándares exigidos por la ley, permitiendo que luego de esa adaptación, se pueda dar en toda la universidad, pues la mejora constante, es uno de los espíritus más relevantes de lo que busca Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa - SINEACE - en cada una de las universidades.

Además, de esta importancia, que puede tener un efecto en las actividades de la universidad, se puede lograr replicar este mismo procedimiento a nivel nacional, por lo que se comentaría de una importancia nacional (Manrique Tejada, 2019) ya que todas las universidades, sin importar el régimen por el cual se regentan, público o privado, deben de cumplir con los estándares de calidad que se plantean para asegurar que el profesional que la sociedad requiere, logre su inclusión en el mercado laboral, con las capacidades que se necesitan y exige el mercado laboral.

1.5. Variables. Operacionalización.

Se tienen las siguientes variables:

- Estilos de aprendizaje
- Estilos de enseñanza

Tabla 1*Operalización de Variables*

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala	Escala de medición
Estilos de enseñanza	(Camargo Uribe, 2010) “Forma específica de enseñar. Existen diferencias claramente identificables entre los profesores respecto al ejercicio de la labor educativa y remite a la propia vivencia como estudiante. Tendencia del profesor a expresarse de una cierta forma, a organizar cierto	Inventario de estilo de enseñanza para docentes universitarios IEE v.3.4	Social Gestión de aula Estrategia de aula	Interacción docente estudiante. Estructuración de la enseñanza. Control comportamiento Negociación en la toma de decisiones Exploración activa/asimilación conceptual	Dicotómica	Si, No

	tipo de actividades, a evaluar de una determinada manera, a interactuar con sus alumnos de cierto modo, etc.”				Indagación socrática/experimentación estructurada		
Estilos de aprendizaje	(Ministerio de Educacion del Perú, 2007) “Considera aquellos rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, propios a la persona que percibe, interactua y responde en los ambientes donde aprende.	Categorización de estilo de aprendizaje	Kolb	VARK	<p>Divergente</p> <p>Asimilador</p> <p>Convergente</p> <p>Acomodador</p> <p>Visual</p> <p>Auditivo</p> <p>Lector – escritor</p> <p>Kinestésico</p>	Intervalo	-48 ...+ 48
						Dicotómica	Si, No

1.6. Hipótesis de la Investigación.

1.6.1 Hipótesis General

Según los estudiantes de la Escuela de Odontología, no hay relación entre los estilos de enseñanza y aprendizaje, para una mejor interpretación se considera el planteamiento de la hipótesis estadística:

- H0: No hay asociatividad entre los estilos de aprendizaje de Kolb y VARK y las dimensiones de los estilos de enseñanza
- H1: Si hay asociatividad entre los estilos de aprendizaje de Kolb y VARK y las dimensiones de los estilos de enseñanza

1.6.2 Hipótesis Específicas

He (1): El estilo de aprendizaje predominante según KOLB es el divergente y según VARK es el kinestésico en los estudiantes de la Escuela de Odontología.

He (2): La gestión de aula en su estructuración de enseñanza es predominante, según los estudiantes de la Escuela de Odontología.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

En la cadena de búsqueda por los repositorios de nacionales de ALICIA y RENATI, se puede ver que son escasos, menos de 10 resultados obtenidos, a la cadena: estilo enseñanza y aprendizaje, (Estilo and enseñanza and aprendizaje) mientras que la misma cadena en Google muestra tres resultados, mientras que en el repositorio ERIC se tiene ningún resultado. Se toma en cuenta ambos términos en la cadena de búsqueda, pues su combinación será la que permita identificar la relación con la acreditación que se exige en la SUNEDU, además, no es una investigación de los estilos de aprendizaje, ya que esta como línea de investigación, se mantiene desde los años 50, cuando Witkin (1954), fue uno de los primeros investigadores interesados en la problemática de los “estilos cognitivos”, mientras que el estilo de enseñanza, tiene el inicio de sus principales publicaciones con Muska Mosston en 1966. Ambos términos por separado interpretarían problemáticas de estas, lo que no es el objetivo del presente trabajo de investigación, sino como es que se pueden emplear estas para la gestión de la calidad. Otras cadenas de búsqueda, con mayores términos, no da resultados. Se muestran a continuación los antecedentes:

Hernández (2018) es su artículo denominado “La estrategia didáctica frente a los estilos de aprendizaje en la educación superior”, evidencia que los procesos de enseñanza aprendizaje, se basan en la forma en que enseña el docente, pero considera también que se debe analizar la forma en que los estudiantes aprenden, ya que en ese sentido concluye que lo aprendido se da por la forma en que se enseña y se aprende. Este primer antecedente, muestra la asociatividad que se dan en ese proceso de enseñar y aprender, contemplando para ello, un análisis que tiene a los estilos de David Kolb, como una de las principales formas de categorizar ese aprendizaje, mientras que establece que lo que hacen los docentes es emplear estrategias didácticas para que la información que ha sido seleccionada llegue al estudiante y así cumplir con los objetivos. No se considera el hecho de competencias, sino de objetivos, por lo tanto, se puede hablar para el caso de acreditaciones, el hecho que plasma el estándar relacionado a la malla curricular que debe de tener en cuenta todo programa en el momento de plasmarlo.

Lerggios (2018) en un estudio relacional entre los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje en el ambiente de clase del colegio “Sagrado Corazón” de Lima en el 2017, establece que el proceso de enseñanza aprendizaje es un tema muy cambiante, por los propios conocimientos que se van publicando, pues hoy, el interés por saber cómo enseñan y como aprenden es cada vez mayor, y se tiene tanta influencia en uno y en otro, que los factores influyentes pueden ser, de alguna forma categorizados, pero seguirán siendo únicos e inherentes a cada persona. Para ser más eficientes y eficaces en el proceso enseñanza aprendizaje, se tiene que considerar el ambiente en el que se imparte la información, pues esta contempla un factor importante en el resultado a obtener, no se logran los objetivos si no se

cumple lo que Fraser (1983) mostró, el entorno donde se interactúa debe de ser favorable para todo dictado. Con relación a lo que indica el autor, se tiene que resaltar el hecho del ambiente en el que se imparte el conocimiento, pues en el caso de las ciencias médicas y de salud, como es el caso de odontología, se debe acercarse a lo más parecido posible de situaciones que pueden afrontar en el desarrollo de su ejercicio profesional, por lo que se toma en cuenta que puede darse un aprendizaje kinestésico, en el caso de odontología.

Huanca (2016) en su artículo: “Vinculación entre los estilos de aprendizaje y enseñanza para el logro de un aprendizaje significativo” considera que las diferencias individuales, son las que contemplan un aprendizaje constante y estas se dan en los docentes, pues en su revisión sistemática, demuestra que la relación entre estilo de aprendizaje y estilo de enseñanza se vinculan, pero estos deben de buscar la reflexión de los docentes para que sus prácticas pedagógicas sean cada vez mejores, por eso es que considera que conocer el estilo de aprendizaje es lo primero que debe de darse, para que el docente, adapte su estilo de enseñanza y así lograr el objetivo educativo. Es visto que el ser humano, primero aprende para luego enseñar, pues nadie nace con todo el conocimiento que es cambiante, por eso es que sugiere, que además de ya haber revisado en artículos que se da una relación entre los estilos, este se lleve a una posición práctica, es decir, que los docentes, tengan el estilo de aprendizaje de sus estudiantes y, dependiendo de la materia, puedan adaptar el estilo de enseñanza. Para la investigación propuesta, se toma en cuenta una determinación de los estilos de enseñanza, para identificar si eran los apropiados por cada materia, pues aquellos cursos que son de uso más visual, y con

estrategias correspondientes a divergentes, se tiene que proponer que material se debe de dar y si este es similar al que el docente ha proporcionado.

Collantes (2016) en su tesis doctoral: “Estilos de enseñanza, estilos de aprendizaje y rendimiento académico en la Universidad Autónoma del Perú – Lima, 2017”, consideró una metodología, al igual que los demás autores, de observación a los estudiantes y docentes, tomando en este caso un total de 344 estudiantes de la CP de Ingeniería y Psicología, de la Universidad Autónoma del Perú y a los docentes en su totalidad de la carrera, aplicando dos encuestas, una para docentes y otra para estudiantes, luego de procesarlas, llegó a relacionarlas con el rendimiento académico concluyendo que si existe relación entre los estilos de enseñanza y el rendimiento y entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico. El autor observa por separado la influencia que se da de los estilos con el rendimiento académico, considerando que el solo hecho que haya un estudiante y un docente, ya existe una relación, pero denota que es significativa la relación entre uno y otro, por separado. La aplicación de instrumentos para la recolección de información, en este caso, estilos de aprendizaje, ya son validados y confiables, como es el de Kolb y VARK, mientras que para el caso de los estilos de enseñanza, el autor mismo indica que aun no se puede lograr una estandarización de estos, pero que los que se dan, se direccionan a una categorización que permita la mejora constante. Es lógico pensar que si se tiene cambios en las teorías del conocimiento en forma constante, se tiene siempre nueva información, la misma que debe de ser brindada a los estudiantes, entonces, los procesos enseñanza aprendizaje no son estáticos, con dinámicos y deberían de estar en constante mejora, por lo cambios que se dan en la información.

Reátegui (2016) aplica un esquema cuantitativo, con instrumentos de encuesta de estilo de aprendizaje y estilo de enseñanza a una población de 47 docentes y 269 estudiantes, en la sede de una universidad de Tingo María, con una muestra de 42 docentes y 158 estudiantes. Planteó si los docentes conocían su estilo de enseñanza y lo mismo para el caso de los estudiantes y luego de ello correlacionarla; los resultados le permitieron concluir que se da una correlación significativa de 0.62 entre ambos estilos de aprendizaje. El hecho que se da una especie de autoevaluación puede lograr algún tipo de sesgo, por lo que sus resultados podrían ser considerados como no elegibles en discusión alguna de tesis, pero, los resultados no fueron tan elevados y favorables en lo que respecta a ese sesgo, pues, son resultados para categorizar o calificar a cada docente y estudiante, por lo que es válido el mismo.

Camargo y Rodríguez (2016) en su investigación: “Proceso Interactivo de la Enseñanza y el Aprendizaje, Educación y Formación en Salud: Estilos de Enseñanza docente”, también desarrolló un trabajo dentro del enfoque cuantitativo, sobre el estilo de enseñanza, aplicado a 589 estudiantes y 16 docentes del programa profesional de Fisioterapia y del programa profesional de Fonoaudiología, ambos pertenecientes a la Corporación Universitaria Iberoamericana. Aplicó el Inventario de Estilos de Enseñanza (IEEV3), y los resultados mostraron una tendencia de los estudiantes a ser intermedios y dependientes de campo, así mismo se observó que hubo similar percepción entre docentes y estudiantes del proceso de enseñanza frente a las dimensiones Social y Gestión y Control. El instrumento aplicado, permitió obtener resultados muy relevantes, como es el hecho que son los estudiantes, quienes categorizan el estilo de enseñanza de sus docentes, para que se

pueda evitar algún tipo de sesgo, y por los resultados de confiabilidad y validez, puede ser replicado, como documento de estado del arte, en próximos trabajos, siendo considerado este para ser aplicado en el presente trabajo.

Guerra et al. (2016) realizaron un estudio de enfoque cuantitativo, descriptivo correlacional, cuyo objetivo fue conocer la interrelación de los estilos de y el rendimiento académico, tomando en cuenta 4 docentes y 73 estudiantes de una institución educativa en Tunja, Boyacá - Colombia. Los resultados obtenidos, establecen que el estilo de los docentes es su mayoría (la mediana de las MTC) es el funcional, sin embargo, en el momento de correlacionar los estilos de enseñanza y aprendizaje, por medio de la prueba rho de Spearman, resultó que no existe una relación lineal o relación NO predictiva. El hecho de desarrollar una exposición o el dictado de una clase, desde el docente hacia el estudiante, muestra ya una relación, por el propio hecho del proceso enseñanza aprendizaje, sin embargo, los estilos que aplican cada uno de ellos, está separado, es decir, no se vinculan, quizá revirtiendo esto se pueda lograr un mejor rendimiento académico, como se pretende analizar en el presente trabajo de investigación.

Guevara (2017) realizó un estudio correlacional, en la escuela académica profesional (EAP) de Tecnología Médica de la Universidad Continental, cuyo objetivo fue determinar la relación entre los estilos de enseñanza y el rendimiento académico, para lo cual consideró aplicar encuestas a 23 docentes, conocer los promedios finales de 40 asignaturas que dictan estos docentes. Los resultados le permiten concluir que los estilos de enseñanza no se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes. ($p = 0.207$). Se aprecia que el tamaño de muestra, permite la deducción que logra concluir, que no hay relación, entre el estilo que

empela el docente en su dictado de clases y el resultado final cuantificado en el rendimiento académico, es decir, se deduce para el autor que lo que hace el docente no siempre influye en lo que aprende el estudiante, esto puede ser visto como un error de tamaño, pero, como indica el autor se consideró una sola escuela, donde los docentes, no son de profesión educación, sino de las profesiones de ciencias de la salud, demostrando entonces, lo que se indicó en la descripción del problema, que esta ausencia puede ser la que conlleve a ese nivel de relación, cero, por lo que comprendido está que hay una especie de divorcio entre las variables analizadas.

Gaona (2020) realizó una investigación descriptivo-correlacional que tuvo como objetivo relacionar los estilos de enseñanza de los profesores y el rendimiento académico en estudiantes de educación básica regular en la ciudad de Arequipa. La muestra estuvo constituida por 20 profesores y 50 estudiantes de la Institución Educativa “Solaris” de Arequipa. Para determinar los estilos de enseñanza la autora utilizó el “Cuestionario de estilos de enseñanza” creado por Perochena, Arteaga, Labatut y Martínez (2017) y para determinar el rendimiento académico las actas oficiales con los promedios finales. Los resultados mostraron que los profesores tienen un estilo de enseñanza sistemático, que permiten la organización, la investigación y el debate, lo cual se relaciona con un rendimiento académico alto. Estadísticamente a la prueba R de Pearson, se concluye que hay relación positiva media de $p= 0.524$. A diferencia del autor anterior, se aprecia que, si hay relación entre el estilo de enseñanza y el rendimiento académico, tomando en cuenta que el tamaño de muestra son similares. Se escriben estos dos autores, para dejar en estado del arte, que la muestra puede ser similar con resultados diferentes, y la posible causa de ello, es que en ambos casos, son los propios docentes los que se

autoevalúan, por eso es necesario que los estudiantes sean los responsables de esta evaluación como lo proponen Milena Camargo Mendoza y Rodríguez Hernández (2017).

Saez (2019) investigó los estilos de aprendizaje según VARK en relación con la comprensión lectora del idioma inglés, en del Centro de Idiomas de la Universidad Peruana Unión, en una muestra de 49 estudiantes del nivel básico II entre los de 15 a 26 años. Aplicó el cuestionario del modelo de programación neurolingüística (PNL), concluye que si existe relación entre las variables con R de Pearson de 0.684. Además Sig. (bilateral) 0.025 es menor a 0.05 interpretando.

Carbonel (2018), en su trabajo “Capacidades docentes en la aplicación de estrategias en estilos de aprendizaje”, permite concluir que los estilos son una fuente de información que puede ser empleada por los docentes en el dictado de sus clases, e inclusive logran con ello lo establecido por la guía del buen desempeño de docente, dado por el MINEDU.

Bravo (2014) realizó un estudio cuyo objetivo determinar los estilos de enseñanza de los docentes y los estilos de aprendizaje de alumnos y su interrelación. Se tomó como muestra a 6 docentes y 182 estudiantes 6 carreras de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías, con las asignaturas de Metodología de la Investigación y Técnicas de Estudio. Para la recolección de la información de los docentes y alumnos se elaboró el Cuestionario de Estilos de Enseñanza (CEED) y el cuestionario CHEA de Honney y Alonso (Alonso et al. 1994). Los resultados indicaron que los estilos de aprendizaje de los estudiantes se

inclinan, en orden, al estilo activo, el reflexivo, el teórico y el pragmático. Por otro lado, los docentes acentúan el papel autónomo y activo del alumno.

Benavente (2018) investigó la relación de los Estilos de aprendizaje según David Kolb y el rendimiento escolar de los estudiantes del quinto año de educación secundaria de la IE. N° 40159 Ejército Arequipa, 2017, demostró que hay una relación directa o positiva entre estas variables, pues son vinculantes.

Chiang y cols. (2016) estudió en un grupo de 47 docentes universitarios del área de educación y ciencia y 200 estudiantes de primer año con el objetivo de establecer la relación de los estilos de enseñanza y aprendizaje en aula. Para ello utilizó el cuestionario de Honey y Alonso (CHEA) y el cuestionario de estilos de enseñanza (CEE). Concluyeron que los estudiantes de Educación tuvieron mayor sintonía con sus docentes que los estudiantes de Ciencias, el estilo de aprendizaje se relacionó con el de enseñanza, (Activo-Abierto).

2.2 Bases filosóficas

Establecer la relación del conocimiento entre el sujeto y objeto, sugiere que ambos seres existen independientemente uno de otro en una realidad concreta y abstracta (Nava, 2016), precisamente desde esta afirmación surge un problema cuando el sujeto establece relación de conocimiento con el objeto, debido a que ambos están en mundos diferentes hasta contrarios, pero en el caso de los procesos de aprendizaje enseñanza, uno es consecuente con el otro, pues el ser humano primero aprendió para luego enseñar y esa especie de simbiosis, ha ocasionado que se alcancen conocimientos cada vez mayores, pues uno pasa a ser base de otro y así avanzan, es lo que se identifica como causa efecto y ha sido por muchos años,

discusión, sobre la posición epistemológica de la educación propiamente dicha, en la cual autores como Borges, en Latinoamérica, señala que es una ciencia. Dentro de esta y otras posiciones, se encuentran el dogmatismo como una corriente filosófica que define al sujeto como un ente pasivo en plena confianza con la razón y volcados a la naturaleza con tendencia a afirmar y creer sin refutar, en otras palabras, casi no tiene en cuenta al sujeto, no ve que el conocimiento tiene relación entre sujeto y objeto de tal manera que no observa problema con el conocimiento. El escepticismo por el contrario niega al conocimiento, que el hombre es incapaz de alcanzar la verdad porque tiene duda de todo y tendencia a no creer nada o de las verdades que otros reconocen como tal, siendo su característica primaria el desconocimiento del objeto, le da la posibilidad de cuestionar las afirmaciones que se indican como verdad. La duda permite al hombre relacionarse con el mundo y tome conciencia de él (Lacal, 2009). La posición filosófica, en el caso de la mejora de la calidad de la educación, se centra en un positivismo, pues no solo el diseño cuantitativo sustenta la misma, sino que se logrará un modelamiento en una función matemática, para determinar la existencia de una relación directa entre los estilos de enseñanza y aprendizaje con la calidad de educativa. En este escenario es que se presenta la teoría de la enseñanza en dos enfoques: la escuela nueva y el constructivista.

La enseñanza no es un mero intercambio de información entre profesor y estudiante, lleva consigo un proceso estructurado que permite que esta información sea asimilada y que se entienda, todo ello mediante estrategias responsables organizadas, planificadas de acuerdo a la edad del estudiante. Sarmiento (2007) afirma que la enseñanza: “es una actividad socio comunicativa y cognitiva que

dinamiza aprendizajes significativos en ambientes ricos y complejos (aula, aula virtual, aula global o fuera del aula), sincrónica o asincrónica.” (p. 49), pues con ella se adquiere un sentido didáctico en estrecha relación con el aprendizaje entre dos o más personas en diferentes medios.

El docente es un actor principal dentro del proceso de enseñanza, pero no basta verlo solo como un técnico el objetivo es verlo como un promotor, guía y motivador con capacidad de organizar y planificar el proceso de enseñanza, así como debe ser capaz de expresarse de forma clara con capacidad reflexiva crítica y creativa que maneje los recursos tecnológicos adecuados todo con el fin de enseñar. Pues desde una perspectiva Heurística el docente es un sujeto que está capacitado para detectar, diagnosticar problemas prácticos que implica el desarrollo y ejecución del currículo (Sarmiento, 2007).

Desde el enfoque socio-crítico, la acción de comunicar de los docentes y estudiantes en el ámbito educativo está ligado a los valores y a los acontecimientos, permite generar un ambiente de trabajo en equipo, de pertenencia, en donde todos se escuchan, descubren nuevas ideas y emociones, y nacen otras ideas que se interpretan en soluciones a distintas situaciones a través del entendimiento y el acuerdo.

La enseñanza es un proceso que por sí solo no asegura el aprendizaje mucho menos el rendimiento académico sino de buenas propuestas pedagógicas, que integren el uso de diversas estrategias bajo modelos integradores para lograr la ansiada calidad en la educación universitaria.

Teorías sociocríticas de la enseñanza

Centradas en Tolman y Skinner, en donde el estudiante tiene una participación activa con el docente-programador y estas actividades están previamente fijadas por el programa de estudio.

En el enfoque Heurístico de Piaget, Brunner y Stenhouse; la enseñanza está enfocada a el desarrollo de las habilidades de aprendizaje, el docente debe propiciar ambientes organizados bajo el esquema del aprendizaje significativo y el estudiante procesando la información (Sarmiento, 2007).

Fernández (1995) expresa que desde la “perspectiva crítica o socio-crítica no se conforma con explicar y controlar las relaciones sociales, sino que se debe crear las condiciones que permitan que dichas relaciones puedan ser transformadas en acción organizada, en lucha política compartida por la que las personas superan la injusticia que desvirtúa sus vidas. Esta lucha política ha de llevar al género humano hacia la "emancipación". (p. 245), que puede responder a diferentes escenarios en donde los estudiante puedan formular preguntas cuyo resultado sean respuestas estructuradas y razonadas, lo que implicaría una reflexión sobre el entorno del aprendizaje y la solución de problemas para lograr la transformación de la realidad propia del estudiante y la transformación del entorno social (Grijalba et al., 2020)

El enfoque socio-crítico de la enseñanza se enlaza con la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel en donde el aprendizaje cognitivo está basado en saberes previos, y el rol del docente será planificar actividades que despierten el sentido crítico, analítico investigador del estudiante que permita desarrollar con

mayor amplitud los conocimientos previos con los que el estudiante cuenta. En este enfoque se busca enfatizar: la pregunta, la reflexión, el análisis, la argumentación y la solución de problemas.

Para el caso del aprendizaje, como lo señala la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2021), se replantea y toma lo que plantearon en la década de los setenta y ochenta, considerando que es parte del proceso de la Educación y esta es la que se da a lo largo de la vida de las personas, luego de un informe de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), de 1996, y junto al informe Delors, es que nuevamente se reafirma la importancia del aprendizaje que debe darse a lo largo de la vida, hoy en día la mayoría de países lo contempla de esa forma, como es el caso del Perú, en la ley N° 28044, Ley General de Educación, del Ministerio de Educación (MINEDU), que señala lo mismo, el aprendizaje debe de permitirle a las personas enfrentar las situaciones que se vayan presentando a lo largo de su vida, en las diferentes actividades que desarrollan.

Pero en esta forma de aprender, tuvo un primer acercamiento al término "Estilo de Aprendizaje" cuando Carl Jung en 1923 indica que los seres humanos son únicos y por ello sus métodos o estrategias para aprender son diferentes, ya sea por la forma de percibir, interaccionar y responder en las diferentes posiciones de aprendizaje, analizando en ello cuatro funciones secuenciales como son: observar, pensar lo observado, reaccionar y finalmente actuar. Diversos autores continúan en este análisis, como el caso de H. Turner en 1966, que señala cuatro etapas en relación con la retroalimentación, evolución, seguido de integrar, mapear, luego posibilidades, decisión y por última intervención autónoma. Se tiene también los

estilos de Kolb de 1971 y el de Neil Fleming y Colleen Mills, identificado como VARK en 1987. Estos dos últimos, desarrollan propuestas para identificar y agrupar a los estudiantes por medio de instrumentos que son aplicables en todas las edades y los diferentes grados académicos.

Escuela Nueva:

Esta nueva corriente de la pedagogía surge a la contraposición de la corriente tradicional de la educación cuyo fin fue cambiar la educación a una línea más humanista que se adaptara a las nuevas realidades socio-culturales de la época. Esta corriente pone en el centro del proceso-aprendizaje al alumno, dejando de poner énfasis al maestro como autoridad y el único portador de conocimientos, lo que buscaba era que el docente sea un facilitador y dinamizador en aula.

Constructivista:

Esta corriente preconiza que la enseñanza debe ser activa y mediadora del proceso enseñanza aprendizaje bidireccional, utilizado métodos como el trabajo corporativo. Para ellos el estudiante debe tener conocimientos previos como base fundamental de esta corriente. La enseñanza en este enfoque permite apoyar y dirigir al estudiante a la construcción de su propio conocimiento a partir de lo que el estudiante tiene como ideas o conceptos previos para luego darle el conocimiento formal y científico. El docente bajo esta corriente es un mediador que plantea interrogantes o situaciones problemáticas que induzcan al estudiante a realizar la búsqueda de la información pertinente para resolver dichas interrogantes. Esto genera en el estudiante un cambio formal de conceptos basados en la investigación y el contexto en el que se desenvuelve.

Además de ello se plantea que dos posturas en relación con el origen del conocimiento, que se presenta en las teorías actuales del aprendizaje y estas son el racionalismo y el empirismo. Para el caso de la primera, se plasma la idea inicial de Platón, que señalaba que el conocimiento (aprendizaje) se daba por el uso de la razón, sin la presencia de los sentidos, mientras que la segunda toma a Aristóteles, discípulo de Platón, que establece que el conocimiento se da por la propia experiencia. (*Teoría y Filosofía Del Aprendizaje - Entorno Estudiantil*, n.d.)

Para el caso del aprendizaje, los estilos que se plantean, tanto por Kolb como en el método VARK, buscan una clasificación de los mismos, por lo que su positivismo, como corriente filosófica, es la resultante de 12 y 16 reactivos ampliamente aceptados en el Mundo, para lograr que la posición del sujeto de investigación alcance una comprensión mayor del objeto de estudio, sin diferenciar en que etapa se da el estilo de aprendizaje, es decir, puede ser desde los niños hasta los adultos.

2.3 Bases Teóricas

La educación superior en el mundo actual tiene muchas diferencias entre países, el nivel académico más alto es de los países asiáticos y es que dentro de sus estructuras educativas consideran muchos factores como la capacitación de sus docentes en estilos y métodos de enseñanza, estilos de aprendizaje, entorno familiar, motivación, habilidades, infraestructura e innovación y sobre todo la investigación, etc. La producción e innovación científica en el transcurso de los años han ido evolucionando, apoyadas con la educación superior contemporánea que busca nuevos conocimientos que han sido transmitidos a través de binomio

enseñanza- aprendizaje, mediante un currículo tradicional que hasta hace poco ha cambiado a un currículo por competencias para mejorar.

En América Latina, en las últimas décadas, hubo una expansión en cantidad de universidades acompañada por el aumento de matrículas en las universidades, del el 21% en el 2000 en el 2010 alcanzó el 40%, según los datos actuales de la UNESCO, en el 2014 fue del 47,5% y para el 2017 superaría el 50,6%, superando las expectativas de los objetivos de la Agenda 2030. La UNESCO (2013) (OREALC/UNESCO Santiago) precisa en su Informe que la educación superior en la región tiene múltiples problemas y de muy distinta naturaleza, como la inequidad de su expansión, las nuevas exigencias de un mundo globalizado y de la sociedad que imponen a los países en vías de desarrollo, la necesidad de generar capacidad propia de producción científica y tecnológica, aspecto en el que la región se encuentra crónicamente retrasada. En la página oficial de la UNESCO, se puede ver también que el tema de la educación superior, le demanda proporcionar diferentes alternativas y/o estrategias, para que se logre la calidad en la educación que espera la sociedad, por eso señala que las tendencias predominantes en los países en desarrollo, se centran en alcanzar una internacionalización, la misma que les permite registrar una mayor demanda, por eso se plantea el acompañamiento de la UNESCO a través de organizaciones y redes que sean especialistas en garantizar la calidad de la educación.

En el Perú la calidad educativa se ha convertido en el propósito de toda universidad por las exigencias mismas de tener condiciones básicas que permitan el logro de competencias profesionales, con pensamiento crítico, reflexivo y humano, esto implica que la universidad mantenga el compromiso de asumir

permanentemente una visión y misión enfocadas en el desarrollo integral del alumnos, pero con la participación activa del docente universitario que también debe estar capacitado en un conjunto de competencias pedagógicas que le permitan transmitir el conocimiento teórico-práctico y la actividad reflexiva sobre la práctica. (Barrón, 2009)

De esto se desprende que, para lograr la ansiada calidad educativa, tenemos que estudiar el factor docente que es parte fundamental como elemento humano relacional y que responda de forma óptima y directa a las necesidades del contexto actual. El factor ineludible de la calidad educativa está basada en las competencias de los docentes pues si los alumnos no se reúnen en sus aulas con docentes competentes para proporcionarles oportunidades de aprendizaje, no se producirá un claro mejoramiento de la calidad educativa (Infante y Leteriel, 2013).

El proceso enseñanza aprendizaje en las universidades públicas y privadas del Perú han estado bajo una trasmisión de conocimientos de forma tradicional, con enfoques lógicos – deductivos, que tenía el alumno en un estado pasivo pobre de motivación; lo que evitaba que el estudiante será crítico y reflexivo. No había el interés del educador por saber el estilo de aprendizaje que caracterizaba al estudiante ni por saber sus indicadores de desempeño, esto era lo que caracterizaba al currículo por objetivos. A la entrada en vigor de la nueva ley universitaria en el 2014 cambia la percepción de lo que debe y será el binomio enseñanza aprendizaje instaurándose el nuevo currículo por competencia que tiene un enfoque socio – constructivista. Así mismo el proceso de enseñanza y aprendizaje en Odontología, está dado por las relaciones sociales entre docentes alumnos y comunidad. Que

obliga a las universidades conectarse más con la sociedad a la comunidad mediante la responsabilidad social universitaria.

Para ello debe haber un compromiso de los docentes con la profesión, afectividad con los alumnos, conocimiento de los tics, trabajo colaborativo en grupos de docentes y ser de pensamiento reflexivo y crítico con sus metodologías y estrategias, entre otros. Estas características son inherentes a un buen docente en una sociedad actual globalizada y abierta a cambios evolutivos (Arias et al, 2018)

El modo que los estilos de enseñanza de los docentes juegan un papel importante dentro de toda la gama de factores que intervienen en el buen o mal rendimiento académico de los estudiantes universitarios. El binomio proceso enseñanza-aprendizaje, abre un sinfín de temáticas y nos plantea la problemática de si el docente debe conocer qué estilo tiene al enseñar y asimilarlo, y como ello va a relacionar con el rendimiento académico de sus estudiantes.

2.3.1 Estilos de enseñanza:

Hay varias definiciones de estilos de enseñanza tales como el de:

Bennett (1979 citado por Rendon, 2013) conceptualiza a los estilos de enseñanza como: “Forma peculiar que tiene cada profesor de elaborar el programa, aplicar el método, organizar la clase y relacionarse con los alumnos, es decir, el modo de llevar la clase. Complejo entramado de comportamientos instructivos y de gestión del aula”. (p.178)

Guerrero (1988 citado Rendon, 2013b) define como un: “Conjunto de actitudes y acciones sustentadas y manifestadas por quien ejerce la docencia, expresadas en un ambiente educativo definido y relativas a aspectos tales como

relación docente alumno, planificación, conducción y control del proceso de enseñanza aprendizaje”. (p.178)

Por su parte Sicilia y Delgado (2002 citado por Rendon, 2013c) precisa que los Estilos Aprendizaje es:

“La forma peculiar de interaccionar con los alumnos y que se manifiesta tanto en las decisiones preactivas, durante las interactivas, así como en las posactivas. El estilo de enseñanza es un modo o forma que adoptan las relaciones didácticas entre los elementos personales del proceso de enseñanza– aprendizaje tanto a nivel técnico y comunicativo como a nivel de organización del grupo clase y de sus relaciones afectivas en función de las decisiones que toma el profesor”. (p 179)

Martínez (2009) precisa que los estilos de enseñanza son:

“Las categorías de comportamientos de enseñanza que el docente exhibe habitualmente en cada fase o momento de la actividad de enseñanza que: se fundamentan en actitudes personales que le son inherentes; han sido abstraídos de su experiencia académica y profesional; no dependen de los contextos en los que se muestran y pueden aumentar o aminorar los desajustes entre la enseñanza y el aprendizaje”. (p.5)

Pero la definición de estilos de enseñanza y aprendizaje ha pasado por varias décadas de modificaciones, pero los primeros indicios de su conceptualización inician bajo dos corrientes según la psicológica y la pedagógica (Camargo y

Rodríguez, 2016). Definir estilos de enseñanza, según Camargo, (2010) debe hacerse partir de tres perspectivas:

“La perspectiva psicológica, pedagógica y comunicativa. La perspectiva psicológica está basada en un: “sistema propio de concepciones y creencias sobre el objeto de la enseñanza, sobre el acto mismo de enseñar y sobre cómo se aprende este punto implica saber sobre la personalidad del profesor, y de sus estados anímicos. La perspectiva comunicativa, que tiene relación con la forma de expresarse verbalmente hacia los alumnos implica el tono de voz, la fluidez verbal. La pedagógica:” El sistema de conocimientos, concepciones y creencias del profesor y su manifestación en la acción docente” (p. 24-25)

Posteriormente un estudio realizado por (Camargo y Hederich, 2017) plantea dilucidar el concepto de estilos de enseñanza desde la perspectiva psicológica, y pedagógica para definir y clasificar los estilos de enseñanza o estilos pedagógicos. Desde la perspectiva psicológica Camargo y Hederich (2017) asumen que los: “Estilos de enseñanza son una manifestación, del concepto general de estilo cognitivo, refiriendo que la tradición psicológica el término “estilo” son las preferencias de uso de habilidades que se posee” (p. 33).

Y sobre la perspectiva pedagógica Camargo y Hederich (2017) manifiestan que: “hay una necesidad de cualificación docente en busca de una enseñanza cada vez más efectiva, para algunos, o una enseñanza cada vez más reflexiva y consciente” (p. 34).

Pese a ello en el estudio de Camargo y Hederich (2017) no evidencian un concepto propio sino que concluye que pese a las investigaciones en relación a la perspectiva psicológica son adecuadamente fundamentadas, no hay suficientes pruebas en aula, de la misma forma para la perspectiva pedagógica concluye que una definición de estilos de enseñanza o pedagógicos recién se encuentran en sus inicios y lo que se viene haciendo es una urgente caracterización o tipificación superficial del profesor en aula. Se requieren estudios más profundos y entrelazados con la psicología del profesor o docente.

Hay otros autores que de cierta forma reafirman la posición de Camargo y Hederich (2017) por ejemplo Rendon (2013) quien afirma que: “los autores definen los estilos de enseñanza teniendo en cuenta variables relacionadas con la personalidad, el comportamiento, el conocimiento y las concepciones implícitas o explícitas que tiene el profesor sobre la enseñanza y el aprendizaje o la combinación entre ellas” (p. 181).

Se observa que dentro del concepto de estilos de enseñanza debe estar implícito el ámbito cognitivo-psicológico. De la misma forma Chiang et al. (2016) conceptualiza a los estilo de enseñanza o aprendizaje como un: “conjunto de características y rasgos fisiológicos, cognitivos, afectivos y sociales que funcionan como verdaderos indicadores de la forma cómo el profesor se aproxima a la enseñanza y el estudiante al aprendizaje, respectivamente” (p. 3).

Estos conceptos son más pertinentes pues Bennett (1979); Guerrero (1988); Sicilia y Delgado (2002) y Martínez (2009); por citar algunos autores,

conceptualizan los estilos de enseñanza desde un punto meramente pedagógico obviando el psicológico.

2.3.2 Delimitación de los estilos de enseñanza.

Hay una diversidad de modelos teóricos que tratan de identificar el estilo de enseñanza que posee el docente bajo dimensiones relacionadas a la interacción docente-estudiante en el aula pero este estudio se basará en el modelo teórico instrumental de estilo de enseñanza de Abello y Hernández propuesto en su tesis de maestría y actualizado en el trabajo de investigación del Grupo de Estilos Cognitivos de la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia, definido por el inventario de estilos de enseñanza versión 3.4 (IEE v.3.4) (Hernández y Abello, 2013) el modelo teórico se basa en tres dimensiones: Dimensión social, gestión de aula y estrategias de aula.

A. Dimensión Social: se acogen todos los comportamientos que dan lugar a la interacción docente estudiante, en forma individual o grupal, en términos de cercanía o lejanía y sobre el tamaño y distancia psicológica emocional percibida por los estudiantes en el aula. Como sub-dimensión esta la interacción docente-estudiante.” Las interacciones que tiene el docente, ya sea con el grupo de estudiantes o con uno en particular, están regidas por los límites en que ambos sistemas establecen en la relación.

B. Dimensión gestión de aula: el docente en la autoridad dentro del aula, pues planea, conduce la clase y luego evalúa el aprendizaje que impone las reglas a seguir para el logro del proceso de enseñanza. Esta dimensión tiene tres subdimensiones basadas en: 1) la estructura de la enseñanza, en donde el docente planifica y organiza el procesos de enseñanza para favorecer el aprendizaje, 2) El

control de comportamiento entre el docente y el grupo en base reglas normativas de tipo explícito e implícito, 3) Negociación de toma de decisiones, en grupo y grupo docente bajo las reglas impuestas y (Hernández y Abello, 2013)

C. Estrategias de Aula: basado en la propuesta de estilo de aprendizaje de Honey Alonso, Gallego y Kolb. En esta dimensión se analiza la forma en que el docente prioriza la estrategia en aula; si es activa/teórica o reflexiva/pragmática.

2.3.3 Estilos de Aprendizaje

Se considera los planteados por Kolb en 1971 y los de Neil Fleming y Colleen Mills, de 1987 (VARK).

KOLB

Como indica Benavente (2018), quien desarrolla un análisis sobre como plantea Kolb los cuatro estilos de aprendizaje, se debe de tener en cuenta que los resultados de los estudiantes, son inherentes a cada uno y se tiene en cuenta la relación que existe entre los cuatro factores que intervienen en los hechos de los estudiantes en diferentes ambientes de estudio, estas son:

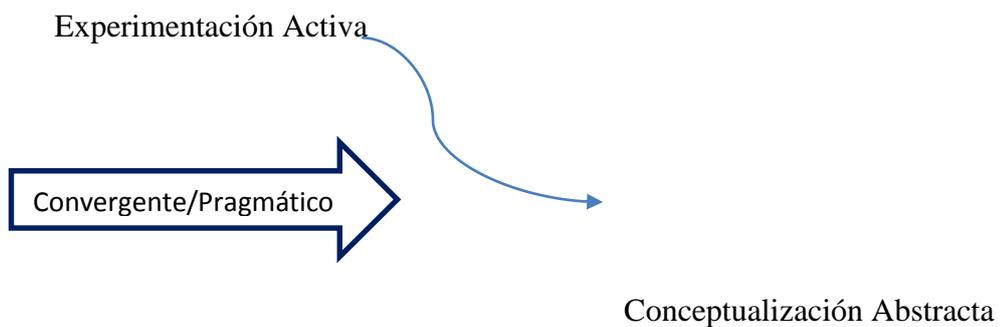
- Experimentación Activa (EA)
- Conceptualización Abstracta (C.A.)
- Experiencia Concreta (EC)
- Observación Reflexiva (OR)

En el momento de ejecutar las preguntas al estudiante, permitirá una valorización de las mismas, para que, según sus resultados, se pueda ubicar

en un plano cartesiano de cuatro posibles resultados, siendo valores de “x” y “y” que van desde -48 a + 48, los que determinan dicha ubicación. Se tiene a continuación las relaciones que se dan y el tipo de estrategias que se puede llevar a cabo según cada estilo de aprendizaje.

Figura 2

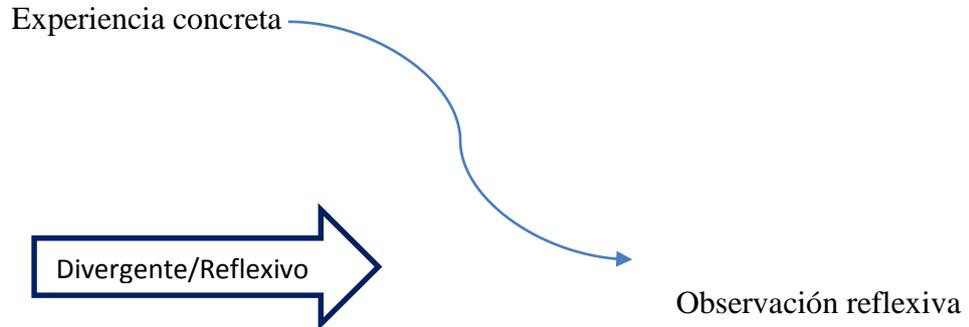
Estilo de aprendizaje convergente



Los estudiantes que con convergentes, aprenden de forma práctica, por lo que buscan plantear soluciones a problemas, ya que su capacidad de aprendizaje, plantea ejecutar lo teórico en práctico, son hábiles para captar información, por eso es que se plantea estrategias de enseñanza que sean demostrativas, es decir, la teoría volverla práctica, considerando en esta actividades manuales o resoluciones de problemas, toma como instrumentos el hecho de hacer gráficas, mapas, clasificación de información y ejercicios de memorización.

Figura 3

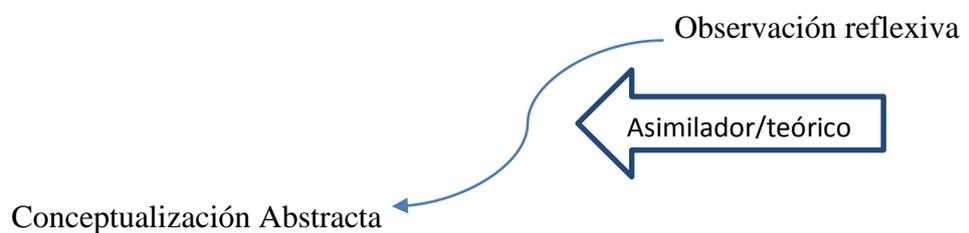
Estilo de aprendizaje divergente



Para el caso de los estudiantes de estilo divergente, también denominado reflexivo, son observados por sus características imaginativas, es decir, producen ideas, por lo que se recomienda que las estrategias que se puede emplear en sus aprendizajes pueden ser brainstorming, simuladores, analogías, establecer desde un punto de inicio alguna idea nueva que pueda darse, analogías, proyectar posibles resultados o construir mapas conceptuales.

Figura 4

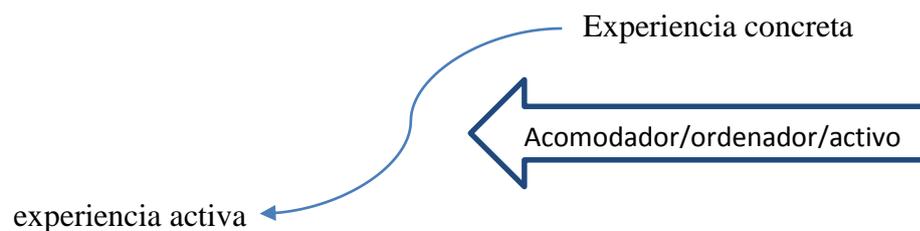
Estilo de aprendizaje asimiladores



Los estudiantes en el estilo asimilador, se caracteriza por estar en un proceso donde las personas no son lo relevante, sino lo que pueda darse con sus ideas abstractas, aunque no logren plasmarlo en la práctica, por eso, es que son considerados de amplio análisis, lógica, racional y forma secuencial en sus aprendizajes. Con ellos se puede plantear estrategias de aprendizaje como desarrollar informes escritos, debates, conferencias, apuntes y lecturas de textos

Figura 5

Estilo de aprendizaje acomodador



Son los estudiantes del estilo acomodador quienes tienen las características de adaptarse a las situaciones que se les presenta, siendo por ello mayormente pragmáticos y tienen disposición y un estado mayor a estar con otras personas, son intuitivos, observadores, emocionales, imaginativos y relacionadores, por lo que se considera establecer estrategias de enseñanza que pueden involucrar trabajos grupales, lecturas cortas, entrevistas, discusión socializada y metáforas sobre contenidos.

Kolb, no establece si un estilo es mejor que otro, por lo que se puede ver, es que las características propias a cada persona en sus estilos de estudiante determinarían posibles estrategias que se pueden dar en la

enseñanza, esto es importante, pues permite al profesor, establecer un flujo según el cuadrante o estilo donde se encuentre el estudiante.

Las personas que hacen el test de Kolb, consideran en sus resultados la conjugación de sus respuestas para que alcancen un punto en el cuadrante que va en el eje de las “x” y de las “y”, desde -48 hasta 48, pues cada punto permite un resultado único. Las posibilidades de respuestas pueden ser en el eje de las “y” el resultado de CA – EC, mientras que el eje de las “x” se dan los resultados de EA-OR, para cada combinación se presentan las alternativas de:

Divergente:

CA-EC De 0 a 48

EA-OR De 0 a 48

Acomodador:

CA-EC De 0 a 48

EA-OR De 0 a -48

Asimilador:

CA-EC De 0 a -48

EA-OR De 0 a 48

Divergente:

CA-EC De 0 a -48

EA-OR De 0 a -48

Los resultados de los estilos de aprendizaje, permiten proponer diferentes estrategias que los docentes de la escuela profesional, podrían tomar en cuenta, pues, como se indicó, no es que un estilo sea mejor que otro, sino que cada uno de estos se puede adaptar al estudiante, la forma de hacerlo es por medio de la identificación del material que se brindará en cada sesión, pues si corresponde hablar de la tabla de Nolla, en algunos casos, se planteará situaciones de análisis, otros de forma pragmática y así en cada uno de los cuatro estilos, entonces, el material es el que se adaptaría al estilo del aprendizaje, siendo este una parte de la estrategia, ya que el conformante completo sería el desarrollo del docente en el dictado de la propia sesión.

A lo largo de los años, desde 1920, es que se habla de estilos de aprendizaje, y esto ha permitido que sean diferentes autores que indiquen sobre el mismo tema, y uno de los más citados es el de Kolb, pero no solo se tiene el planteamiento de Kolb, cuyo instrumento se muestra en los anexos, así como la grilla de ubicación a los resultados que se obtiene, sino también se plantea el instrumento de VARK, el cual, fortalecerá la propuesta a seguir en la investigación, para alcanzar los objetivos planteados.

VARK

Al señalar este instrumento, es que se tiene que tomar en cuenta que son los aspectos sensoriales, los que intervienen en el aprendizaje de las personas, fueron Neil Fleming y Colleen Mills, quienes en un instrumento

que contempla 16 reactivos o preguntas, permiten ubicar a los estilos de aprendizaje como:

- Visual
- Auditivo.
- Lector-escriptor
- Kinestésico (Cinestético).

Se denomina VARK, porque en inglés es (Visual, Aural, Read/Write, Kinesthetic). Cada uno de estos estilos considerado así por la escuela de programación neurolingüística (PNL), como la forma por la cual las personas captan, recuerdan, imaginan o enseñan un contenido determinado (Pedraza, n.d.). Los estudiantes cuyo estilo es lo visual, prefieren que sus ambientes de estudio sean ordenados, y se emplee material como imágenes, cuadros, diagramas, círculos, flechas y láminas, los colores y los textos escritos son una parte importante en los materiales, así como el hecho de hacer o tener diagramas y gráficas. Mientras que el caso de los estudiantes con estilo auditivo, prefieren tener la información por medio de exposiciones orales, conferencias, discusiones y todo lo que involucre el escuchar. Son sus oídos y las voces de ellos, quienes brinda la mejor forma de aprender, por eso es que situaciones en ambientes donde se dan debates, discusiones, música, conferencias, son las mejores estrategias de aprendizaje. El estilo de Lecto-escriptor, son personas que prefieren leer en voz alta o solo moviendo los labios, es su mejor forma de aprender, estableciendo notas o apuntes en lo que revisan, para asegurar la

información que tienen y organizarla de tal forma que alcanzan el aprendizaje, el material que contenga, libros, textos, ensayos, donde se puedan hacer anotaciones será una de las mejores formas para lograr el aprendizaje en este estilo. Por último, se tiene el Kinestésico, donde las personas en este estilo prefieren hacerlo, es decir, tienen un aprendizaje basado en la experiencia que puedan sentir, buscan estar lo más activos posibles, por eso la información que se les brinda a través de demostraciones, juego de roles, ejemplo de vida o actividad física es una de las mejores para asegurar el aprendizaje de ellos.

Al igual que Kolb, en VARK, no se plantea que estilo es mejor que otro, sino se busca establecer como se podría lograr diseñar estrategias para que el aprendizaje sea más eficiente, desde el planteamiento propio de los profesores. Puede darse el caso en VARK que se tengan dos estilos predominantes con la misma puntuación, por lo que no se tiene un estilo mayor que otro, sino en el mismo nivel. En el anexo se ve el instrumento y la valorización que se da a cada respuesta, para calificar el estilo que tiene el estudiante.

El hecho de aplicar dos instrumentos permite hacer una centralización mayor de lo que se puede brindar al estudiante, pues los visuales, en su forma de análisis son diferentes a los que se denomina auditivos, si bien es cierto en una sesión ambos sentidos intervienen, es el material a desarrollar y aplicar el que permite asegurar el objetivo de la sesión, pero también, le permitiría al docente ejecutar un feed back, quizás hasta personalizado con su estudiante, pues en alguna dificultad que se le

presente al mismo, el docente podría emplear estrategias tipo “one to one” para así lograr el aprendizaje que busca en el futuro profesional, aunque pueda parecer un gran esfuerzo, se puede considerar que la sesión se da todo, y se afina la enseñanza según se vaya dando el propio dictado de la clase, esto se puede dar, a pesar de ser un grupo mayor a 20 por sesión, pues las estrategias se desarrollan previamente al dictado de clases.

2.4. Marco Conceptual

Diagnóstico académico: Análisis de una situación inicial y sus posibles causas, relacionadas con las actividades académicas.

Diagnóstico investigativo: Análisis de una situación inicial y sus posibles causas, relacionadas con las actividades investigativas.

Malla curricular: Exigencias de la sociedad sobre el conocimiento y competencias de los egresados universitarios.

Docente: Responsable de modificar la conducta y el pensamiento de quien le presta atención en un mismo tiempo y para el resto de la vida.

Estudiantes: Responsable de modificar su conducta y su pensamiento por la atención y cumplimiento de lo que indica, en un mismo tiempo y para el resto de la vida, un docente.

Dimensión 2 Formación Integral: Considera el conocimiento y las competencias que debe de alcanzar el estudiante en un tiempo, toma en cuenta el factor 4 que se relaciona al proceso enseñanza aprendizaje y al factor 5 que es la gestión de los docentes.

Plan de estudios: Diseño para el desarrollo de la malla curricular en el tiempo, en una institución educativa.

Características del plan de estudios: Estructura y sustento del plan de estudios

Enfoque por competencias: Habilidades duras y bandas que debe lograr el estudiante.

Articulación con I+D+i y responsabilidad social: Ejecución del proceso enseñanza aprendizaje para alcanzar la I+D+i y la RSU en cada uno de los programas universitarios.

Movilidad: Traslados e intercambios para desarrollar pasantías, prácticas y exposiciones de los productos que se espera de la comunidad universitaria hacia la sociedad.

Selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento: Fortalecimiento de las capacidades para la mejora constante.

Estilos de enseñanza: Características con las que se brinda el proceso enseñanza, desde el docente hacia el estudiante.

Gestión de aula: Actividades diseñadas, planificadas, ejecutadas y evaluadas en el proceso enseñanza aprendizaje.

Estrategia de aula: alcances de ejecución del proceso enseñanza aprendizaje

Estilos de aprendizaje: Características con las que se receptiona el proceso enseñanza brindado por el docente al estudiante.

CAPÍTULO III: MÉTODO

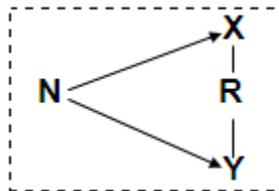
3.1. Tipo de investigación.

De acuerdo con el fin que se persigue es aplicada, Manrique (2019), indica que el tipo de investigación aplicada, publicada por CONCYTEC, ahora en el reglamento RENACYT, la contempla como aquella que determina, a través del conocimiento científico, los medios (metodologías, protocolos y tecnologías) por los cuales se puede cubrir una necesidad reconocida y específica. Según la Norma Técnica Peruana NTP 732.001 (INACAL, 2017) denominada Gestión de la I+D+i Terminología y definiciones de actividades de I+D+i establece que: “La Investigación aplicada genera o amplía conocimientos a fin de utilizarlos en el desarrollo de productos o procesos nuevos o para suscitar mejoras importantes de productos o procesos existentes”. Así mismo al ser aplicada tendrá una madurez tecnológica (Technology Readiness Levels – TRL 3), del máximo que es nueve, esto significa que se alcanzará sustento para desarrollar en una continuidad de investigación. (Concytec, 2023)

La investigación corresponde al enfoque cuantitativo; dado que para la medición de las variables enseñanza y aprendizaje se ha utilizado el método cuantitativo.

3.2. Diseño de investigación.

Es no experimental, de alcance correlacional; pues no se modifica o altera a la unidad de estudio, por la cantidad de mediciones es transversal, pues se aplicará instrumentos para obtener la información en relación a la propuesta y analítico por el trato a las variables.



Dónde:

X= Estilos de aprendizaje.

Y = Estilos de enseñanza

3.3. Población y muestra.

3.3.1 Población

La población es de 220 estudiantes matriculados, al 2022 como referencia, siendo esta la población objeto de estudio, distribuido en los cinco años de estudio de la carrera profesional. Para el caso de la población, no se considera ningún tipo de taxonomía o clasificación por edad o género, pues el desarrollo de los profesionales indica que deben de cumplir con los créditos requeridos y los procesos establecidos por el reglamento de grados y títulos para optar el mismo. La cantidad de ingresantes no ha variado en los últimos 10 años, debido a la infraestructura con la que cuenta actualmente la escuela, sin embargo, se espera que para los próximos 5 años, si se pueda tener más estudiantes como capacidad de

ingreso, siempre y cuando, se justifique, como lo establece la normativa, la necesidad de la sociedad en tener más estudiantes de esta carrera.

3.3.2 Muestra

Para la medición de las variables variables estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje se ha utilizado una muestra probabilística. Para el cálculo de la muestra, se toma en consideración si el planteamiento de la hipótesis, si es en una o dos colas (Chue Gallardo et al., 2007). En base a una población de 220 estudiantes del primero al quinto año de la EP de Odontología, se tomará una muestra probabilística de 141 estudiantes. Dado el nivel de TRL al que se espera alcanzar en el presente trabajo y siendo una población finita, es que se emplea el cálculo de dos proporciones poblacionales:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Donde:

- N = Total de la población
- Z_{α} = 1.96 al cuadrado (si la seguridad es del 95%)
- p = proporción esperada (en este caso 50% = 0.50)
- q = 1 – p (en este caso 1-0.50 = 0.50)
- d = precisión (en su investigación use un 5%)

En donde n=141 pero se lograron encuestar a 157 estudiantes.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

3.4.1 Técnica:

Para medir estilos de enseñanza

Se aplicó un cuestionario anónimo estructurado a los estudiantes, mediante la plataforma Google forms, se obtuvo información subjetiva sobre los estilos de enseñanza de su docente con el que tienen un curso teórico, teórico práctico y práctico. El docente es a tiempo completo o parcial, nombrado y contratado indistintamente.

Para medir estilos de aprendizaje

Se utilizaron dos test el de KOLB y VARK, para que puedan ser comparadas y determinar las estrategias de enseñanza posible y los estilos de aprendizaje de los estudiantes.

3.4.2 Instrumento:

Para analizar estilos de enseñanza se aplicó el instrumento de aplicación colectiva diseñado por Hernández y Abello (2013) que caracteriza el estilo de enseñanza del docente, denominado Inventario de estilos de enseñanza para docentes Universitarios (IEE v 3.4) instrumento validado por Hernández y Abello (2013). El instrumento se aplicará en los estudiantes, pues se quiere saber el estilo de enseñanza del docente desde la perspectiva del estudiante. En este caso el estudiante valoró el estilo de enseñanza del docente de teoría, docente de practica y al docente teórico-practico, dicha valoración fue indistinta.

Figura 6

Fiabilidad de dimensiones

Dimensión	Subdimensión	Alfa de Cronbach
Social	Interacción docente-estudiante	0,960
Gestión del aula	Estructuración de la enseñanza	0,814
	Control del comportamiento	0,941
	Toma de decisiones	0,895
Estrategias de aula	Polaridad Activa/Teórica	0,913
	Polaridad Reflexiva/Pragmática	0,851

Nota. Extraído de “Los estilos de enseñanza de los docentes de la Licenciatura en Educación con Énfasis en Educación Especial de la Universidad Pedagógica Nacional. (p.315) por Hernández & Abello, 2013. Revista Colombiana de Educación

El instrumento está conformado por 2 partes, la primera comprende 8 enunciados con un formato de selección de frecuencia y cuatro conductas las cuales debe jerarquizar según la frecuencia con las que estas se presentan en el aula.

La segunda parte la componen 31 ítems con un formato tipo Likert de cuatro opciones.

Figura 7

Dimensiones y subdimensiones de estilos de enseñanza

DIMENSIÓN	SUBDIMENSIÓN	CANTIDAD DE ÍTEMS	NÚMERO DE LOS ÍTEMS
Social	Interacción docente-estudiante	11	9 al 19
Gestión del Aula	Estructuración de la enseñanza	7	26 al 29 y 37 al 39
	Control comportamiento	7	30 al 36
	Negociación en la toma de decisiones	6	20 al 25
Estrategias de Aula	Exploración activa / Asimilación conceptual	16	Exploración activa 1.1, 2.1, 3.1, 4.1, 5.1, 6.1, 7.1, 8.1 Asimilación conceptual 1.3, 2.3, 3.3, 4.3, 5.3, 6.3, 7.3, 8.3
	Indagación socrática / Experimentación estructurada	16	Indagación socrática 1.2, 2.2, 3.2, 4.2, 5.2, 6.2, 7.2, 8.2 Experimentación estructurada 1.4, 2.4, 3.4, 4.4, 5.4, 6.4, 7.4, 8.4

Nota. Extraído del Inventario de estilo de enseñanza para docentes universitarios. Manual para la aplicación, corrección e interpretación (p.3) por Hernández, Hederich y Abello et al., 2012

El inventario busca obtener datos neutrales de los alumnos que no tiene efecto valorativo, pues el inventario describe situaciones concretas y no abstractas o hipotéticas.

Para la interpretación del estilo de enseñanza docente ubicar los resultados obtenidos por el instrumento en la siguiente figura.

Figura 8

Interpretación de dimensiones y subdimensiones

DIMENSIÓN	SUBDIMENSIÓN	PUNTAJE		
		1,00 -1,99	2,00 – 2,99	3,00 – 4,00
Social		Menor nivel de cercanía	↔	Mayor nivel de cercanía
Gestión del aula	Estructuración de la enseñanza	Menor nivel de organización y planificación de los procesos de enseñanza	↔	Mayor nivel de organización y planificación de los procesos de enseñanza
	Control del comportamiento	Menor nivel de control del comportamiento	↔	Mayor nivel de control del comportamiento
	Negociación en la toma de decisiones	Mayor nivel de participación de los estudiantes en la toma de decisiones	↔	Menor nivel de participación de los estudiantes en la toma de decisiones
Estrategias de aula	Exploración activa / Asimilación conceptual	Prioriza la experiencia como estrategia de aula	↔	Prioriza el estudio de teorías lógicas y complejas como estrategia de aula
	Indagación socrática / Experimentación estructurada	Prioriza la reflexión como estrategia de aula	↔	Prioriza el modelamiento como estrategia de aula

Nota. Extraído del Inventario de estilo de enseñanza para docentes universitarios. Manual para la aplicación, corrección e interpretación (p.7) por Hernández, Hederich y Abello et al., 2012

En el estilo del aprendizaje se toman Kolb y VARK, como instrumentos. En el caso de Kolb, la valorización que se da a cada pregunta permite un valor final para los EC, OR, CA y EA, de cuya operación sustractiva, se dará el valor para determinar el cuadrante o estilo en el que se encuentra, este instrumento tiene 12 preguntas, por lo que los valores máximos pueden ser -48 y +48.

Para el caso de VARK, son 16 preguntas, que pueden ser incluso en algunas de ellas tener dos respuestas, por lo que la sumatoria de cada columna, según la codificación de respuesta, permita conocer el estilo de aprendizaje del estudiante.

3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.

El tratamiento estadístico considera una estadística descriptiva. Así también, para la relación de ambas variables se utilizó la prueba estadística chi Cuadrado.

Cabe indicar que el procesamiento de la información, para la medición de los estilos de aprendizaje, sería parte de un entregable de la investigación a la escuela profesional de odontología, ya que este se planteará en una hoja de excel, que pueda ser empleada por los docentes, para que así conozcan el estilo de sus estudiantes y establecer las estrategias que vean por conveniente, siendo este hoja de cálculo, parte de un documento de origen, que se extienda a toda la facultad, para la continuidad de la línea de investigación.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1 Estilos de Enseñanza

Tabla 2

DS: Interacción docente-estudiante

Categoría	%
Mayor nivel de cercanía	47.9
Intermedio nivel de cercanía	46.4
Menor nivel de cercanía	5.7
Total	100.0

Nota. Se observa que la dimensión social: interacción docente estudiantes, el 47.9% de los encuestados tiene un mayor nivel de cercanía, el 46.4% que señaló que es intermedio, no siendo una diferencia porcentual significativa entre estos dos resultados e incluso un 5.7% de los estudiantes de la EP de Odontología, consideran que es menor el nivel de cercanía, en un 5.7%.

Tabla 3*GA: Estructuración de la enseñanza*

Categoría	%
Mayor nivel de organización y planificación de los procesos de enseñanza	76.4
Intermedio nivel de organización y planificación de los procesos de enseñanza	23.3
Menor nivel de organización y planificación de los procesos de enseñanza	0.2
Total	100.0

Nota. Se observa que en la dimensión Gestión de aula: estructuración de la enseñanza, el 76.4% considera que hay un mayor nivel de organización y planificación de los procesos de enseñanza el 23.3%, considera que hay un nivel intermedio e organización y planificación de los procesos de enseñanza.

Tabla 4

GA: Control comportamiento

Categoría	%
Mayor nivel de control de comportamiento	72.5
Intermedio nivel de control de comportamiento	27.3
Menor nivel de control de comportamiento	0.2
Total	100.0

Nota. Se observa que en la dimensión Gestión: control de comportamiento, el 72.5% de los estudiantes considera que hay mayor nivel de control de comportamiento, existiendo un 27.3% que lo perciben como un intermedio.

Tabla 5*GA: Negociación en la toma de decisiones*

Categoría	%
Mayor nivel de participación de los estudiantes en la toma de decisiones	40.8
Intermedio nivel de participación de los estudiantes en la toma de decisiones	54.8
Menor nivel de participación de los estudiantes en la toma de decisiones	4.4
Total	100.0

Nota. Se observa que en la dimensión Gestión de aula: Negociación en la toma de decisiones el 54.8% de los estudiantes considera que hay un nivel intermedio de participación de los estudiantes en la toma de decisiones, el 40.8% considera que hay un mayor nivel de participación en la toma de decisiones y un 4.4% consideraron que es menor el nivel de participación.

Tabla 6*EA: Exploración activa*

Categoría	%
Prioriza el estudio de teorías lógicas y complejas como estrategia de aula	38.3
Intermedio entre la experiencia y el estudio de teorías lógicas y complejas como estrategia de aula	53.3
Prioriza la experiencia como estrategia de aula	8.4
Total	100.0

Nota. Se observa que en la dimensión estrategia de aula: exploración activa, el 53.3%, de los alumnos considera que hay un nivel intermedio entre la experiencia y el estudio de teorías lógicas y complejas como estrategia de aula, el 38.3% considera que el docente prioriza el estudio de teorías lógicas y complejas y un 8.4% señala que el docente prioriza la experiencia como estrategia de aula.

Tabla 7*EA: Asimilación conceptual*

Categoría	%
Prioriza el estudio de teorías lógicas y complejas como estrategia de aula	6.6
Intermedio entre la experiencia y el estudio de teorías lógicas y complejas como estrategia de aula	48.2
Prioriza la experiencia como estrategia de aula	45.2
Total	100.0

Nota. se observa que en la dimensión estrategia de aula: de asimilación conceptual, el 48.2% de los alumnos considera que el docente interactúa entre la experiencia y el estudio de teorías lógicas y complejas como estrategia del aula, 45.2% considera que el docente prioriza la experiencia como estrategia de aula, y un 6.6% en las teorías lógicas y complejas.

Tabla 8*EA: Indagación socrática*

Categoría	%
Intermedio de reflexión y modelamiento como estrategia de aula	77.1
Prioriza la reflexión como estrategia de aula	22.9
Total	100.0

Nota. Se observa que en la dimensión Estrategia de Aula: Indagación socrática, el 77.1% de los alumnos considera que el docente esta entre la reflexión y el modelamiento como estrategia de aula y el 22.9% la considera como solo reflexiva.

Tabla 9*EA: Experimentación estructurada*

Categoría	%
Prioriza el modelamiento como estrategia de aula	52.3
Intermedio de reflexión y modelamiento como estrategia de aula	43.0
Prioriza la reflexión como estrategia de aula	4.7
Total	100.0

Nota. Se observa que en la dimensión de estrategia de aula: experimentación estructurada el 52.3% de los alumnos considera que el docente prioriza el modelamiento como estrategia de aula, el 43%, considera que hay una estrategia de aula reflexiva y modeladora y el 4.7% señala que se da una reflexión como priorización de la estrategia del aula.

Tabla 10*DS: Interacción docente-estudiante según tipo de docente*

Categoría	Mayor nivel de cercanía	Intermedio nivel cercanía	Menor nivel de cercanía	Total
Prácticas	48.7%	45.3%	6.0%	100.0%
Teoría	44.2%	49.6%	6.2%	100.0%
Teoría y prácticas	50.8%	44.5%	4.7%	100.0%

Nota. Se observa que en la Dimensión Social: La interacción docente-alumno según el tipo de docente, el 48.7% de los alumnos considera que docente de practica tiene un mayor nivel de cercanía pero no optima ya que el 45.3% considera un nivel intermedio de cercanía, para el docente de teoría el 49.6% considera un nivel intermedio de cercanía y un 44.2% de alumnos considera que hay un mayor nivel de cercanía, para el docente de teoría y práctica el 50.8% de los alumnos considera que hay una mayor cercanía con su docente no siendo optima pues el 44.5% de los alumnos considera un nivel intermedio de cercanía.

Tabla 11

GA: Estructuración de la enseñanza según el tipo de docente

Categoría	Mayor nivel de organización y planificación de los procesos de enseñanza	Intermedio nivel de organización y planificación de los procesos de enseñanza	Menor nivel de organización y planificación de los procesos de enseñanza	Total
Prácticas	78.0%	22.0%	0.0%	100.0%
Teoría	76.0%	24.0%	0.0%	100.0%
Teoría y prácticas	75.0%	24.2%	0.8%	100.0%

Nota. Se observa que en la dimensión gestión de aula: estructuración de enseñanza según el tipo de docente, los tres tipos de docente; los alumnos considera que hay un mayor nivel de organización y planificación de los procesos de enseñanza, pero se evidencia que el $> 22\% < 24.2\%$ de ellos lo consideraron como intermedio.

Tabla 12

GA: Control comportamiento según tipo de docente

Categoría	Mayor nivel de control de comportamiento	Intermedio nivel de control de comportamiento	Menor nivel de control de comportamiento	Total
Prácticas	74.7%	25.3%	0.0%	100.0%
Teoría	69.8%	29.5%	0.8%	100.0%
Teoría y prácticas	72.7%	27.3%	0.0%	100.0%

Nota. Se observa que en la dimensión Gestión de aula: control de comportamiento según el tipo de docente, los alumnos encuestados consideran que sus los tres tipos de docente tiene un mayor nivel de control de comportamiento, pero se tiene un intermedio que está en $> 25.3\% < 29.3\%$ en los tres tipos de docentes.

Tabla 13*GA: Negociación en la toma de decisiones según el tipo de docente*

Categoría	Mayor nivel de participación de los estudiantes en la toma de decisiones	Intermedio nivel de participación de los estudiantes en la toma de decisiones	Menor nivel de participación de los estudiantes en la toma de decisiones	Total
Prácticas	44.7%	52.7%	2.7%	100.0%
Teoría	34.9%	58.9%	6.2%	100.0%
Teoría y prácticas	42.2%	53.1%	4.7%	100.0%

Nota. Se observa que en la dimensión gestión de aula: Negociación en la toma de decisiones según el tipo de docente, los alumnos consideran que hay un nivel intermedio de participación de los estudiantes en la toma de decisiones en los tres tipos de docente con mayor nivel en el docente de teoría, pero a pesar de ello se observa que el mayor nivel de participación tiene los porcentajes de >42.2%<44.7%, no se observa una diferencia porcentual significativa.

Tabla 14*EA: Exploración activa según el tipo de docente*

Categoría	Prioriza el estudio de teorías lógicas y complejas como estrategia de aula	Intermedio entre la experiencia y el estudio de teorías lógicas y complejas como estrategia de aula	Prioriza la experiencia como estrategia de aula	Total
Prácticas	42.0%	50.0%	8.0%	100.0%
Teoría	38.0%	54.3%	7.8%	100.0%
Teoría y prácticas	34.4%	56.3%	9.4%	100.0%

Nota. Se observa que en la dimensión estrategia de aula: exploración activa según el tipo de docente, los encuestados consideran que el 50% de docentes de práctica, el 54.3% de docentes de teoría y el 56.3% de docentes de teoría practica usan como estrategia de aula la experiencia y el estudio de teorías lógicas y complejas, se observa también que el 42% de docentes de práctica, el 38% de docentes de teoría y el 34.4% de docentes de teoría practica priorizan el estudio de teorías lógicas complejas como estrategia de aula, no observando una diferencia porcentual significativa.

Tabla 15*EA: Asimilación conceptual según tipo de docente*

Categoría	Prioriza el estudio de teorías lógicas complejas como estrategia de aula	Intermedio entre la experiencia y el estudio de teorías lógicas complejas como estrategia de aula	Prioriza la experiencia como estrategia de aula	Total
Prácticas	7.3%	52.7%	40.0%	100.0%
Teoría	6.2%	39.5%	54.3%	100.0%
Teoría y prácticas	6.3%	51.6%	42.2%	100.0%

Nota. Se observa que en la Dimensión estrategia de aula: asimilación conceptual según el tipo de docente, el 52.7% de los encuestados considera que el docente de práctica basa su estrategia en la experiencia y el estudio de teorías lógicas y complejas, el 40% considera que el docente de práctica prioriza la experiencia como estrategia, el 54.3% de los encuestados considera que el docente de teoría usa la experiencia con estrategia de aula y el 51.6% considera que el docente del teoría-práctica usa la experiencia y el estudio de teorías como estrategia.

Tabla 16*EA: Indagación socrática según el tipo de docente*

Categoría	Intermedio reflexión modelamiento estrategia de aula	de y como	Prioriza reflexión estrategia de aula	la como	Total
Prácticas	80.7%		19.3%		100.0%
Teoría	78.3%		21.7%		100.0%
Teoría y prácticas	71.9%		28.1%		100.0%

Nota. Se observa que en la dimensión Estrategia de aula: indagación socrática, los encuestados indican que hay un uso de la reflexión y modelamiento como estrategia e aula por los docentes de práctica (80.7%), teoría (78.3%) y teoría-práctica (71.9%).

Tabla 17*EA: Experimentación estructurada según el tipo de docente*

Categoría	Prioriza el modelamiento como estrategia de aula	Intermedio de reflexión y modelamiento como estrategia de aula	Prioriza la reflexión como estrategia de aula	Total
Prácticas	48.7%	44.0%	7.3%	100.0%
Teoría	55.8%	41.9%	2.3%	100.0%
Teoría y prácticas	53.1%	43.0%	3.9%	100.0%

Nota. Se observa que en la dimensión experimentación estructurada según el tipo de docentes, los tres tipos de docentes prioriza el modelamiento como estrategia de aula, el docente de práctica alcanza el 48.7%, el docente de la teoría el 55.8% y el de teoría-práctica el 53.1%. pese a ello estos resultados no se diferencian del docente que utiliza la reflexión y modelamiento como estrategia de aula, pues se observa que el docente de practica alcanza un 44%, el docente de teoría el 41.9% y el docente de teoría-práctica el 43%.

4.2 Estilos de Aprendizaje KOLB y VARK

Tabla 18

Semestre que Cursa

Semestre	%
2	19.7
4	12.1
6	24.2
8	18.5
10	25.4
Total	100.0

Nota. La tabla indica la distribución de alumnos por semestre.

Tabla 19

Cantidad de Intentos para Ingresar a la Universidad

No	%
1	26.8
2	36.9
3	25.5
4	7.6
5	1.3
Más de 5	1.9
Total	100.0

Nota. La cantidad de intentos antes de ingresar permite señalar que en promedio fueron 2.25 intentos, con una desviación estándar $DS \pm 1.091$ intentos, la mayoría, 36.9% tuvieron dos intentos antes de ingresar a la EP de Odontología.

Tabla 20

Tipo de IE concluyó sus estudios

Tipo de colegio	%
Mixto (público-privado)	4.5
Parroquial	5.1
Privado	20.4
Público	69.4
Otros	0.6
Total	100.0

Nota. Para el caso de los tipos de IE de donde provienen o concluyeron sus estudios, se puede ver que la mayoría proviene del público, con un 69.4%, mientras que el 20.4% proviene de IE privadas.

Estas consideraciones, permiten tener un análisis mayor para la propuesta desarrollada en los anexos.

Tabla 21

Estilo KOLB

Categoría	%
Acomodador	75.8
Convergente	1.3
Divergente	22.9
Total	100.0

Nota. Se observa que el estilo de mayor predominancia en los estudiantes es el del Acomodador con un 75.8%, seguido de un divergente con un 22.9% y un convergente con un 1.3%, de los cuatro estilos, se presentó solo para tres de ellos en KOLB, por sus características, es que los planteamientos de enseñanza pueden adaptarse a estos tres estilos.

Tabla 22

Estilo VARK

Categoría	%
Auditivo	31.2
Kinestésico	24.2
Lector-escritor	33.8
Visual	10.8
Total	100.0

Nota. Para el caso de los estilos de VARK, se tiene que el Lector-escritor (R), tiene un 33.8%, siendo el estilo más predominante, seguido de un 31.2% para el auditivo, un kinestésico de 24.2% y el menor es el visual con un 10.8%. Estos estilos, son lo que se tiene como base para el planteamiento estratégico de la enseñanza a desarrollar.

Tabla 23

Cantidad de Estilos VARK

Cantidad de estilos	%
1	83.4
2	15.9
4	0.6
Total	100.0

Nota. Se tiene que resaltar que hubo estudiantes que tuvieron más de un estilo de VARK, en llegando incluso a 4 para un 0.6% y 2 para un 15.9%, pero el 83.4% de ellos, se mantuvo en un solo estilo.

Tanto KOLB y VARK, permiten determinar que estilo es el que más prevalece, lo que no significa que es uno mejor que otro, sino que el planteamiento de enseñanza puede darse según los estilos encontrados, incluso tener las consideraciones que la información se prepare por grupo de estudiantes según sus propios estilos.

En las siguientes tablas se muestran, los cruces de las informaciones presentada en forma descriptiva, dadas por semestre que cursan, procedencia de la IE y cantidad de intentos que tuvo antes de lograr su ingreso a la EP de Odontología de la UNJBG.

Tabla 24*Estilo KOLB por semestre*

Semestre	Acomodador	Convergente	Divergente	Total
2	80.6%		19.4%	100.0%
4	57.9%		42.1%	100.0%
6	68.4%		31.6%	100.0%
8	72.4%	6.9%	20.7%	100.0%
10	89.7%		10.3%	100.0%

Nota. Sea el semestre que fuera, la mayoría tuvo sus dos estilos de KOLB en y en el caso del octavo semestre se presentaron los tres estilos, es decir, la mayoría son acomodador y divergente, pero en ese semestre se presenta el convergente.

Tabla 25*Estilo KOLB por tipo de IE de procedencia*

Tipo de IE	Acomodador	Convergente	Divergente	Total
Mixto (público-privado)	85.7%		14.3%	100.0%
Parroquial	62.5%		37.5%	100.0%
Privado	78.1%	3.1%	18.8%	100.0%
Público	75.2%	0.9%	23.9%	100.0%
Otros	100.0%			100.0%

Nota. Se aprecia que los tres estilos de aprendizaje se presentan en los estudiantes de IE privada y pública, mientras que en los demás no, así también, se aprecia que el estilo acomodador es el que predomina en los tipos de IE donde concluyeron sus estudios o es su procedencia.

Tabla 26*Estilos KOLB por intentos*

	Acomodador	Convergente	Divergente	Total
1	83.3%	2.4%	14.3%	100.0%
2	79.3%		20.7%	100.0%
3	70.0%		30.0%	100.0%
4	50.0%	8.3%	41.7%	100.0%
5	100.0%			100.0%
Más de 5	66.7%		33.3%	100.0%

Nota. Los intentos, para ingresar a la EP de Odontología, también presenta la prevalencia en acomodador, siendo superior a la mediana y los que se presentaron cinco veces el 100% tienen un estilo acomodador.

Tabla 27*Estilos VARK por semestre*

Semestre	Auditivo	Kinestésico	Lector-escritor	Visual	Total
2	16.1%	32.3%	41.9%	9.7%	100.0%
4	42.1%	15.8%	42.1%		100.0%
6	39.5%	23.7%	23.7%	13.2%	100.0%
8	24.1%	31.0%	37.9%	6.9%	100.0%
10	33.3%	17.9%	30.8%	17.9%	100.0%

Nota. Para el caso de los estilos de aprendizaje por medio del test de VARK, se aprecia que en el semestre se da una mayor tendencia a lo Auditivo y Lecto-escritor, cuando por la carrera hubiera sido favorable el estilo Kinestésico, por lo menos en los últimos semestres.

Tabla 28*Estilos VARK por tipo de IE de procedencia*

Tipo de IE	Auditivo	Kinestésico	Lector-escritor	Visual	Total
Mixto (público-privado)	28.6%	42.9%	14.3%	14.3%	100.0%
Parroquial	62.5%	25.0%	12.5%	0.00%	100.0%
Privado	18.8%	28.1%	40.6%	12.5%	100.0%
Público	33.0%	21.1%	34.9%	11.0%	100.0%
Otros		100.0%			100.0%

Nota. Para el caso de los estilos de VARK en relación a la IE se puede ver que las IE que son de gestión mixta predomina el Kinestésico, en la parroquial el auditivo y en el caso del público y privado el Lector-escritor.

Tabla 29*Estilos VARK por intentos*

Intentos	Auditivo	Kinestésico	Lector-escritor	Visual	Total
1	31.0%	21.4%	33.3%	14.3%	100.0%
2	31.0%	25.9%	34.5%	8.6%	100.0%
3	30.0%	30.0%	32.5%	7.5%	100.0%
4	25.0%	8.3%	41.7%	25.0%	100.0%
5	50.0%	50.0%			100.0%
Más de 5	66.7%		33.3%		100.0%

Nota. En la tabla anterior se puede ver que las personas que más intentos tuvieron para ingresar a la universidad, su estilo es el auditivo, con un 66.7%, mientras que las demás personas registran el estilo de lecto-escritor como el que más prevalece.

Tabla 30*Cantidad de Estilos por semestre*

Semestre	Cantidad de Estilo		
	1	2	4
2	19.8%	20.0%	
4	10.7%	20.0%	
6	20.6%	44.0%	
8	19.8%	8.0%	100.0%
10	29.0%	8.0%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Nota. Los que tenían hasta cuatro estilos se presentan en el octavo semestre, con un 100%.

4.3 Planteamiento de Hipótesis Estadísticas

Para una mejor comprensión de los resultados, sustentados en la asociatividad de las variables, se plantea el conocimiento siguiente:

- La hipótesis nula (H_0) frente a un P-value, determina que no hay asociatividad o relación estadísticamente significativa entre dos variables que se proponen, es decir, todo sigue sin variación.
- La hipótesis alterna (H_i) frente a un P-value, determina que si hay asociatividad o relación estadísticamente significativa entre dos variables que se proponen, es decir, todo cambia.
- El P-value será de 0.05, para el margen error alfa.
- Las hipótesis serían:
 - H_0 : No hay asociatividad entre los estilos de aprendizaje de Kolb y VARK y la _____ de los estilos de enseñanza
 - H_a : Si hay asociatividad entre los estilos de aprendizaje de Kolb y VARK y la _____ de los estilos de enseñanza
- Se acepta o rechaza las Hipótesis bajo la siguiente determinación:
 - P-value < 0.05 Rechaza la H_0 se acepta la H_a
 - P-value > 0.05 Acepta la H_0 se rechaza la H_a

4.4 Comprobación de Hipótesis

Para la hipótesis específica: La gestión de aula en su estructuración de enseñanza es predominante, según los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología.

De la ubicación de la importancia de las dimensiones de estilo de enseñanza, se puede ver en la siguiente tabla, que, para los tres tipos de cursos, los estudiantes han determinado que la gestión de aula, en la estructuración de la enseñanza es la más importante de las dimensiones de estilos de enseñanza. Por lo que se acepta la hipótesis.

Tabla 31

Ubicación de importancia de las dimensiones de estilo de enseñanza

POSICIÓN	PRÁCTICA	TEORÍA	T-PRÁCTICA
1°	GA: Estructuración de la enseñanza	GA: Estructuración de la enseñanza	GA: Estructuración de la enseñanza
2°	GA: Control comportamiento	GA: Control comportamiento	GA: Control comportamiento
3°	DS: Interacción docente-estudiante	EA: Experimentación estructura	DS: Interacción docente-estudiante
4°	EA: Experimentación estructura	DS: Interacción docente-estudiante	EA: Experimentación estructura
5°	EA: Exploración activa/asimilación conceptual	EA: Exploración activa/asimilación conceptual	EA: Exploración activa/asimilación conceptual
6°	EA: Indagación sociocrática	EA: Indagación sociocrática	EA: Indagación sociocrática
7°	EA: Asimilación conceptual	GA: Negociación en la toma de decisiones	EA: Asimilación conceptual
8°	GA: Negociación en la toma de decisiones	EA: Asimilación conceptual	GA: Negociación en la toma de decisiones

Nota. Cuestionario de Estilos de enseñanza

Para la hipótesis específica: El estilo de aprendizaje predominante según KOLB es el divergente y según VARK es el kinestésico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología.

Se encontró que el estilo de aprendizaje según Kolb fue de acomodador y para el estilo de VARK fue el lector-escritor, por lo que se rechaza la hipótesis planteada

Para el caso del planteamiento de las relaciones de los estilos de aprendizaje y las dimensiones de los estilos de enseñanza, se presenta dos tablas, la primera con KOLB y la segunda con VARK.

Tabla 32

Comprobación de asociatividad KOLB y dimensiones de estilo de enseñanza

	Prácticas	Teoría	Teoría-Prácticas
	Significación asintótica (bilateral)	Significación asintótica (bilateral)	Significación asintótica (bilateral)
Estilo KOLB * DS: Interacción docente-estudiante	0.978667921	0.200351607	0.186812828
Estilo KOLB * GA: Estructuración de la enseñanza	0.227199096	0.556989359	0.468682025
Estilo KOLB * GA: Control comportamiento	0.45403128	0.655984889	0.007204547
Estilo KOLB * GA: Negociación en la toma de decisiones	0.839848887	0.970880583	0.829595637
Estilo KOLB * EA: Exploración activa	0.786673332	0.94557917	0.618011704

Estilo KOLB * EA: Asimilación conceptual	0.982679119	0.924995347	0.952229668
Estilo KOLB * EA: Indagación sociocrática	0.497068771	0.484700555	0.729991939
Estilo KOLB * EA: Experimentación estructura	0.252107967	0.873353611	0.004309202

Nota. Cuestionario de estilos de enseñanza.

Como se puede ver en la tabla anterior, el único resultado con P-value menor a 0.05 es el de los docentes de teoría-práctica por lo que se determinó que, si existe una asociatividad o relación entre la estrategia de aula, para la experimentación estructurada y gestión de aula para el control comportamiento con los estilos de aprendizaje de Kolb con un p valor de 0,004 y 0.007 respectivamente. Todos los demás valores son superiores a 0.05, por lo que se indica que no hay asociatividad entre los estilos de aprendizaje y las dimensiones de los estilos de enseñanza. Los valores del chi cuadrado han permitido determinar que no hay asociatividad.

Tabla 33*Comprobación de asociatividad VARK y dimensiones de estilo de enseñanza*

	Prácticas	Teoría	Teoría-Prácticas
	Significación asintótica (bilateral)	Significación asintótica (bilateral)	Significación asintótica (bilateral)
Estilo VARK * DS: Interacción docente- estudiante	0.429	0.678	0.211
Estilo VARK * GA: Estructuración de la enseñanza	0.879	0.440	0.417
Estilo VARK * GA: Control comportamiento	0.621	0.130	0.210
Estilo VARK * GA: Negociación en la toma de decisiones	0.948	0.531	0.202
Estilo VARK * EA: Exploración activa	0.521	0.689	0.192
Estilo VARK * EA: Asimilación conceptual	0.032	0.167	0.115
Estilo VARK * EA: Indagación sociocrática	0.037	0.331	0.304
Estilo VARK * EA: Experimentación estructura	0.074	0.715	0.749

Nota. Cuestionario de estilos de enseñanza

Para el caso de VARK, en la tabla anterior se puede ver que hay dos resultados con P-value menor a 0.05 en los docentes de prácticas por lo que se determinan que si existe una asociatividad entre la estrategia de aula, para asimilación conceptual y la indagación socrática y los estilos de aprendizaje de VARK. Todos los demás valores son superiores a 0.05, por lo que se indica que no

hay asociatividad entre los estilos de aprendizaje y las dimensiones de los estilos de enseñanza. Los valores del chi cuadrado han permitido determinar que no hay relación.

Con estos resultados, es que se tiene la necesidad de plantear una propuesta que permita relacionar ambos estilos, pues se conoce que un aprendizaje depende de una enseñanza, por eso es que se plantea una propuesta en los anexos y se toma como sustento los estándares de calidad para el diseño de un software que facilite la gestión de la calidad de la Escuela de Odontología.

4.5 DISCUSIÓN DE RESULTADOS

De los resultados obtenidos podemos asegurar que los estilos de enseñanza y aprendizaje no guardan relación sustancial y que a la percepción de los estudiantes sus docentes distan mucho de entender cómo aprenden, el presente trabajo de investigación prueba que es necesario que en las universidades se gestionen los estilos de enseñanza y aprendizaje, para poder establecer una malla curricular, la evaluación por competencias, plan de estudios, articulación I+D+I, RSU, movilidad y la selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento del docente, todo ello para fortalecer el vínculo que debe tener el docente con el estudiantes, y logra la ansiada calidad educativa, así mismo bajo estas premisas la presente investigación elabora una propuesta mediante una tic que permitiría gestionar los estilos de aprendizaje de los alumnos y los estilos de enseñanza de los docentes desde la perspectiva de los alumnos, en ese sentido coincidimos con Lerggios (2018) quien indica que para lograr una relación entre ambos estilos es importante el ambiente de clase además de la personalidad del docente; en el caso de la presente investigación se observó que existe relación en cuanto al manejo del comportamiento dentro de lo que es la gestión de aula.

Cuando se quiere delimitar los estilos de enseñanza no se encuentra una propuesta que categorice adecuadamente a la forma de enseñar del docente, pues se encuentran estudios que la categorizan en relación con los estilos de aprendizaje algo que no permite saber realmente como se da la relación real entre el docente y el estudiantes en el aula, esto lo corrobora Huanca (2016) cuando indica que hay diversos factores y variables que influyen al plantear las diferencias individuales que van desde la personalidad como indica Lerggios (2018) hasta como se gestiona

la enseñanza en el aula, plantear una enseñanza individual no es posible pues existe una malla que mínimamente debe cumplirse por ley y esta no visualiza en ninguna parte el proceso enseñanza aprendizaje en forma individual, pero si se pueden ejecutar cambios en los estándares ya mencionados.

Collantes-Hidalgo, (2016) concluye que, según la percepción del alumno, el docente es estructurado y funcional, que posee un estilo de enseñanza abierto. Por el contrario los resultados obtenidos en la presente investigación en donde si comparamos definiciones en la dimensión social tenemos a la mitad de los estudiantes en un nivel de intermedio a mayor cercanía con su docentes pues si se trata de tener un docente motivador, no todos lo son, es de tenerse en cuenta que los estudios realizados por Collantes (2016) no son en el área de ciencias de la Salud, probablemente las diferencias en cuanto a la carrera estudiada pueda ser que los resultados se contrapongan.

Reátegui (2016) discrepa de nuestros resultados ya que en su estudio encuentra correlación alta entre ambos estilos, pero sus resultados se basan en instrumentos que categorizan ambas variables, una relacionada con otra, en el caso de la presente investigación y en concordancia con Huanca (2016) por los diversos factores y variables que influyen al momento de plantear una clasificación adecuada, no hay un instrumento que estandarice adecuadamente a los estilos de enseñanza. Similares resultados obtienen Camargo y Rodríguez (2016), en donde los estudiantes tienen una tendencia a ser intermedios, dependientes de campo además de darle importancia a la dimensión social gestión y control.

Para los resultados de Guerra et al. (2016) no se obtuvo el resultado funcional que proponen, pues por el propio programa de estudios, estos resultados son cambiantes. Con los resultados de Sáez Zevallos (2019), se acepta que la PNL es un gran aporte en el proceso enseñanza aprendizaje. Tanto Carbonell (2018), como Benavente (2018), concluyen que los estilos de enseñanza permiten un cambio en la gestión que se ejecuta en el proceso enseñanza aprendizaje.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

PRIMERA:

Para la relación de los estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje se tiene que para el caso de los docentes de teoría-práctica, si existe una asociatividad entre la dimensión estrategia de aula, para la experimentación estructurada y gestión de aula para el control comportamiento con los estilos de aprendizaje de Kolb con un p valor de 0,004 y 0.007 respectivamente. Pero las demás dimensiones de estilo de enseñanza y los estilos de KOLB se encontró que valores son superiores a 0.05, por lo que se indica que no hay asociatividad entre los estilos de aprendizaje y las dimensiones de los estilos de enseñanza.

Para el caso de VARK, se tiene que los estilos de enseñanza de los docentes de prácticas si prueban una asociatividad o relación entre la estrategia de aula, para asimilación conceptual y la indagación socrática. Con un P valor de 0.032 y 0.037 respectivamente, pese a ello todos los valores de las demás dimensiones de los estilos de enseñanza son superiores a 0.05, por lo que se indica que no hay

asociatividad entre los estilos de aprendizaje y las dimensiones de los estilos de enseñanza.

SEGUNDA:

Se encontró que el estilo de aprendizaje según Kolb fue de acomodador y para el estilo de VARK fue el lector-escritor,

TERCERA:

De la ubicación de la importancia de las dimensiones de estilo de enseñanza, para los tres tipos de cursos, los estudiantes han determinado que la gestión de aula, en la estructuración de la enseñanza es la más importante de las dimensiones de estilos de enseñanza.

5.2 Recomendaciones

PRIMERA:

Implementar la propuesta de gestión de los estilos de enseñanza y aprendizaje para su evaluación y consideración de transferencia a los demás programas de estudio de la universidad.

SEGUNDA:

Fortalecer los planes de estudio con material que se adapte a todos los estilos de aprendizaje que se puedan dar en los estudiantes, no considerar solo el predominante, pues ello dejaría sesgo en el logro de la competencia establecida por el programa de estudios.

TERCERA:

Los docentes deben considerar sus estilos de enseñanza, según sea el tipo de curso a desarrollar, para así lograr el engagement con los estudiantes y asegurar la calidad del estudio.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguilera, E. (2012). *Los Estilos de Enseñanza, una necesidad para la atención de los Estilos de aprendizaje en la educación universitaria*. Journal of Learning Styles, 5(10), 9. <http://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/962/1670>
- Arias, M L; Arias, E; Arias, J; Ortiz, MM ; Garza, M. (2018). *Perfil y competencias del docente universitario recomendados por la UNESCO y la OCDE*. Cuadernos de Educación y Desarrollo. <https://www.eumed.net/rev/atlanter/2018/06/competencias-docente-universitario.html>
- Bailón, F. M. C., Campos, J, Morejón, M. (2017). *Determinantes del Rendimiento Académico Universitario*. Revista Publicando, 4(10 (1)), 284–296. <https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/427>
- Barrón, M. C. (2009). *Docencia universitaria y competencias didácticas*. Perfiles Educativos, 31(125), 76–87. <https://www.redalyc.org/pdf/132/13211980006.pdf>
- Benavente Chambi, C. (2018). *Estilos de aprendizaje según David Kolb y su relación con el rendimiento escolar de los estudiantes del quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 40159 “Ejercito Arequipa” del Distrito de Miraflores - 2017*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8580>
- Camarena Vásquez, C. C. (2017). *Estrategias de enseñanza virtual docente y su*

influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del curso Desempeño Universitario en la Universidad Científica del Sur, año 2015 [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
<https://hdl.handle.net/20.500.12672/7033>

Camargo Mendoza, S. y Rodríguez Hernández, Y. (2016). *Proceso Interactivo de la enseñanza y el aprendizaje, educación y formación en Salud: Estilos de Enseñanza docente*. Corporacion Universitaria Iberoamerica
<https://repositorio.ibero.edu.co/entities/publication/1523c285-6320-47b6-b49a-79e99d798755>

Camargo Uribe, A. (2010). *Una mirada integral al estilo de enseñanza*. Actualidades Pedagógicas, 0(55), 23–30. <https://doi.org/10.19052/ap.878>

Camargo Uribe, A., y Hederich Martínez, C. (2017). *El estilo de enseñanza. Un concepto en búsqueda de precisión*. Pedagogía y Saberes, 0(26), 31.40. <https://doi.org/10.17227/01212494.26pys31.40>

Carbonel Mendoza, E. L. (2018). *Capacidades docentes en la aplicación de estrategias en estilos de aprendizaje*. [Trabajo académico para optar el título de segunda especialidad en Gestión Escolar con liderazgo Pedagógico. Pontificia Universidad Católica del Perú].
<https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/161285>

Chiang Salgado, M., Díaz Larenas, C., y Arriagada-Pizarro, P. (2016). *Estilos de enseñanza y aprendizaje: ¿cómo dialogan en la práctica?* Revista de Estilos de Aprendizaje, 9(17), 2–24.
<http://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/1045>

Chue Gallardo, J., Barreno Vereau, E., Castillo Crespo, C., y Millones Rivalles, R. (2007). *Estadística descriptiva y probabilidades*. Universidad de Lima.

Collantes Hidalgo, J. (2016). *Estilos de enseñanza de los docentes universitarios de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Vullarreal, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo y del departamento de Matemática de la Universidad Nacional Agraria la Molina*. [Tesis de Maestría. Universidad de Pirua]. https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2489/MAE_EDUC_293.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Concytec. (2023). *Plataforma Vincúlate*. <https://vinculate.concytec.gob.pe/niveles-de-madurez/>

CONCYTEC. (2019). *Guía práctica para la: Identificación , categorización, priorización y evaluación de líneas de investigación*. https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/guias-doc/guia_practica_identificacion_categorizacion_priorizacion_evaluacion_lineas_investigacion.pdf

Fernández Nares, S. (1995). *Consideraciones sobre la teoría socio-crítica de la enseñanza*. *ENSEÑANZA*, 13, 241–259. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=95701>

Gaona Huamani, V. (2020). *Estilos de enseñanza y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la IE. “Solaris” de Arequipa. 2018*. [Tesis de Maestría. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <https://repositorio.unsa.edu.pe/items/73ca2577-25a0->

47dd-babe-3c3e8f4f5ac8

- Grijalba Bolaños, J., Mendoza Otero, J. N., y Beltrán Alonso, H. (2020). *La formación del pensamiento sociocrítico y sus características: necesidad educativa en Colombia*. *Universidad y Sociedad*, 12(1), 64–72. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000100064
- Guerra Pulido, E., Enith Pérez Cuta, O., y Martínez Geijo, P. (2016). *Estilos de enseñanza y rendimiento académico*. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 9(18), 2–21. <https://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/1035>
- Guevara Vila, L. C. (2017). *Estilos de enseñanza y rendimiento académico en asignaturas de especialidad de la EAP de Tecnología Médica de la Universidad Continental* [Tesis de Maestría. Universidad Continental]. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4842/1/INV_PG_ME_TE_Guevara_Vila_2018.pdf
- Hernández, C., Hederich, C., y Abello, D. (2012). *Inventario de estilo de enseñanza para docentes universitarios. Manual para la aplicación, corrección e interpretación*.
- Hernández, R. M. (2018). La estrategia didáctica frente a los estilos de aprendizaje en la educación superior. *Educación Médica*, 19, 227. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.10.034>
- Hernández Valbuena, C., & Abello Camacho, D. M. (2013). Los estilos de enseñanza de los docentes de la Licenciatura en Educación con Énfasis en Educación Especial de la Universidad Pedagógica Nacional. *Revista*

Colombiana de Educación, 1(64), 309–325.

<https://doi.org/10.17227/01203916.64rce309.325>

Huanca Hanco, A. L. (2016). *Vinculación entre los estilos de aprendizaje y enseñanza para el logro de un aprendizaje significativo*. *Educación*, 22(22), 36–40. <https://doi.org/10.33539/educacion.2016.n22.1143>

INACAL. (2017). *Gestión de la I+ D+ I: Terminología y definiciones de las actividades de I+ D+ I. Norma española experimental* (Issue 2).

Infante, M. I., y Leteriel, M. E. (2013). *Alfabetización y educación. Lecciones desde la práctica innovadora en américa latina y el caribe*. OREAL/UNESCO Santiago. <https://core.ac.uk/reader/143614760>

Isaza, I. J. O. P. R., y Henao, L. (2012). *Actitudes-Estilos de enseñanza: Su relación con el rendimiento académico*. *International Journal of Psychological Research* (Vol. 5, Issue 1). Universidad de San Buenaventura. <http://mvint.usbmed.edu.co:8002/ojs/index.php/web>

LACAL, P. (2009). *Teorías De Bandura Aplicadas al Aprendizaje. Innovación y Experiencias Educativas*, 1(22), 1–8.

Lerggios Arrascue, R. (2018). *Relación entre los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje en el ambiente de clase del colegio “Sagrado Corazón” de Lima-2017* [Tesis de Doctorado. Universidad Autónoma de Ica]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2855445>

Manrique Tejada, R. (2019). *Propuesta de una Plataforma de Tecnologías de Información y Comunicaciones como Metodología para Estandarizar los Esquemas de Planes de Tesis y Tesis de Pregrado y Posgrado en las*

- Universidades del Perú - 2018* [Tesis de Maestría. Universidad Privada de Tacna]. <http://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/974>
- Martínez, P. (2009). *Estilos De Enseñanza : Conceptualización E Teaching Styles : Conceptualization and Investigation (According To the Learning Styles By Alonso)*. *Revue*, 3, 3–37.
- Ministerio de Educacion del Perú. (2007). *Estilos de Aprendizaje*. <http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/03-bibliografia-para-ebr/60-fasciculo-7-estilos-de-aprendizaje.pdf>
- Murillo Mora, M. (2019). *Gestión universitaria. Concepto y principales tendencias*. <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/03/gestion-universitaria.html>
- Pedraza, M. (n.d.). *Los estilos de apendizaje VARK*. Retrieved December 17, 2021, from <https://www.orientacionandujar.es/wp-content/uploads/2014/05/los-estilos-de-aprendizaje-VARK.pdf>
- RAE. (2021). *Real Academia Española*. <https://dle.rae.es/gestionar>
- Reátegui Guerra, M. (2016). *Estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje en la Univesidad Alas Peruanas sede Tingo María-2014* [Tesis de Maestria. Universidad de Huánuco] <http://repositorio.udh.edu.pe/handle/123456789/611;jsessionid=338D92C6C41701F8AFF65AF376A3D86C>.
- Rendon Uribe, M. A. (2013). *Hacia una conceptualización de los estilos de enseñanza*. *Revista Colombiana de Educación*, 64(0120–3916), 176–194.
- Saez Zevallos, N. S. (2019). *Estilos de aprendizaje VAK y la comprensión lectora del idioma inglés en los estudiantes del Centro de Idiomas de la Universidad*

Peruana Unión, 2019 [Tesis de Maestría. Universidad Peruana Unión].
<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/2097>

Sarmiento Santana, M. (2007). La enseñanza de las matemáticas y las Ntic. Una estrategia de formación permanente. *TDX (Tesis Doctorals En Xarxa)*.
<http://www.tdx.cat/handle/10803/8927>

SINEACE. (2016). Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria. *Sineace*, 36.
<https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2014/08/Anexo-1-nuevo-modelo-programas-Resolucion-175.pdf>

SUNEDU. (2016). *Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI*.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1124248/Resolucion-y-reglamento-RENATI.pdf>

Teoría y filosofía del aprendizaje - Entorno Estudiantil. (n.d.). Retrieved December 17, 2021, from <https://www.entornoestudiantil.com/teoria-y-filosofia-del-aprendizaje/>

Cuestionario de Estilos de aprendizaje de Kolb [Archivo pdf].
<http://www.presentable.es/wp-content/uploads/2012/04/test-Kolb.pdf>

Cuestionario de Estilo de aprendizaje según VARK [Archivo pdf]. <https://vark-learn.com/wp-content/uploads/2014/08/The-VARK-Questionnaire-Spanish.pdf>