



**UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI**

**VICERECTORADO DE INVESTIGACIÓN**

**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, EMPRESARIALES Y  
PEDAGÓGICAS**

**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**TESIS**

**“ANÁLISIS DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN  
LAS MUNICIPALIDADES DISTRITALES DE LA  
PROVINCIA DE PAUCARTAMBO PERIODO 2019-2021”**

**PRESENTADO POR:**

**BACH. MARIA ISABEL CANAL CARRION**

**BACH. YANET BERTHA RAYAN CHIPA**

**ASESOR**

**DR. TEOFILO LAURACIO TICONA**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
CONTADOR PÚBLICO**

**MOQUEGUA – PERÚ**

**2023**

## ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA .....	2
AGRADECIMIENTO .....	3
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	4
ÍNDICE DE TABLAS .....	6
ÍNDICE DE FIGURAS.....	8
RESUMEN.....	10
ABSTRACT.....	11
INTRODUCCIÓN .....	12
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	13
1.1. Descripción de la Realidad Problemática.....	13
1.2. Problema.....	15
1.3. Objetivos de la Investigación .....	16
1.4. Justificación e importancia de la investigación.....	16
1.5. Variables y Operacionalización.....	17
1.6. Hipótesis de la Investigación.....	17
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO .....	19
2.1. Antecedentes de la Investigación.....	19
2.2. Bases Teóricas .....	21
2.3 Marco conceptual .....	27
CAPÍTULO III: MÉTODO.....	29
3.1. Tipo de Investigación .....	29
3.2. Diseño de Investigación .....	29
3.3. Población y muestra .....	29

3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.....	30
3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	30
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS .....	31
4.1. Presentación de resultados.....	31
4.2. Discusión de resultados .....	66
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	70
5.1. Conclusiones .....	70
5.2. Recomendaciones .....	72
Bibliografía .....	73
ANEXOS .....	76
Anexo 01: Matriz de Consistencia .....	52
Anexo 2: Operacionalización de Variables .....	53
Anexo 03: Consulta de Ejecución de Gasto .....	55

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables .....	17
Tabla 2 Presupuesto Institucional de Apertura por Municipalidad para el año 2019.....	31
Tabla 3 Presupuesto Institucional Modificado por Municipalidad para el año 2019.....	33
Tabla 4 Reporte de ingresos recaudados por entidad correspondiente al periodo 2019.....	34
Tabla 5 Presupuesto Institucional de Apertura por Municipalidad para el año 2020.....	35
Tabla 6 Presupuesto Institucional Modificado por Municipalidad para el año 2020 .....	36
Tabla 7 Reporte de ingresos recaudados por entidad correspondiente al periodo 2020.....	38
Tabla 8 Presupuesto Institucional de Apertura por Municipalidad para el año 2021.....	39
Tabla 9 Presupuesto Institucional Modificado por Municipalidad para el año 2021 .....	40
Tabla 10 Reporte de ingresos recaudados por entidad correspondiente al periodo 2021.....	41
Tabla 11 PIA de gastos por entidad correspondiente al año 2019 .....	42
Tabla 12 PIM de gastos por entidad correspondiente al año 2019 .....	44
Tabla 13 Importes de Gasto Certificado por entidad correspondiente al año 2019.....	45
Tabla 14 Importes de Gasto comprometido por entidad correspondiente al año 2019.....	46
Tabla 15 Importes de Gasto devengado por entidad correspondiente al año 2019.....	47

Tabla 16 Importes de Gasto girado por entidad correspondiente al año 2019.....	48
Tabla 17 Ejecución presupuestal por entidad año 2019.....	50
Tabla 18 PIA de gastos por entidad correspondiente al año 2020 .....	50
Tabla 19 PIM de gastos por entidad correspondiente al año 2020 .....	51
Tabla 20 Importes de Gasto Certificado por entidad correspondiente al año 2020.....	53
Tabla 21 Importes de Gasto comprometido por entidad correspondiente al año 2020.....	54
Tabla 22 Importes de Gasto devengado por entidad correspondiente al año 2020.....	55
Tabla 23 Importes de Gasto girado por entidad correspondiente al año 2020.....	56
Tabla 24 Ejecución presupuestal por entidad año 2020.....	57
Tabla 25 PIA de gastos por entidad correspondiente al año 2021 .....	58
Tabla 26 PIM de gastos por entidad correspondiente al año 2021 .....	59
Tabla 27 Importes de Gasto Certificado por entidad correspondiente al año 2021.....	61
Tabla 28 Importes de Gasto comprometido por entidad Paucartambo con un 67.0 % y 63.1 % respectivamente, ello con referencia al año 2021.....	62
Tabla 29 Importes de Gasto devengado por entidad correspondiente al año 2021.....	63
Tabla 30 Importes de Gasto girado por entidad correspondiente al año 2021.....	64
Tabla 31 Ejecución presupuestal por entidad año 2021 .....	65

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Niveles de PIA por entidad correspondiente al periodo 2019 .....	32
Figura 2 Niveles de PIM por entidad correspondiente al periodo 2019 .....	33
Figura 3 Reporte de ingresos recaudados por entidad correspondiente al periodo 2019.....	34
Figura 4 Niveles de PIA por entidad correspondiente al periodo 2020 .....	35
Figura 5 Niveles de PIM por entidad correspondiente al periodo 2020 .....	36
Figura 6 Reporte de ingresos recaudados por entidad correspondiente al periodo 2020.....	38
Figura 7 Niveles de PIA por entidad correspondiente al periodo 2021 .....	39
Figura 8 Niveles de PIM por entidad correspondiente al periodo 2021 .....	41
Figura 9 Reporte de ingresos recaudados por entidad correspondiente al periodo 2021.....	42
Figura 10 Niveles de PIA de gastos por entidad correspondiente al año 2019.....	43
Figura 11 Niveles de PIM de gastos por entidad correspondiente al año 2019 ....	44
Figura 12 Niveles de Gasto Certificado por entidad correspondiente al año 2019.....	45
Figura 13 Niveles de Gasto comprometido por entidad correspondiente al año 2019 .....	46
Figura 14 Niveles de Gasto devengado por entidad correspondiente al año 2019.....	47
Figura 15 Niveles de Gasto girado por entidad correspondiente al año 2019 .....	49
Figura 16 Niveles de PIA de gastos por entidad correspondiente al año 2020.....	51
Figura 17 Niveles de PIM de gastos por entidad correspondiente al año 2020 ....	52
Figura 18 Niveles de Gasto Certificado por entidad correspondiente al año 2020.....	53

Figura 19 Niveles de Gasto comprometido por entidad correspondiente al año 2020 .....	54
Figura 20 Niveles de Gasto devengado por entidad correspondiente al año 2020.....	55
Figura 21 Niveles de Gasto girado por entidad correspondiente al año 2020 .....	57
Figura 22 Niveles de PIA de gastos por entidad correspondiente al año 2021 .....	59
Figura 23 Niveles de PIM de gastos por entidad correspondiente al año 2021 ....	60
Figura 24 Niveles de Gasto Certificado por entidad correspondiente al año 2021.....	61
Figura 25 Niveles de Gasto comprometido por entidad correspondiente al año 2021 .....	62
Figura 26 Niveles de Gasto devengado por entidad correspondiente al año 2021.....	63
Figura 27 Niveles de Gasto girado por entidad correspondiente al año 2021 .....	65

## RESUMEN

La presente tesis titulada *Análisis de la ejecución presupuestal en las municipalidades distritales de la provincia de Paucartambo periodo 2019-2021*, tuvo como finalidad de analizar la ejecución presupuestal en las municipalidades distritales de la provincia de Paucartambo, periodo 2019-2021, es un estudio de tipo aplicada, no experimental, de alcance explicativo, donde se concluyó que la ejecución presupuestal en las municipalidades distritales de la provincia de Paucartambo, periodo 2019-2021, se desarrolla de manera regular, considerando que la ejecución de ingresos tuvo un incremento relativo en todas las entidades, siendo relevante en la municipalidad de Paucartambo y Challabamba, aspecto similar se evidenció en la ejecución de gastos, por otro lado se evidenció importes mejores en ejecución de gastos en el año 2020, ello por la pandemia ocasionada por la COVID -19.

***Palabras clave:*** Presupuesto, gestión pública y planificación.



## **ABSTRACT**

The purpose of this thesis entitled Analysis of budget execution in the district municipalities of the province of Paucartambo, period 2019-2021, was to analyze the budget execution in the district municipalities of the province of Paucartambo, period 2019-2021, it was an applied type study. , non-experimental, of explanatory scope, where it was concluded that the budget execution in the district municipalities of the province of Paucartambo, period 2019-2021, is developed regularly, considering that the execution of income had a relative increase in all entities , being relevant in the Municipality of Paucartambo and Challabamba, a similar aspect was evidenced in the execution of expenses, on the other hand, better amounts were evidenced in execution of expenses in the year 2020, due to the situation of the pandemic caused by COVID-19.

***Keywords:*** Budget, public management and planning.

## INTRODUCCIÓN

El desarrollo del presente trabajo de investigación titulado *Análisis de la ejecución presupuestal en las municipalidades distritales de la provincia de Paucartambo periodo 2019-2021*, es realizada para analizar la ejecución presupuestal en las municipalidades distritales de la provincia de Paucartambo, periodo 2019-2021, se desarrollada de acuerdo al reglamento para trabajo de investigación de la universidad José Carlos Mariátegui, la cual contiene:

**Capítulo I**, Este se enfoca en presentar la problemática a investigar, incluyendo la formulación del problema, los objetivos y las hipótesis de la investigación. Además, también se debe justificar la importancia de llevar a cabo la investigación.

**Capítulo II**, Este se enfoca en la definición de los conceptos clave y en establecer las relaciones entre ellos, lo que ayuda a clarificar los términos utilizados en la investigación y a establecer una base común para la discusión.

**Capítulo III**, En este capítulo se detalla la metodología de la investigación, la cual contempla varios elementos importantes como el tipo de estudio que se llevará a cabo, el nivel o alcance del mismo, el diseño a utilizar, la población objeto de estudio, la muestra que se seleccionará y las técnicas e instrumentos que se utilizarán para obtener la información necesaria.

**Capítulo IV**, está referido a los resultados obtenidos mediante la realización del análisis documental.

**Capítulo V**, conclusiones y recomendaciones.

## **CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Descripción de la Realidad Problemática**

La elaboración del presupuesto en el sector público a nivel global es un factor de gran importancia macroeconómica. Esto se debe a que las políticas de ingresos y la asignación de recursos para el gasto público en cada país son elementos cruciales que influyen en el crecimiento y la estabilidad económica de cada nación, mediante la dotación de servicios a la población, considerando criterios de equidad, eficiencia y eficacia. Teniendo en cuenta el limitado presupuesto, los gobiernos en los países han establecido límites de gastos, considerando gastos aceptables para las inversiones, teniendo en cuenta el periodo de ejecución, es decir que el presupuesto puede ser ejecutado en un periodo determinado, para ello es necesario desarrollar una planificación previa, asimismo una programación de tal forma se pueda lograr una calidad de gasto, teniendo transparencia y responsabilidad en la ejecución de los recursos. (Thesari, 2021)

A pesar de los lineamientos considerados para la ejecución presupuestal adecuada en diferentes gobiernos, muchos países vienen ejecutando sus presupuestos de manera incorrecta, no logrando cumplir con las demandas y necesidades de su población, por diferentes razones como son incumplimiento de normativa, falta de políticas claras y falta de capacitación de los gestores, gerentes y autoridades para desarrollar una adecuada gestión. El desarrollo de una adecuada ejecución presupuestal permitirá la calidad en el gasto ejecutado, ello implica la ejecución presupuestal con eficiencia y eficacia, lo cual presentará como finalidad,

mejorar las condiciones de vida de los habitantes, mediante la satisfacción de las necesidades, actualmente ocurre lo contrario, sobre todo en países de Latinoamérica, los cuales en su mayoría están catalogados como en vías de desarrollo. (Arifiyanto, 2021)

A nivel nacional el desarrollo del presupuesto en el sector público comprende una agrupación de diferentes etapas, siendo una de las más importantes, la fase de ejecución presupuestal, fase donde se ejecutan los gastos previstos o programados, así como los ingresos estimados, dicha fase es la más relevante, constituyendo la fase donde se cumplen los objetivos previstos, esta fase dependerá de la forma como se ejecuten las actividades, así como la manera como se desarrollen las inversiones en beneficio de la población. (MEF, 2019)

La etapa de ejecutar el presupuesto tiene que ser desarrollada de acuerdo a los lineamientos y normas específicas de la entidad, en el marco de las normas de carácter general, para ello es necesario el uso adecuado de los recursos escasos, siendo importante para lograr la calidad de gastos, de acuerdo a criterios de eficiencia y eficacia. La manera como se ejecute el gasto, estará en función a la gestión que desarrolle una entidad, en el caso peruano, se ha evidenciado el inadecuado desarrollo de la gestión pública, sumado a ello los niveles elevados de corrupción, los cuales han hecho que los presupuestos asignados no sean ejecutados correctamente, presentando repercusión negativa en el cumplimiento de objetivos, por lo tanto identificándose que el gasto en el sector publico peruano no es de calidad, presentando como consecuencia niveles bajos de crecimiento y desarrollo de la población. (Rodríguez, 2020)

La problemática con referencia al gasto público en el Perú se da por falta de políticas claras y cumplimiento de los objetivos previamente establecidos en los planes, asimismo por falta de control y seguimiento en las actividades que se realizan y en las inversiones que se ejecutan, por lo cual se evidencia que el presupuesto no se ve reflejado en la calidad de gasto público, no reduciendo brechas en diferentes sectores, lo cual genera zozobra, incertidumbre y malestar en la población. (Cubas, 2016)

La problemática referida a la ejecución presupuestal en el Perú, al igual que muchos países vecinos es preocupante no logrando una calidad en ejecución de

gasto esperado, ello se puede identificar en el reporte de eficacia de gastos público del 2020, la cual no llega al 90 % en el nivel general, presentando niveles menores en el nivel local, donde se identificó un 50 % como nivel más bajo en algunas municipalidades como las Departamento de Ancash. (Comex - Perú, 2020)

Se identifica pese a existir limitados presupuestos, estos no son ejecutados por diferentes entidades, presentando ineficiencia de gastos en muchos casos, lo cual se ha podido observar en los reportes emitidos por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), en los cuales se identifican que los presupuestos no son ejecutados al 100%. (Cruz, 2022)

A nivel local las dificultades en la ejecución presupuestal se presentan en las diferentes entidades del sector público peruano, entre las cuales se identifica a las municipalidades distritales de la provincia de Paucartambo, ubicada en el departamento del Cusco, presenta dificultades en cuanto a su ejecución presupuestal, donde se evidencia limitaciones pese al presupuesto que posee. (Hintze, 2016)

Las entidades del estudio presentan problemas por la falta de una adecuada ejecución presupuestal, no logrando concretar sus objetivos previstos, presentando un limitado desarrollo con ciertos problemas, como son que el presupuesto no está enfocado en atender las prioridades de acuerdo a los objetivos, existe falta de organización para la ejecución de actividades e inversiones, se evidencia la falta de priorización de actividades, existe falta de gestión para lograr la implementación y adecuación de infraestructura, sumado a ello los trámites burocráticos para ejecutar los presupuestos, hacen que la entidad no logra satisfacer las necesidades de los pobladores.

## **1.2. Problema**

### **Problema general**

¿Cómo es la ejecución presupuestal en las municipalidades distritales de la provincia de Paucartambo, periodo 2019-2021?

### **Problemas específicos**

- ¿Cómo es la ejecución presupuestal de ingresos en las municipalidades distritales de la provincia de Paucartambo, periodo 2019-2021?
- ¿Cómo es la ejecución presupuestal de gastos en las municipalidades distritales de la provincia de Paucartambo, periodo 2019-2021?

### **1.3. Objetivos de la Investigación**

#### **Objetivo general**

Analizar la ejecución presupuestal en las municipalidades distritales de la provincia de Paucartambo, periodo 2019-2021.

#### **Objetivos específicos**

- Analizar la ejecución presupuestal de ingresos en las municipalidades distritales de la provincia de Paucartambo, periodo 2019-2021.
- Analizar la ejecución presupuestal de gastos en las municipalidades distritales de la provincia de Paucartambo, periodo 2019-2021.

### **1.4. Justificación e importancia de la investigación.**

Justificación respecto a la teoría: El desarrollo de la presente investigación es relevante desde el aspecto teórica, debido a que corrobora y amplía la teoría existente sobre la variable ejecución presupuestal mediante el análisis de casos específicos.

Justificación práctica: La tesis que se desarrollará permitirá propiciar la solución a la problemática referida a la ejecución presupuestal en las diferentes municipalidades ubicadas en la Provincia de Paucartambo, previo análisis de la situación existente.

Justificación metodológica: El presente estudio es importante desde el aspecto metodológico, ya que pone énfasis en la aplicación del método científico, método analítico de investigación y método hipotético, asimismo siendo desarrollada bajo un diseño no experimental, de enfoque cuantitativo y bajo un alcance descriptivo – explicativo.

Justificación social: La investigación es importante desde el aspecto social, teniendo en cuenta su contribución con la sociedad, especialmente para la población beneficiaria, asimismo para la entidad de estudio, por otro lado como documento de consulta para otros estudios.

## 1.5. Variables y Operacionalización

**Tabla 1**

### *Operacionalización de variables*

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Ejecución presupuestal	La ejecución presupuestaria, denominada ejecución en adelante, se lleva a cabo durante todo el año fiscal, desde el 1 de enero hasta el 31 de diciembre. Durante este periodo, se recaudan los ingresos públicos y se cumplen las obligaciones de gasto que están autorizadas en las Leyes Anuales de Presupuesto del Sector Público, incluyendo las modificaciones que se realicen a lo largo del año. (MEF, 2018)	La implementación del presupuesto en el sector público implica llevar a cabo tanto la gestión de los ingresos como la de los gastos, siguiendo el plan previamente establecido. (MEF, 2018)	Ejecución de ingreso Ejecución de gasto	Estimación Determinación Recaudación Certificación Compromiso Devengado Pago	Razón

*Nota.* Tabla de operacionalización de variables de acuerdo a la teoría sobre las variables

## 1.6. Hipótesis de la Investigación

### **Hipótesis general**

La ejecución presupuestal en las municipalidades distritales de la provincia de Paucartambo, periodo 2019-2021, se desarrolla de manera regular.

### **Hipótesis específicas**

- La ejecución presupuestal de ingresos en las municipalidades distritales de la provincia de Paucartambo, periodo 2019-2021, se desarrolla de manera regular.
- La ejecución presupuestal de gastos en las municipalidades distritales de la provincia de Paucartambo, periodo 2019-2021, se desarrolla de manera regular.



## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes de la Investigación.**

#### Antecedentes internacionales

Lemus et al. (2017) en su tesis titulada “Análisis de la ejecución presupuestal en Colombia, realizado con la finalidad de analizar la ejecución presupuestal, fue de tipo descriptiva, asimismo consideró un diseño de investigación no experimental, en dicho estudio para poder obtener información se utilizó el análisis documental como técnica, concluyendo que la metodología Box-Jenkins, es considerada como un instrumento adecuado para el manejo y gestión de la información de carácter financiero, ello dependerá de su registro adecuado, lo cual permitirá mostrar la ejecución presupuestal de manera correcta y de acuerdo a ello efectuar una adecuada toma de decisiones, mejorando estrategias para un mejor desarrollo de la ejecución presupuestal en beneficio de la población, permitiendo identificar los gastos y el destino de las inversiones.”

Toledo (2017) en su estudio titulado “Análisis de gestión de la ejecución presupuestaria en la corporación eléctrica del Ecuador CELEC. EP., donde se analizó la gestión de la ejecución presupuestal, el mencionado estudio según su objetivo fue una investigación básica, consideró un diseño de investigación no experimental, donde la población de estudio fue de 510 funcionarios, en la cual se utilizó la entrevista y observación como técnicas concluyendo que la gestión del presupuesto recae en la alta gerencia y niveles superiores, se identificó la falta de acciones de control y seguimiento a las diferentes actividades que se desarrollan, donde se requiere la aplicación de nuevas estrategias de gestión acordes a la realidad

de la organización, lo cual pueda contribuir en la optimización del presupuesto para la consecución de los objetivos de forma eficiente.”

#### Antecedentes nacionales

Rios (2018) en su trabajo de investigación titulado “Ejecución Presupuestal y la Calidad de Gasto Público en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017, dicho estudio fue realizado para poder evidenciar la ejecución presupuestal y su relación con la calidad de gasto, tesis realizada de alcance descriptivo, asimismo fue correlacional, siendo efectuada en base a un diseño no experimental, el citado estudio arribó a la conclusión de que la variable ejecución del presupuesto presenta relación con la segunda variable calidad de gasto, de acuerdo a los resultados obtenidos mediante prueba de hipótesis, donde se obtuvo un valor de  $p=0.000$ , por otro lado se evidenció la existencia de un efecto del 46.5% de la variable 1 en la variable 2.”

Flores (2019) en su estudio titulado “Relación entre el proceso de ejecución presupuestal y la calidad de gasto en la coordinación de planes y presupuestos de la corte superior de justicia de Junín, periodo 2013 al 2017”:

“El citado estudio se realizó para poder identificar que la ejecución presupuestal, se relaciona con la calidad de gasto, siendo realizada mediante un método inductivo, deductivo, asimismo mediante la aplicación del método científico, dicha tesis se realizó bajo un diseño de investigación no experimental, siendo también de tipo aplicada o tecnológica, el estudio arribó a la conclusión de que existe relación de la variable ejecución presupuestal, con la variable calidad de gasto, siendo determinada a través de la prueba estadística Chi cuadrado, donde se obtuvo un valor de significancia de 0.015, el cual fue menor al valor de 0.05 por otro lado también se identificó que existe relación entre la normativa del presupuesto con la calidad de gasto, de acuerdo a un valor obtenido de 0.029.”

#### Antecedentes locales

De acuerdo con Álvarez (2017) en su investigación referida a:

“Percepción de los usuarios de la calidad de gasto público del programa presupuestal de gestión integral de residuos sólidos de la Municipalidad provincial del Cusco, efectuado para poder identificar la percepción que tiene la población

sobre la calidad de gasto, referente a la gestión de residuos sólidos, dicho estudio fue analítico, descriptivo y explicativo, fue realizado de acuerdo a un diseño no experimental, llegando a la conclusión de que las diferentes entidades públicas, para la ejecución del presupuesto, consideran sus diferentes fases o etapas, lo cual está enfocado en satisfacer las necesidades de la población, debe lograr mejorar y satisfacer las necesidades de la población, al cumplir ello se logrará la calidad de gasto, lo cual no se identifica en muchos casos, siendo ello la labor de gestión de residuos sólidos que realiza la municipalidad provincial del Cusco.”

Carrasco (2019) con su investigación denominada:

“Factores asociados a la ejecución presupuestaria y capacidad de gasto en proyectos de inversión pública de la Municipalidad Provincial de Urubamba, Región Cusco, 2015 – 2017, estudio desarrollado con la finalidad de identificar los factores que inciden en la ejecución presupuestaria y capacidad de gasto, estudio que fue de tipo descriptivo – correlacional, de enfoque cuantitativo, donde se concluyó que ambas variables de estudio presenta una relación, siendo ello evidenciado mediante el valor obtenido de correlación de 0.443, de acuerdo a la prueba de Pearson, evidenciándose un correlación positiva moderada.”

## **2.2. Bases Teóricas**

### **Ejecución presupuestal**

Este es el proceso mediante el cual se lleva a cabo el gasto público de un determinado presupuesto en un período específico, siguiendo las normas y procedimientos establecidos por la entidad encargada de la gestión de los recursos.

La ejecución presupuestal implica la realización de las acciones necesarias para llevar a cabo las políticas públicas y proyectos previstos en el presupuesto, incluyendo la adquisición de bienes y servicios, la contratación de personal, el pago de obligaciones y la ejecución de inversiones.

La ejecución presupuestal se refiere al nivel en el que se cumple con los gastos programados en el presupuesto del Estado peruano durante un determinado periodo. En otras palabras, es la medida en la que se están utilizando los recursos públicos de acuerdo a lo establecido en el presupuesto nacional.

El presupuesto nacional se divide en diferentes categorías, tales como gastos corrientes, gastos de capital, transferencias y otros gastos. Cada una de estas

categorías tiene objetivos específicos y se asignan recursos de acuerdo a las prioridades del gobierno para el año fiscal en curso.

En Perú, la ejecución presupuestal es monitoreada de cerca por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), que es el encargado de elaborar el presupuesto nacional y supervisar su ejecución. Además, la Contraloría General de la República es responsable de auditar y fiscalizar el uso de los recursos públicos para asegurar su correcta utilización y transparencia en la gestión.

La fase de ejecución presupuestaria es crucial en el proceso presupuestario, y tiene lugar después de la etapa de formulación. Esta fase abarca desde el 1 de enero hasta el 31 de diciembre de cada año fiscal y consiste en la implementación de los gastos e ingresos planificados, en línea con los objetivos establecidos para satisfacer las necesidades de la ciudadanía.

La ejecución presupuestaria es esencial para alcanzar los planes establecidos y lograr la satisfacción de las demandas de la población. (MEF, 2018)

### **Ingresos públicos**

Según lo indicado en el D.L. N° 1440 (2018) los ingresos de una entidad pública se refieren a los recursos económicos obtenidos a través de transferencias provenientes del gobierno central o de gobiernos regionales, así como de la recaudación propia. Es decir, son los fondos que una entidad pública tiene a su disposición para financiar sus actividades y proyectos, provenientes tanto de fuentes externas como internas.

Estos ingresos tienen como finalidad financiar los gastos públicos necesarios para cumplir con los objetivos institucionales de dicha entidad. Estos son fondos destinados a cubrir las necesidades y compromisos del sector público, provenientes tanto de fuentes externas como internas.

Es importante que los ingresos presupuestarios se utilicen de manera enfocada hacia los objetivos establecidos, y que se consideren aspectos prioritarios y se cumpla con la normativa presupuestal durante su ejecución. (Soto, 2015)

El artículo 38 del D.L. N° 1440 (2018) establece las diferentes fases o etapas que componen los ingresos:

1. Estimación: Esta es la primera fase, donde se consideran los ingresos que se recaudarán en un año determinado.

2. Determinación: Esta es la segunda fase, en la que se establece la cantidad de dinero a recaudar según los diferentes conceptos y contribuyentes, con el objetivo de cumplir con las metas del Estado.

3. Percepción o Recaudación: Esta es la tercera fase, que corresponde a la fase de efectivización de la recaudación de los ingresos previamente estimados y determinados.

### **Gastos públicos**

Son los gastos realizados por los gobiernos en la provisión de bienes y servicios para el beneficio público. Estos gastos son financiados principalmente a través de impuestos y otros ingresos gubernamentales.

Los gastos públicos pueden incluir una amplia variedad de áreas, como educación, salud, infraestructura, seguridad pública, protección del medio ambiente, servicios sociales y asistencia financiera a personas y empresas en necesidad.

El objetivo de los gastos públicos es mejorar la calidad de vida de los ciudadanos y garantizar un bienestar económico y social a largo plazo. Sin embargo, la gestión de los gastos públicos también puede ser un tema polémico, ya que a menudo implica decisiones sobre qué programas o servicios se deben priorizar y cómo se deben asignar los recursos.

Los gastos públicos son aquellos desembolsos efectuados para la adquisición de bienes, servicios o para la realización de inversiones, en línea con los planes institucionales, con el objetivo de satisfacer las necesidades y demandas de la población. (Aro, 2018)

De acuerdo al D.L. N° 1440 (2018) las etapas que comprenden los gastos públicos son las siguientes:

#### **Certificación del crédito presupuestario**

Es un proceso en el cual se verifica la disponibilidad de los fondos presupuestarios necesarios para llevar a cabo una actividad o proyecto en particular.

Es un procedimiento que se utiliza para garantizar que los gastos sean financiados adecuadamente y que no se gasten más fondos de los que se han asignado para ese propósito en el presupuesto.

Esta certificación se lleva a cabo cuando un organismo o entidad necesita gastar fondos públicos para llevar a cabo una actividad específica o para cumplir con una obligación contractual. El proceso involucra a un funcionario responsable de verificar si los fondos presupuestarios están disponibles y si se cumplen todas las condiciones necesarias antes de emitir una orden de pago o autorización de gasto.

La primera fase de estos gastos es la asignación de recursos según lo establecido en la Ley de Presupuesto, teniendo en cuenta la programación anual de compromisos.

Esta asignación es necesaria para poder llevar a cabo el gasto y debe estar debidamente respaldada de acuerdo a las funciones específicas de cada entidad pública.

Este proceso se considera un acto administrativo cuyo objetivo es asignar los recursos disponibles, los cuales deben ser libres de afectación, para comprometer el gasto en función del presupuesto institucional y cumpliendo con las normas presupuestarias vigentes. (D.L. N° 1440, 2018)

### **Compromiso**

El compromiso en la ejecución presupuestal se refiere al compromiso adquirido por una entidad o institución pública de utilizar los recursos presupuestarios de forma efectiva para poder generar un adecuado alcance de metas o fines previamente establecidos para el presupuesto.

Se trata de una promesa de utilizar los fondos públicos de manera responsable y con transparencia para lograr los resultados esperados en el presupuesto. Esta promesa implica la asignación adecuada de recursos, la implementación de medidas de control y monitoreo, y la rendición de cuentas sobre el uso de los fondos públicos.

El compromiso en la ejecución presupuestal es importante porque permite a las autoridades responsables de la gestión presupuestaria asegurarse de que los recursos públicos se utilicen de manera efectiva para lograr los fines y metas previamente determinados. Además, garantiza que todo ello se realice de manera transparente y se pueda tener una rendición de cuentas adecuada del uso de los fondos públicos, lo que es esencial para

favorecer la obtención de la confianza del público en la gestión de los recursos del Estado.

La acción de comprometer un gasto ya determinado, según el presupuesto que se asignó y aprobó, cumpliendo con la normativa para la ejecución de gastos, es conocida como compromiso presupuestario.

Por otro lado, cuando se aprueba un gasto con una cantidad específica y esto afecta parcialmente los créditos presupuestarios, se lleva a cabo una acción conocida como reconocimiento de obligación presupuestaria.

Es importante mencionar que esta acción se lleva a cabo posteriormente al cumplimiento de la obligación y de acuerdo a lo establecido por la normativa presupuestal. (Ley N° 28411, 2004)

### **Devengado**

En el contexto de la ejecución presupuestal, este se refiere al reconocimiento contable del gasto o ingreso que se ha generado y que debe ser registrado en los libros contables de una entidad.

Dicho de otra forma, el devengado es el derecho que adquiere una entidad a recibir un ingreso o a realizar un gasto, debido a que se ha cumplido con las condiciones necesarias para ello, aunque el dinero todavía no se haya recibido o pagado.

Por ejemplo, en el caso de un sueldo devengado, el trabajador tiene derecho a recibir el pago correspondiente por las horas trabajadas, aunque todavía no se haya realizado el pago efectivo del sueldo. De esta forma, el sueldo devengado se contabiliza como un gasto en los libros contables de la entidad.

De acuerdo con Villavicencio (2017) la fase de reconocimiento de gasto implica la aprobación y autorización adecuada de los gastos antes de su ejecución. Además, es necesario registrar los gastos correctamente y basarse en la documentación de origen para hacerlo. Este proceso es crucial para asegurar que los gastos sean debidamente documentados y autorizados antes de ser ejecutados.

Por otro lado, el reconocimiento de una obligación es un acto en el cual el estado establece una obligación de pago por servicios contratados o bienes comprados. Este acto se lleva a cabo después de la acción de compromiso y se basa en la documentación correspondiente y la normativa aplicable. Este proceso implica la afectación definitiva del presupuesto y es fundamental para garantizar que el estado cumpla con sus obligaciones financieras de manera adecuada. (Escobar & Hermoza, 2015)

### **Pago**

La fase de pago en la ejecución presupuestal es el proceso en el cual se realizan las transferencias de fondos desde la entidad que gestiona el presupuesto hacia los beneficiarios de los recursos, ya sea proveedores de bienes o servicios, contratistas, empleados públicos, entre otros.

Esta fase se inicia luego de que se han aprobado los gastos correspondientes en el presupuesto y se han realizado las contrataciones o adquisiciones necesarias para cumplir con los objetivos previstos. Una vez que se ha recibido y verificado la factura o documento de soporte correspondiente, se procede a realizar el pago.

Es importante destacar que esta fase es crítica en la gestión presupuestaria, ya que implica el desembolso de los recursos y debe realizarse con transparencia, eficiencia y eficacia, garantizando que los fondos se utilicen de acuerdo a lo planificado y evitando posibles irregularidades o fraudes.

Asimismo, Vargas (2018) indica que esto está referido a la acción de cancelar un pago pendiente o deuda que se adquirió con el proveedor, el cual puede ser un individuo jurídico o natural, en relación a la compra de algún bien, servicio o construcción; es decir, se refiere a la eliminación total o parcial de la obligación de pagar dicha deuda.

Esta cancelación solo se puede llevar a cabo si la deuda ha sido registrada adecuadamente y cumple con las normativas establecidas por el Sistema Nacional de Tesorería.



### **2.3 Marco conceptual**

1. Balance presupuestario: El balance presupuestario es la diferencia entre los ingresos y los gastos de una entidad durante un período de tiempo determinado. Un balance positivo indica que la entidad ha ganado más de lo que ha gastado, mientras que un balance negativo indica lo contrario.
2. Desembolso: El desembolso es el proceso de liberar fondos de una cuenta bancaria para pagar por bienes o servicios.
3. Ejecución presupuestaria: La ejecución presupuestaria se refiere al proceso de implementar y administrar el presupuesto de una entidad, incluyendo la gestión de ingresos y gastos.
4. Gasto: El gasto se refiere al dinero que se utiliza para comprar bienes y servicios.
5. Gastos corrientes: Los gastos corrientes son los costos regulares y recurrentes que se necesitan para mantener el funcionamiento diario de una entidad, como los salarios, el alquiler y los suministros de oficina.
6. Gastos de capital: Los gastos de capital son los costos de adquirir activos a largo plazo, como edificios, equipo y maquinaria.
7. Gestión pública: Es la forma o manera de ejecutar las políticas públicas, para su desarrollo se consideran la correcta aplicación de recursos.
8. Ingreso: El ingreso se refiere a los fondos que se reciben de diversas fuentes, como la venta de bienes o servicios, la inversión, las subvenciones y los impuestos.
9. Ingresos tributarios: Los ingresos tributarios son los fondos recaudados por el gobierno a través de impuestos, como el impuesto sobre la renta y el impuesto sobre las ventas.
10. Obras públicas: Son aquellos proyectos de inversión pública, que son desarrollados por entidades públicas, enfocadas en la construcción de infraestructura relacionada a salud, educación, deporte y otros.

11. Políticas públicas: Son considerados como acciones o lineamientos que considera un gobierno para propiciar el desarrollo y crecimiento de su población.
12. Presupuesto: Es una herramienta financiera esencial que permite a una entidad planificar y supervisar sus ingresos y gastos a lo largo de un período de tiempo determinado; es decir, se trata de una estimación financiera que ayuda a las entidades públicas a tomar decisiones informadas sobre cómo asignar y gastar sus recursos limitados.
13. Programación financiera: La programación financiera es un proceso que se utiliza para planificar y controlar los flujos de efectivo de una entidad a lo largo del tiempo.

## **CAPÍTULO III: MÉTODO**

### **3.1. Tipo de Investigación**

El estudio considera un tipo de investigación básica, se utiliza en el ámbito científico para comprender y ampliar nuestros conocimientos sobre un fenómeno o campo específico.

### **3.2. Diseño de Investigación**

El presente estudio comprende un diseño de investigación no experimental, debido a que en el estudio no se efectuó experimento alguno, se efectuará únicamente el análisis de la variable de estudio.

Los diseños son planes, sobre los cuales se realiza un estudio, para poder obtener respuestas que sean confiables, los diseños no experimentales son considerados aquellos lineamientos que no promueven la variación o alteración de la variable, efectuándose solamente la observación o medición de las mismas. (Mejia, 2005)

#### **Nivel o Alcance de estudio**

Para la presente investigación el nivel o alcance considerado para el presente estudio es descriptivo, el objetivo de este tipo de investigación es únicamente establecer una descripción lo mas completa posible de un fenómeno, situación o elemento concreto sin buscar, ni causas, ni consecuencias de este.

### **3.3. Población y muestra**

#### **Población**

La población para esta investigación se compuso por una cantidad equivalente a las municipalidades existentes en el ámbito de jurisdicción de la Provincia de Paucartambo, siendo las siguientes:

- Municipalidad distrital de Paucartambo.
- Municipalidad distrital de Caicay
- Municipalidad distrital de Challabamba
- Municipalidad distrital de Colquepata
- Municipalidad distrital de Huancarani
- Municipalidad distrital de Kosñipata

### **Muestra**

Para la presente investigación la muestra será equivalente a la población de estudio, siendo conformada por la cantidad total de municipalidades existentes en el ámbito de jurisdicción de la Provincia de Paucartambo.

De acuerdo con Canahuire et al. (2015), la muestra es un componente de la población, siendo ello necesario determinar por cuestiones de disponibilidad de recurso, dicha parte es representativa de la población de estudio.

La muestra es un conjunto de datos que se selecciona de manera probabilística o no probabilística, y que representa una parte del universo o población. Es importante que la selección de la muestra se realice cuidadosamente para asegurar su representatividad y precisión en la inferencia de conclusiones acerca de la población en su conjunto. (Ñaupas, 2018)

#### **3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos**

Para los fines de este estudio se decidió emplear un análisis documental, el cual tuvo como instrumento una ficha de análisis documental.

Dicho análisis es una técnica de recolección de datos que nos permite obtener datos cuantitativos, los cuales serán procesados y analizados para dar cumplimiento a los objetivos. (Arias, 2020)

#### **3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Se aplicó en análisis teniendo en cuenta la variable de estudio, para procesar la información obtenida se ha utilizado la estadística descriptiva y para contrastar las hipótesis se utilizó la estadística inferencial y el enfoque cuantitativo.

## CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

### 4.1. Presentación de resultados

Resultados de acuerdo a los objetivos establecidos:

Analizar la ejecución presupuestal de ingresos en las municipalidades distritales de la provincia de Paucartambo, periodo 2019-2021.

**Tabla 2**

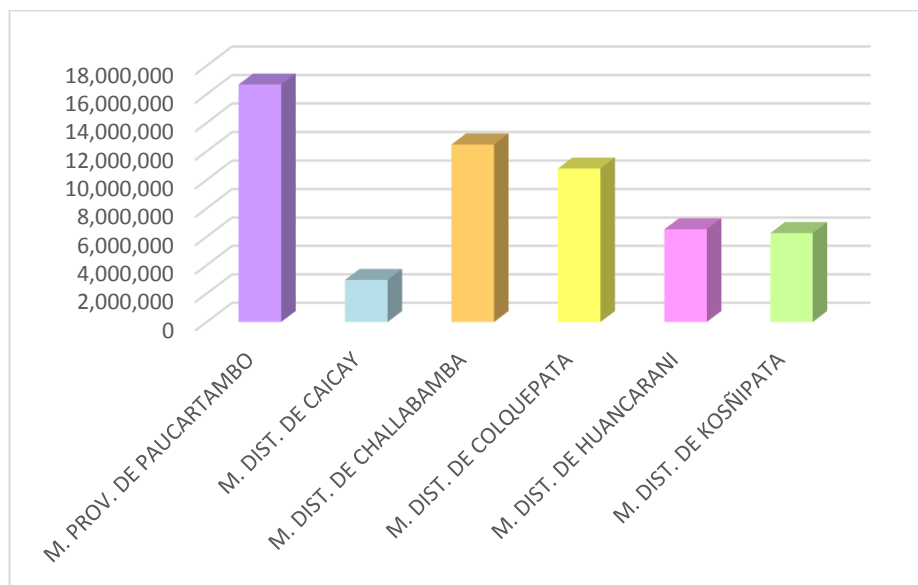
*Presupuesto Institucional de Apertura por Municipalidad para el año 2019*

Municipalidad	Pia
Municipalidad Provincial de Paucartambo	16,680,435
Municipalidad Distrital de Caicay	2,959,647
Municipalidad Distrital de Challabamba	12,476,645
Municipalidad Distrital de Colquepata	10,791,840
Municipalidad Distrital de Huancarani	6,526,560
Municipalidad Distrital de Kosñipata	6,256,633

*Nota.* Información según reporte del PIA por entidad

**Figura 1**

*Niveles de PIA por entidad correspondiente al periodo 2019*



*Nota.* Información según reporte del PIA por entidad

### **Análisis**

La tabla y figura anteriores muestran los importes referentes al presupuesto institucional de apertura para el periodo 2019, correspondiente a los distritos de la provincia de Paucartambo, donde se identifica a la municipalidad provincial de Paucartambo se le asignó S/. 16,680,435 PIA, a la municipalidad distrital de Caicay S/. 2,959,647, a la municipalidad distrital de Challabamba S/. 12,476,645, a la municipalidad distrital de Colquepata S/. 10,791,840, a la municipalidad distrital de Huancarani S/. 6,526,560 y a la municipalidad distrital de Kosñipata S/. 6,256,633, se evidencia que, a la municipalidad provincial de Paucartambo, se le asignó mayor presupuesto en PIA para el año 2019 y a la municipalidad distrital de Caicay menor presupuesto respecto a los demás distritos.

**Tabla 3**

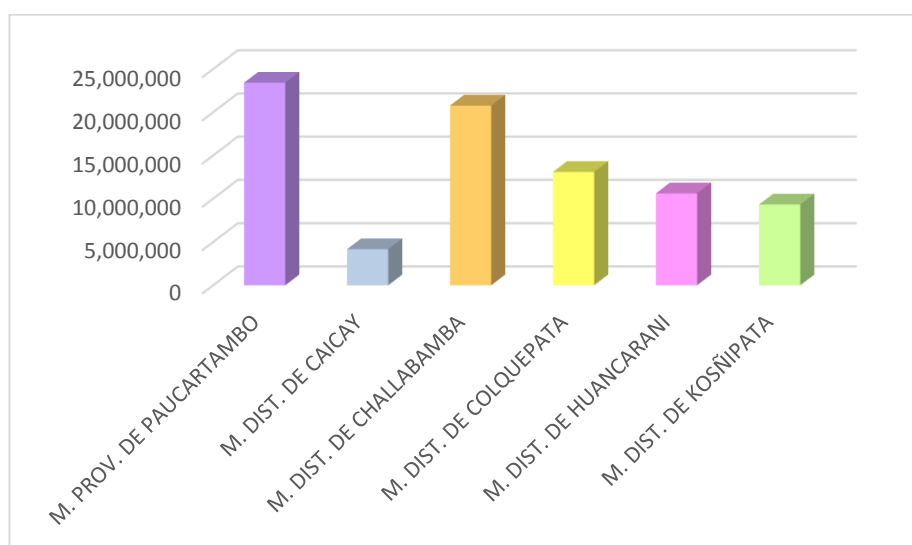
*Presupuesto Institucional Modificado por Municipalidad para el año 2019*

Municipalidad	PIM
Municipalidad Provincial de Paucartambo	23,417,408
Municipalidad Distrital de Caicay	4,158,375
Municipalidad Distrital de Challabamba	20,762,452
Municipalidad Distrital de Colquepata	13,088,411
Municipalidad Distrital de Huancarani	10,610,904
Municipalidad Distrital de Kosñipata	9,326,084

*Nota.* Información según reporte del PIM por entidad

**Figura 2**

Niveles de PIM por entidad correspondiente al periodo 2019



*Nota.* Información según reporte del PIM por entidad

### **Análisis**

La tabla y figura anteriores muestran los importes referentes al presupuesto institucional modificado (PIM) para el año 2019, para los diferentes distritos que integran la provincia de Paucartambo, donde se evidencia a la municipalidad provincial de Paucartambo se le asignó un presupuesto de S/. 23,417,408, a la municipalidad distrital de Challabamba el presupuesto de S/. 20,762,452, a la

municipalidad distrital de Colquepata S/. 13,088,411, a la municipalidad distrital Kosñipata S/. 9,326,084, se identificó que la municipalidad distrital de Caicay presenta menor importe en el PIM por un monto de S/. 4,158,375.

**Tabla 4**

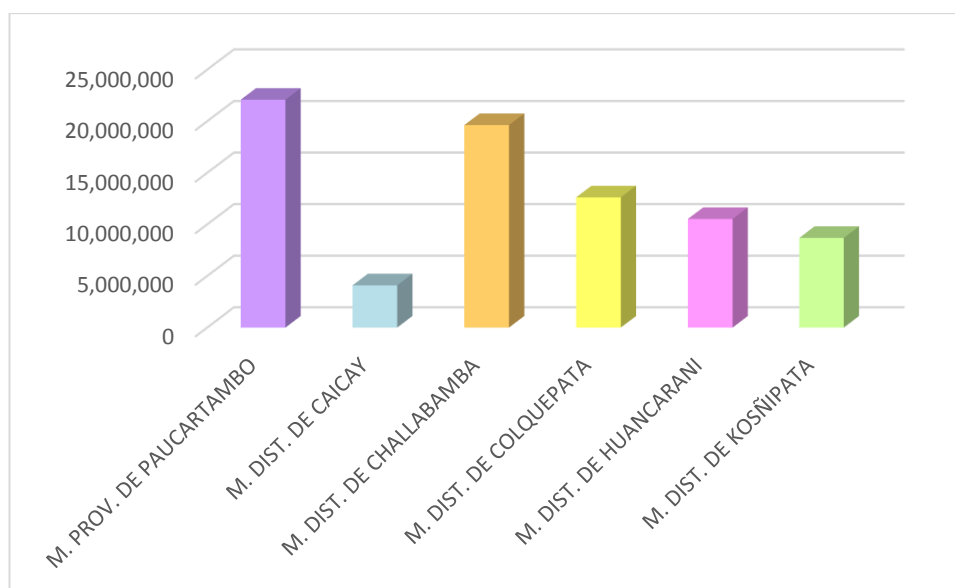
*Reporte de ingresos recaudados por entidad correspondiente al periodo 2019*

Municipalidad	Recaudado
Municipalidad Provincial de Paucartambo	22,086,609
Municipalidad Distrital de Caicay	4,092,038
Municipalidad Distrital de Challabamba	19,628,434
Municipalidad Distrital de Colquepata	12,620,619
Municipalidad Distrital de Huancarani	10,529,018
Municipalidad Distrital de Kosñipata	8,687,222

*Nota.* Información según reporte de recaudación por cada entidad

**Figura 3**

*Reporte de ingresos recaudados por entidad correspondiente al periodo 2019*



*Nota.* Información según reporte de recaudación por cada entidad

**Análisis**

La tabla y figura permite identificar los valores obtenidos mediante ejecución de ingresos por parte de las municipalidades de la provincia de Paucartambo con



referencia al año 2019, donde se evidencia que la municipalidad de provincia de Paucartambo muestra mayor ejecución de ingresos recaudados S/. 22,086,609, la municipalidad distrital de Challabamba S/. 19,628,434, como tercera entidad se muestra a la municipalidad distrital de Colquepata S/. 12,620,619, la municipalidad distrital de Huancarani S/. 10,529.018 asimismo se evidencia la municipalidad distrital de Caicay presenta menor recaudación, de S/. 4,092,038.

**Tabla 5**

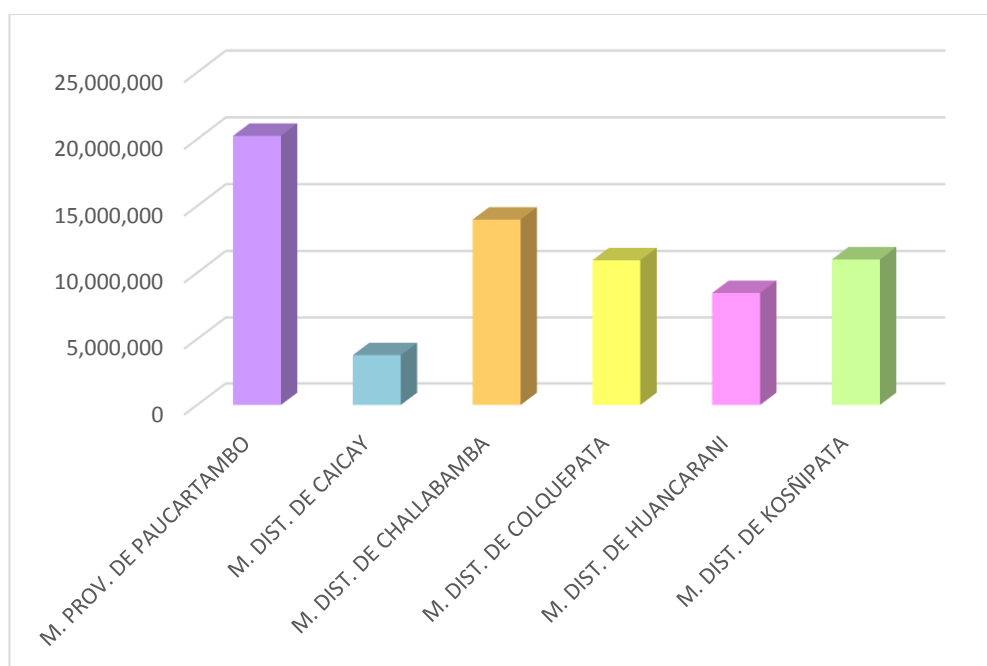
*Presupuesto Institucional de Apertura por Municipalidad para el año 2020*

Municipalidad	PIA
Municipalidad Provincial de Paucartambo	20,250,269
Municipalidad Distrital de Caicay	3,777,923
Municipalidad Distrital de Challabamba	13,980,292
Municipalidad Distrital de Colquepata	10,933,557
Municipalidad Distrital de Huancarani	8,483,478
Municipalidad Distrital de Kosñipata	10,996,860

*Nota.* Información según reporte del PIA por entidad

**Figura 4**

*Niveles de PIA por entidad correspondiente al periodo 2020*



*Nota.* Información según reporte del PIA por entidad

### **Análisis**

La tabla y figura anteriores muestran los diferentes montos de ingresos considerados en el presupuesto institucional de apertura, por las diferentes municipalidades distritales ubicadas en la provincia de Paucartambo, correspondientes al año 2020, donde se evidencia la municipalidad de la provincia de Paucartambo consideró un mayor presupuesto de S/. 20,250,269, a la municipalidad distrital de Challabamba se le asignó un presupuesto S/. 13,980,292, a la municipalidad distrital de Colquepata se le asignó un presupuesto S/. 10,933,557, a la municipalidad distrital de Huancarani se le asignó un presupuesto S/. 8,483,478, a la municipalidad distrital de Kosñipata se le asignó un presupuesto S/. 10,996,860, asimismo se evidencia que la Municipalidad distrital de Caicay muestra un menor presupuesto en PIA de S/. 3,777,923.

### **Tabla 6**

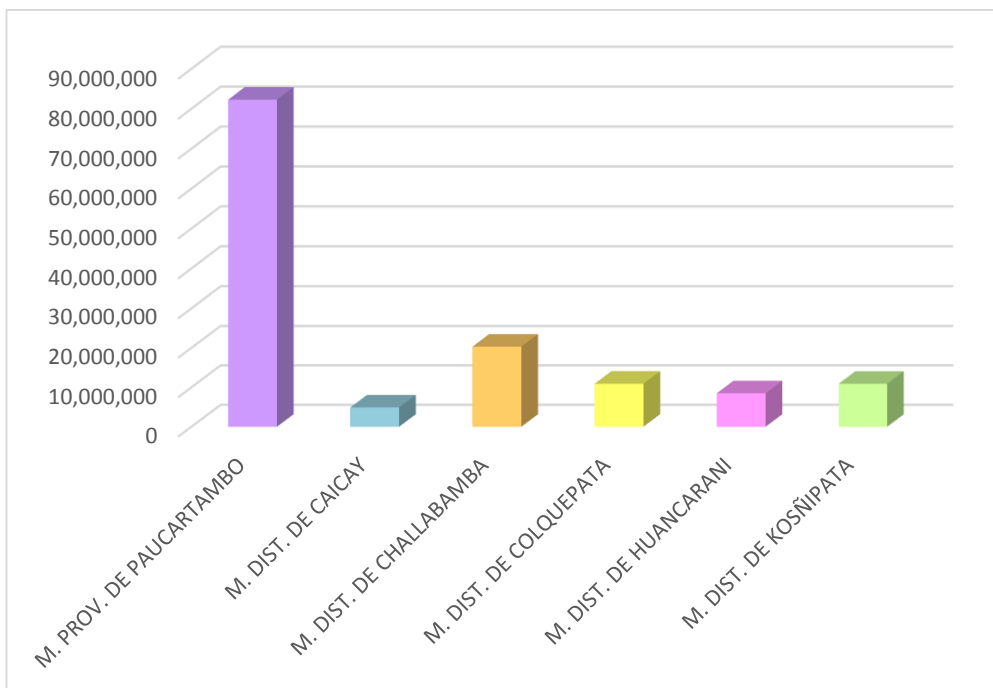
*Presupuesto Institucional Modificado por Municipalidad para el año 2020*

Municipalidad	PIM
Municipalidad Provincial de Paucartambo	82,268,052
Municipalidad Distrital de Caicay	4,895,829
Municipalidad Distrital de Challabamba	20,317,257
Municipalidad Distrital de Colquepata	10,910,080
Municipalidad Distrital de Huancarani	8,494,857
Municipalidad Distrital de Kosñipata	10,887,609

*Nota.* Información según reporte del PIM por entidad

### **Figura 5**

Niveles de PIM por entidad correspondiente al periodo 2020



*Nota.* Información según reporte del PIM por entidad

### **Análisis**

La tabla y figura anteriores muestran los importes de presupuesto institucional modificado, con referencia al periodo 2020, donde se muestra a la municipalidad de la provincia de Paucartambo se le asignó un mayor presupuesto S/. 82,268,052, siendo superior a los demás distritos, se evidencia que dicha entidad tuvo un notable incremento en su presupuesto, con respecto al presupuesto institucional de apertura, por otro lado, la municipalidad distrital de Caicay no hubo mayor modificación en su presupuesto de PIM S/. 4,895,829.

**Tabla 7**

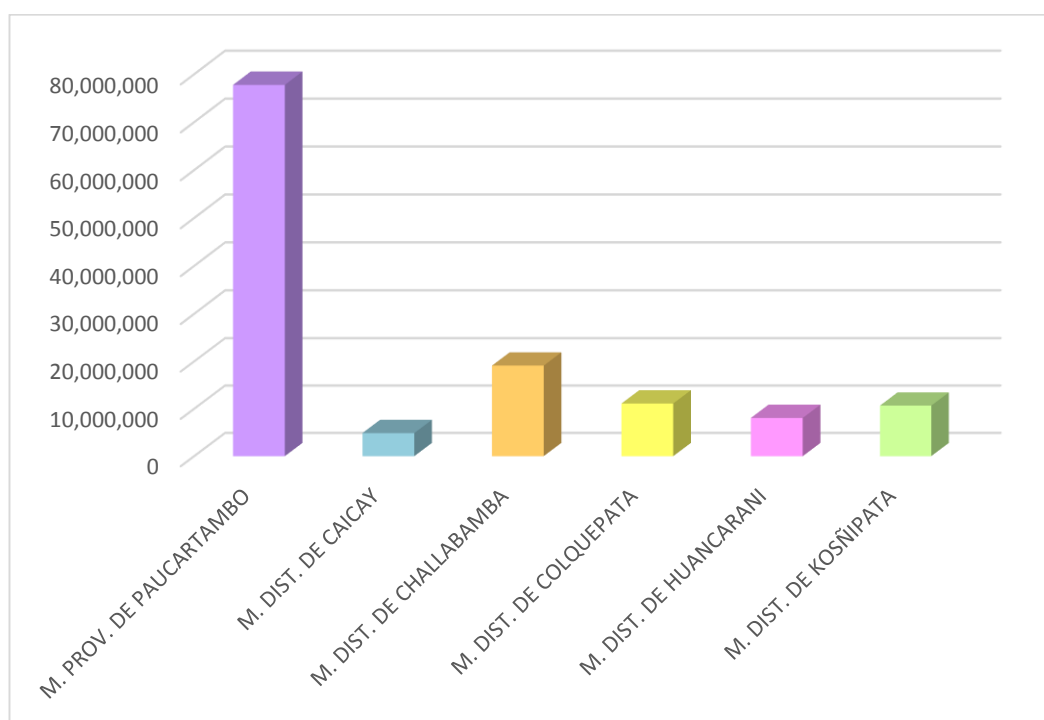
*Reporte de ingresos recaudados por entidad correspondiente al periodo 2020*

Municipalidad	Recaudado
Municipalidad Provincial de Paucartambo	77,67,949
Municipalidad Distrital de Caicay	4,871,722
Municipalidad Distrital de Challabamba	19,113,146
Municipalidad Distrital de Colquepata	11,111,064
Municipalidad Distrital de Huancarani	8,067,415
Municipalidad Distrital de Kosñipata	10,665,822

*Nota.* Información según reporte de recaudación por cada entidad

**Figura 6**

*Reporte de ingresos recaudados por entidad correspondiente al periodo 2020*



*Nota.* Información según reporte de recaudación por cada entidad

**Análisis**

La tabla y figura anteriores evidencian los importes de ingresos recaudados para el periodo 2020, por las diferentes municipalidades distritales ubicadas en la provincia

de Paucartambo, evidenciándose que la municipalidad de la provincia de Paucartambo presenta mayor recaudación de S/. 77,767,949, la municipalidad distrital de Challabamba, presentó también un importe relevante de S/. 19,113,146, por otro lado, la municipalidad distrital de Caicay tuvo un menor importe de S/. 4,871,722.

**Tabla 8**

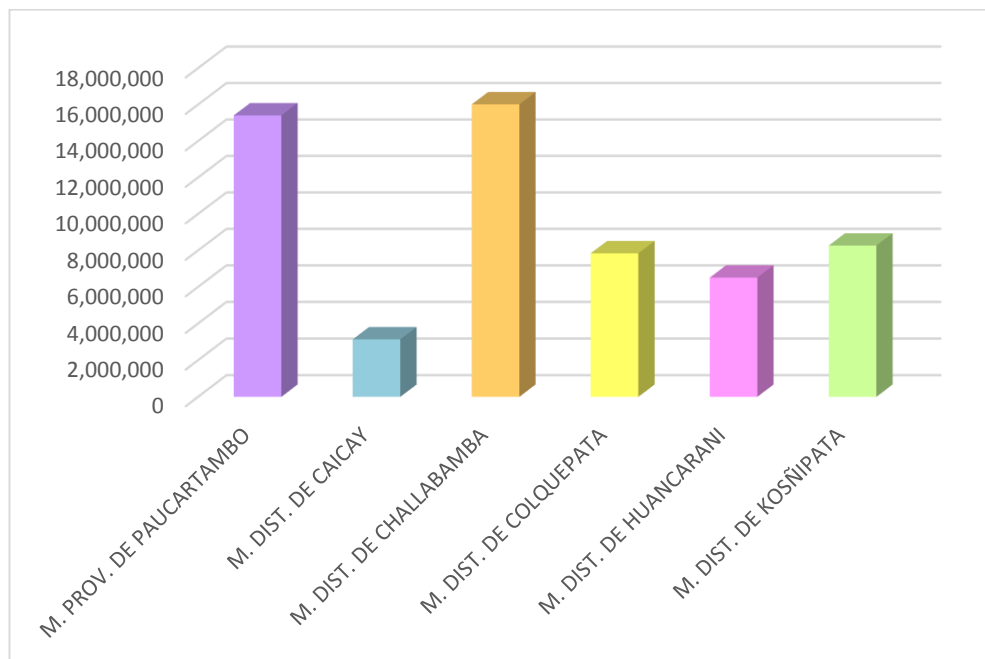
*Presupuesto Institucional de Apertura por Municipalidad para el año 2021*

Municipalidad	PIA
Municipalidad Provincial de Paucartambo	15,407,384
Municipalidad Distrital de Caicay	3,134,484
Municipalidad Distrital de Challabamba	16,012,485
Municipalidad Distrital de Colquepata	7,841,610
Municipalidad Distrital de Huancarani	6,509,128
Municipalidad Distrital de Kosñipata	8,267,728

*Nota.* Información según reporte del PIA por entidad

**Figura 7**

*Niveles de PIA por entidad correspondiente al periodo 2021*



*Nota.* Información según reporte del PIA por entidad

### **Análisis**

En la tabla y figura anteriores se muestran los diferentes importes de PIA considerados por las municipalidades de la provincia de Paucartambo, en su presupuesto, donde se observa para el año 2021, se le asignó mayor presupuesto a la municipalidad distrital de Challabamba, de S/. 16,012,485, a la municipalidad provincial de Paucartambo un presupuesto de S/. 15,407,384, a la municipalidad distrital de Kosñipata un presupuesto de S/. 8,267,728, a la municipalidad distrital Huancarani se le asignó un presupuesto de S/. 6,509,128, a la municipalidad distrital de Caicay se le asignó un menor Presupuesto Institucional de Apertura de S/. 3,134,484

### **Tabla 9**

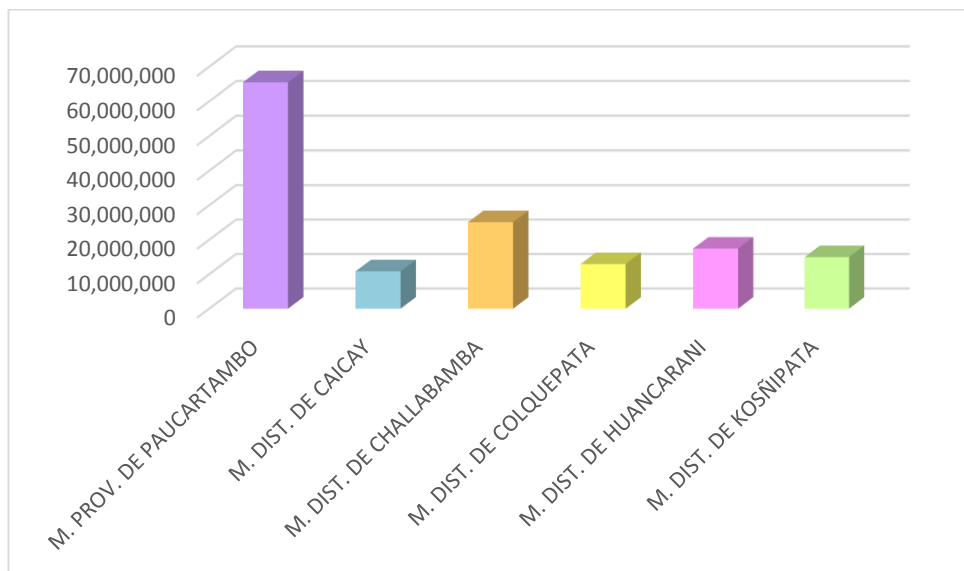
*Presupuesto Institucional Modificado por Municipalidad para el año 2021*

Municipalidad	PIM
Municipalidad Provincial de Paucartambo	65,487,607
Municipalidad Distrital de Caicay	10,827,198
Municipalidad Distrital de Challabamba	25,097,113
Municipalidad Distrital de Colquepata	12,937,511
Municipalidad Distrital de Huancarani	17,418,888
Municipalidad Distrital de Kosñipata	14,948,146

*Nota.* Información según reporte del PIM por entidad

**Figura 8**

*Niveles de PIM por entidad correspondiente al periodo 2021*



*Nota.* Información según reporte del PIM por entidad

### **Análisis**

En la tabla y figura anteriores se aprecia los importes de Presupuesto Institucional Modificado (PIM) por cada municipalidad de la provincia de Paucartambo, donde se evidencia incremento notable en el PIM de la municipalidad de la provincia de Paucartambo, con un presupuesto de S/. 65,487,607, en segundo lugar, se considera a la municipalidad distrital de Challabamba con un importe en el PIM de S/. 25,097,113, se observa a la municipalidad distrital de Caicay se le asignó un menor importe en el PIM, por el monto de S/. 10,827,198.

**Tabla 10**

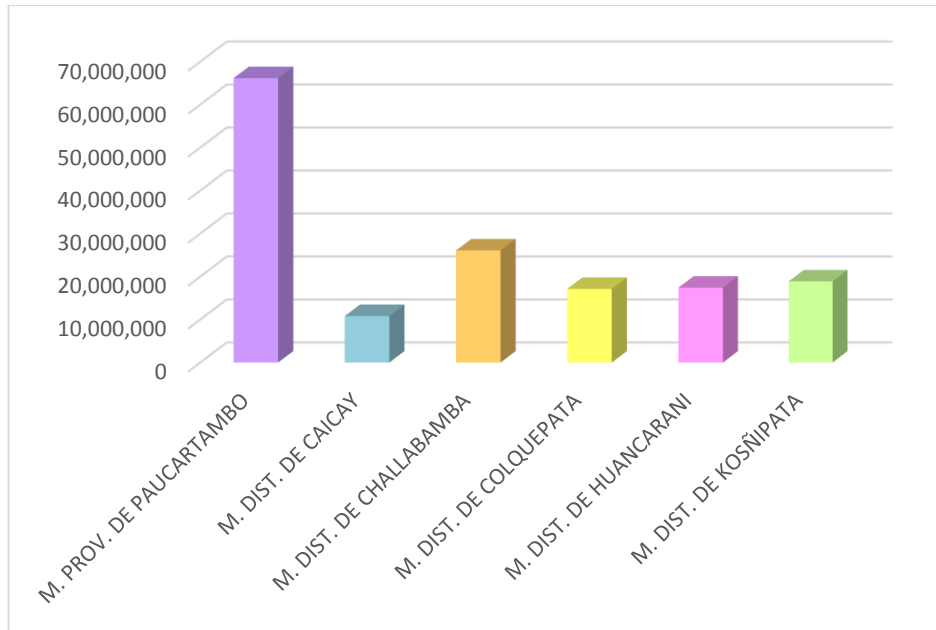
*Reporte de ingresos recaudados por entidad correspondiente al periodo 2021*

Municipalidad	PIM
Municipalidad Provincial de Paucartambo	66,157,537
Municipalidad Distrital de Caicay	10,823,037
Municipalidad Distrital de Challabamba	26,081,592
Municipalidad Distrital de Colquepata	17,132,664
Municipalidad Distrital de Huancarani	17,415,060

*Nota.* Información según reporte de recaudación por cada entidad

### Figura 9

*Reporte de ingresos recaudados por entidad correspondiente al periodo 2021*



*Nota.* Información según reporte de recaudación por cada entidad

### Análisis

En la tabla y figura anteriores se identifican los importes de ingresos recaudados por las municipalidades distritales ubicadas en la provincia de Paucartambo, se observa la municipalidad de la provincia de Paucartambo tuvo una recaudación de S/. 66,157,537, la municipalidad distrital de Challabamba obtuvo un importe considerable de S/. 26,081,592, por otro lado, la municipalidad distrital de Caicay tuvo un nivel de recaudación menor por el importe de S/. 10,823,037.

Analizar la ejecución presupuestal de gastos en las municipalidades distritales de la provincia de Paucartambo, periodo 2019-2021.

### Tabla 11

*PIA de gastos por entidad correspondiente al año 2019*

Municipalidad	PIA
---------------	-----

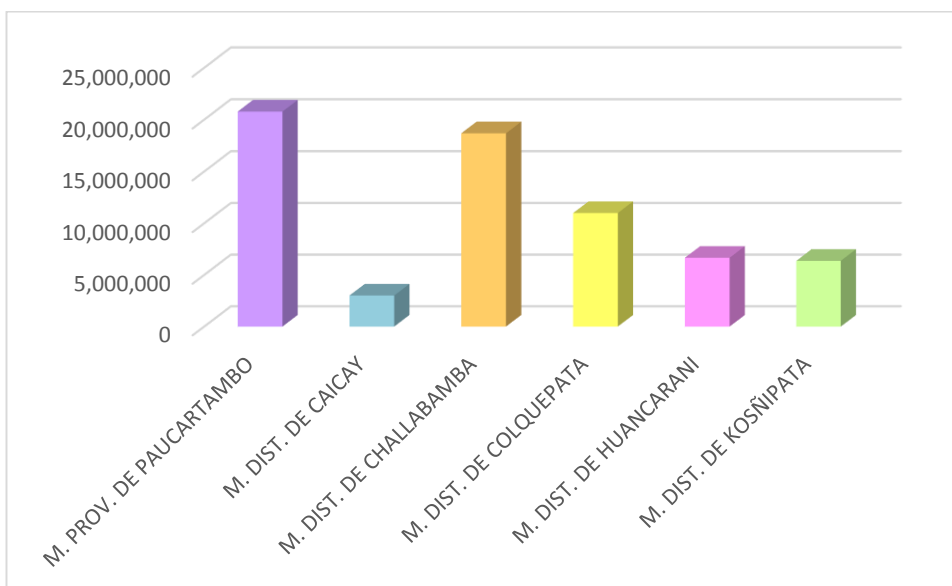


Municipalidad Provincial de Paucartambo	20,780,576
Municipalidad Distrital de Caicay	3,006,844
Municipalidad Distrital de Challabamba	18,686,363
Municipalidad Distrital de Colquepata	10,988,798
Municipalidad Distrital de Huancarani	6,659,119
Municipalidad Distrital de Kosñipata	6,363,294

*Nota.* Reporte de PIA de gastos por entidad año 2019

**Figura 10**

*Niveles de PIA de gastos por entidad correspondiente al año 2019*



*Nota.* Niveles de PIA según reportes de PIA por entidad

**Análisis**

En la tabla y figura muestran los importes de Presupuesto Institucional de Apertura para gastos considerados por las municipalidades distritales de la provincia de Paucartambo, donde se identifica que la municipalidad de la provincia de Paucartambo, presenta mayor presupuesto de S/. 20,780,576, seguida por la municipalidad distrital de Challabamba, por el monto de S/. 18,686,363, por otro lado, se observa que la municipalidad distrital de Caicay consideró un importe menor en su PIA, de / . 3,006,844.

**Tabla 12**

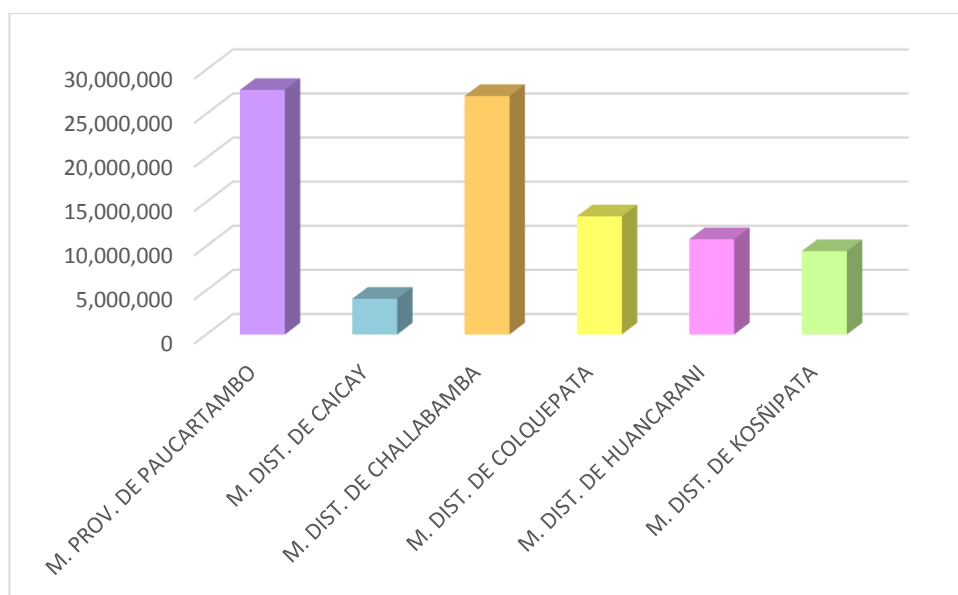
*PIM de gastos por entidad correspondiente al año 2019*

Municipalidad	PIM
Municipalidad Provincial de Paucartambo	27,703,806
Municipalidad Distrital de Caicay	4,041,844
Municipalidad Distrital de Challabamba	27,019,159
Municipalidad Distrital de Colquepata	13,369,934
Municipalidad Distrital de Huancarani	10,783,969
Municipalidad Distrital de Kosñipata	9,435,951

*Nota.* Niveles de PIM según reportes presupuestales por entidad

**Figura 11**

*Niveles de PIM de gastos por entidad correspondiente al año 2019*



*Nota.* Niveles de PIM según reportes presupuestales por entidad

**Análisis**

En la tabla y figura muestran los importes de Presupuesto Institucional de Modificado para gastos correspondientes al periodo 2019 considerados por las municipalidades de la Provincia de Paucartambo, donde se identifica que la municipalidad de la provincia de Paucartambo, presenta mayor presupuesto de S/. 27,703,806, asimismo la municipalidad distrital de Challabamba, un presupuesto

de S/. 27,019,159, con un notable incremento, por otro lado, se observa que la municipalidad distrital de Caicay se le asignó un importe mucho menor a su PIM de S/. 4,041,844.

**Tabla 13**

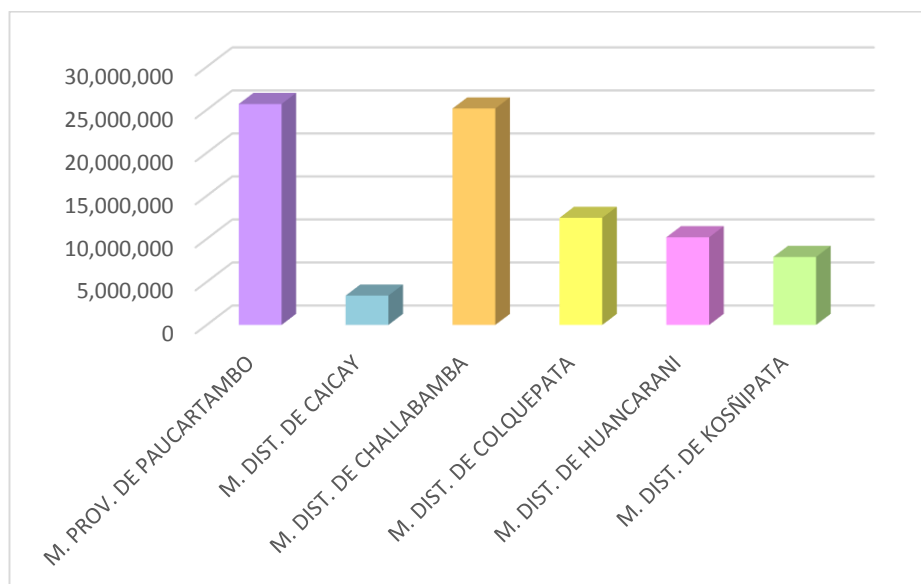
*Importes de Gasto Certificado por entidad correspondiente al año 2019*

Municipalidad	Certificación
Municipalidad Provincial de Paucartambo	25,677,673
Municipalidad Distrital de Caicay	3,410,273
Municipalidad Distrital de Challabamba	25,156,137
Municipalidad Distrital de Colquepata	12,449,135
Municipalidad Distrital de Huancarani	10,190,654
Municipalidad Distrital de Kosñipata	7,900,861

*Nota.* Gasto certificado según reportes presupuéstales por entidad

**Figura 12**

*Niveles de Gasto Certificado por entidad correspondiente al año 2019*



*Nota.* Gasto certificado según reportes presupuéstales por entidad

**Análisis**

En la tabla y figura muestran los importes de Gasto Certificado correspondiente al periodo 2019 por las municipalidades distritales de la Provincia de Paucartambo, donde se identifica a la municipalidad de la provincia de Paucartambo, presenta

mayor presupuesto de S/. 25,677,673, asimismo la municipalidad distrital de Challabamba, un presupuesto de S/. 25,156,137, con un notable incremento, por otro lado, se observa a la Municipalidad distrital de Caicay se le asignó un presupuesto mucho menor en su Gasto Certificado de S/. 3,410,273.

**Tabla 14**

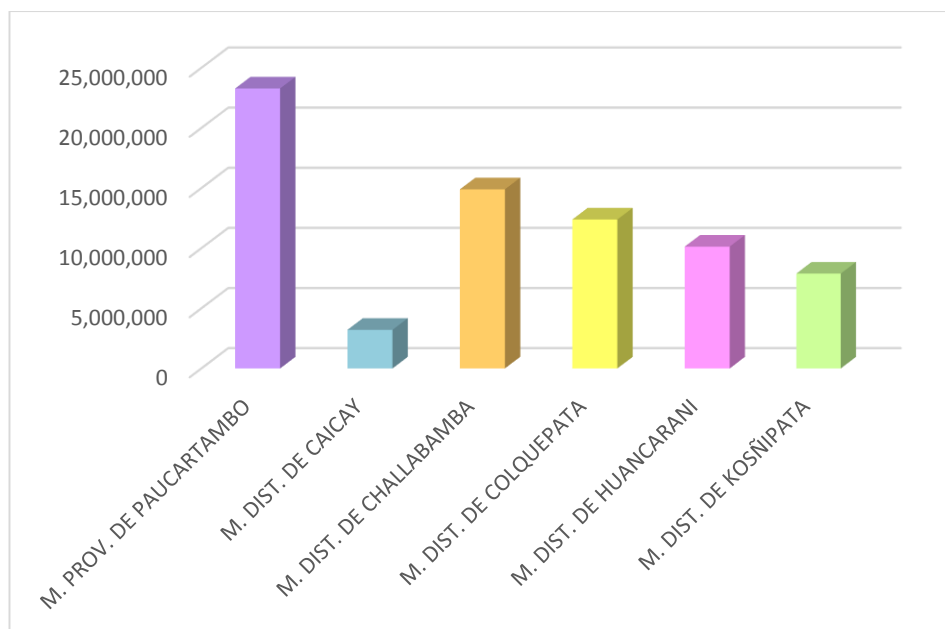
*Importes de Gasto comprometido por entidad correspondiente al año 2019*

Municipalidad	Compromiso
Municipalidad Provincial de Paucartambo	23,283,261
Municipalidad Distrital de Caicay	3,213,373
Municipalidad Distrital de Challabamba	14,896,774
Municipalidad Distrital de Colquepata	12,387,855
Municipalidad Distrital de Huancarani	10,134,814
Municipalidad Distrital de Kosñipata	7,889,881

*Nota.* Gasto comprometido según reportes presupuestales por entidad

**Figura 13**

**Niveles de Gasto comprometido por entidad correspondiente al año 2019**



*Nota.* Gasto comprometido según reportes presupuestales por entidad

**Análisis**

En la tabla y figura muestran los importes de Gasto Comprometido correspondiente al periodo 2019 considerados por las municipalidades distritales de la Provincia de Paucartambo, donde se identifica a la municipalidad distrital de la provincia de Paucartambo, con un presupuesto mayor de S/. 23,283,261, seguida por la municipalidad distrital de Challabamba, con un presupuesto de S/. 14,896,774, con un notable incremento, por otro lado, se observa que la municipalidad distrital Caicay se le asignó un presupuesto mucho menor en su Gasto comprometido de S/. 3,213,373.

**Tabla 15**

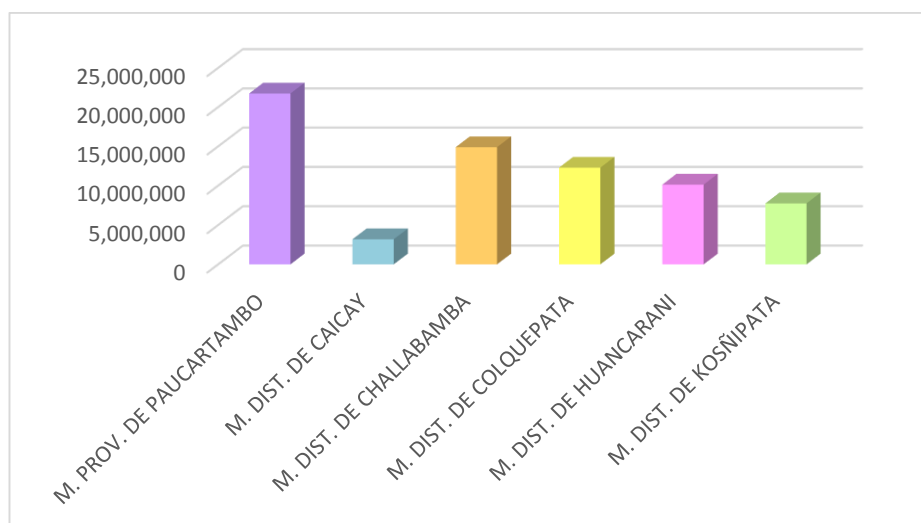
*Importes de Gasto devengado por entidad correspondiente al año 2019*

Municipalidad	Devengado
Municipalidad Provincial de Paucartambo	21,738,579
Municipalidad Distrital de Caicay	3,189,365
Municipalidad Distrital de Challabamba	14,896,774
Municipalidad Distrital de Colquepata	12,287,527
Municipalidad Distrital de Huancarani	10,134,814
Municipalidad Distrital de Kosñipata	7,748,901

*Nota.* Gasto devengado según reportes presupuétales por entidad

**Figura 14**

Niveles de Gasto devengado por entidad correspondiente al año 2019



*Nota.* Gasto devengado según reportes presupuétales por entidad

### **Análisis**

En la tabla y figura muestran los importes de Gasto Devengado correspondiente al periodo 2019 considerados por las municipalidades distritales de la Provincia de Paucartambo, donde se identifica que la municipalidad distrital de la provincia de Paucartambo, presenta mayor importe por S/. 21,738,579, seguida por la municipalidad distrital de Challabamba, por el monto de S/. 14,896,774, siendo equivalente al gasto comprometido, por otro lado, se observa la municipalidad distrital de Caicay se asignó un importe mucho menor en su Gasto devengado por el importe de S/. 3,189,365, siendo menor en comparación a las demás municipalidades.

### **Tabla 16**

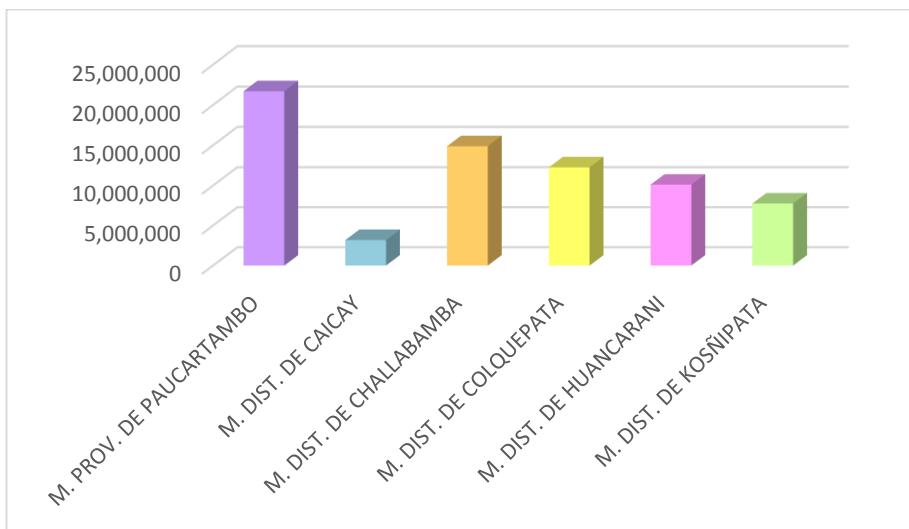
*Importes de Gasto girado por entidad correspondiente al año 2019*

Municipalidad	Girado
Municipalidad Provincial de Paucartambo	21,700,518
Municipalidad Distrital de Caicay	3,187,873
Municipalidad Distrital de Challabamba	14,888,290
Municipalidad Distrital de Colquepata	12,267,290
Municipalidad Distrital de Huancarani	10,105,155
Municipalidad Distrital de Kosñipata	7,748,244

*Nota.* Gasto girado según reportes presupuestales por entidad

**Figura 15**

*Niveles de Gasto girado por entidad correspondiente al año 2019*



*Nota.* Gasto girado según reportes presupuestales por entidad

### **Análisis**

En la tabla y figura muestran los importes de Gasto Girado correspondiente al periodo 2019 a las municipalidades distritales de la Provincia de Paucartambo, donde se identifica la municipalidad distrital de la provincia de Paucartambo, presenta mayor importe por S/. 21,700,518, seguida por la municipalidad distrital de Challabamba, por el monto de S/. 14,888,290, por otro lado, se observa que la municipalidad distrital de Caicay consideró un importe mucho menor en su Gasto girado por el importe de S/. 3,187,873, siendo menor en comparación a las demás municipalidades.

**Tabla 17***Ejecución presupuestal por entidad año 2019*

Municipalidad	Devengado	Porcentaje de ejecución presupuestal %
Municipalidad Provincial de Paucartambo	21,738,579	78.5
Municipalidad Distrital de Caicay	3,189,365	78.9
Municipalidad Distrital de Challabamba	14,896,774	55.1
Municipalidad Distrital de Colquepata	12,287,527	91.9
Municipalidad Distrital de Huancarani	10,134,814	94.0
Municipalidad Distrital de Kosñipata	7,748,901	82.1

*Nota.* Ejecución de gastos según reporte presupuestal por entidad año 2019**Análisis**

En la tabla anterior se detalla el nivel de ejecución presupuestal logrado por las diferentes municipalidades de la Provincia de Paucartambo, donde se evidencia a la municipalidad distrital de Huancarani presenta un mayor porcentaje de ejecución presupuestal con un 94.0 %, seguido por la municipalidad de Colquepata con un 91.9 %, por otro lado las municipalidades con menor porcentaje de ejecución presupuestal fueron la municipalidad distrital de Challabamba con 55.1% y la municipalidad distrital de Paucartambo con 78.5 % respectivamente, ello con referencia al año 2019.

**Tabla 18***PIA de gastos por entidad correspondiente al año 2020*

Municipalidad	PIA
081101-300767: Municipalidad Provincial de Paucartambo	21,597,312
081102-300768: Municipalidad Distrital de Caicay	3,825,120
081103-300769: Municipalidad Distrital de Challabamba	14,251,299

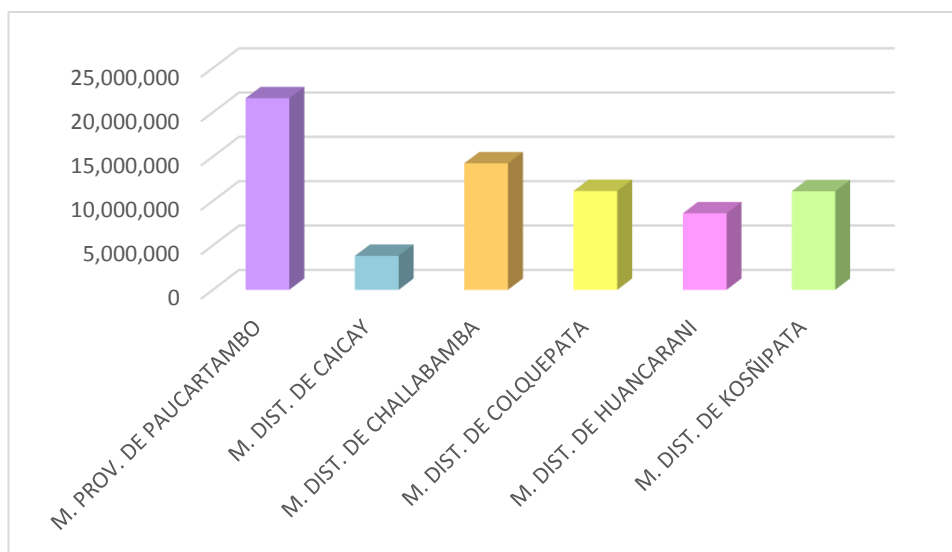


081104-300770: Municipalidad Distrital de Colquepata	11,130,515
081105-300771: Municipalidad Distrital de Huancarani	8,616,037
081106-300772: Municipalidad Distrital de Kosñipata	11,103,521

*Nota.* Reporte de PIA de gastos por entidad año 2020

**Figura 16**

*Niveles de PIA de gastos por entidad correspondiente al año 2020*



*Nota.* Niveles de PIA según reportes de PIA por entidad

**Análisis**

La tabla y figura anteriores permiten evidenciar los importes para PIA considerados por las municipalidades existentes en la Provincia de Paucartambo, con respecto al año 2020, se evidencia que la entidad que registro mayor importe de PIA fue la municipalidad de Paucartambo con S/. 21,597,312, seguido por la municipalidad distrital de Challabamba con S/. 14,251,299, se identifica asimismo que la entidad que tuvo menor importe en el PIA fue la municipalidad distrital de Caicay con S/. 3,825,120.

**Tabla 19**

*PIM de gastos por entidad correspondiente al año 2020*

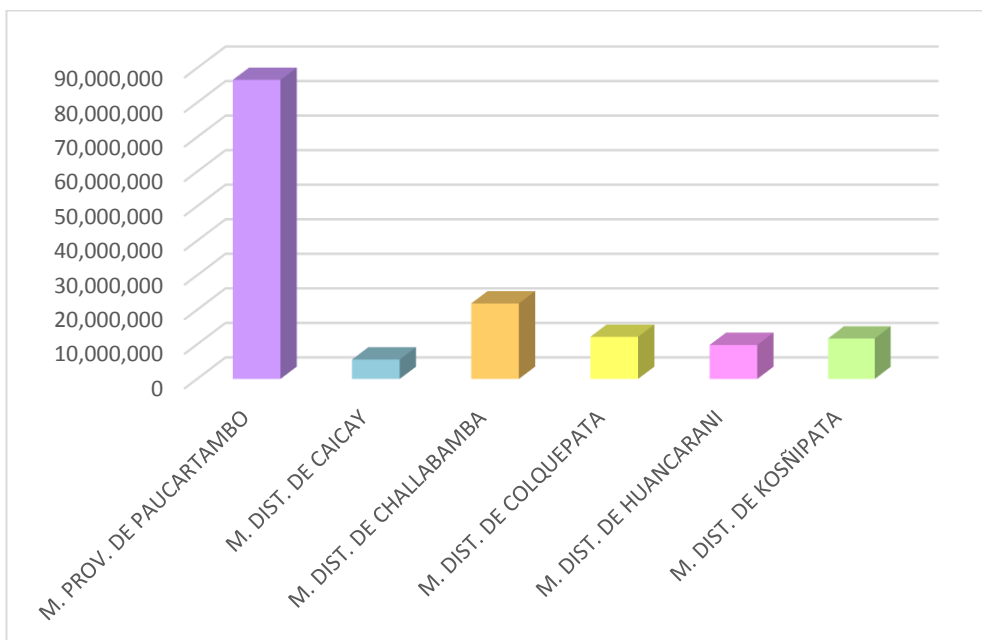
Municipalidad	PIM
---------------	-----

081101-300767: Municipalidad Provincial de Paucartambo	86,577,269
081102-300768: Municipalidad Distrital de Caicay	5,616,227
081103-300769: Municipalidad Distrital de Challabamba	21,838,941
081104-300770: Municipalidad Distrital de Colquepata	12,193,390
081105-300771: Municipalidad Distrital de Huancarani	9,828,434
081106-300772: Municipalidad Distrital de Kosñipata	11,700,167

*Nota.* Niveles de PIM según reportes presupuestales por entidad

### Figura 17

*Niveles de PIM de gastos por entidad correspondiente al año 2020*



*Nota.* Niveles de PIM según reportes presupuestales por entidad

### Análisis

La tabla y figura anteriores permiten evidenciar los importes para el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) para las municipalidades existentes en la Provincia de Paucartambo, con respecto al año 2020, donde se observa que la entidad que registro mayor importe de PIM fue la municipalidad de Paucartambo con S/. 86,577,269, seguido por la municipalidad distrital de Challabamba con S/. 21,838,941, se identifica asimismo que la entidad que tuvo menor importe en el PIM fue la municipalidad distrital de Caicay con S/. 5,616,227.

**Tabla 20**

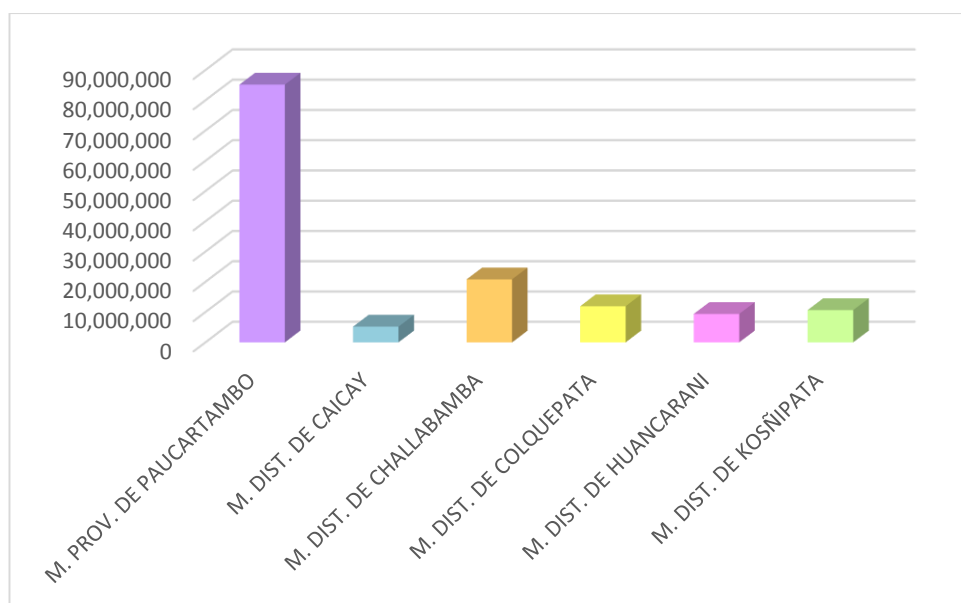
*Importes de Gasto Certificado por entidad correspondiente al año 2020*

Municipalidad	Certificación
081101-300767: Municipalidad Provincial de Paucartambo	85,193,933
081102-300768: Municipalidad Distrital de Caicay	5,202,377
081103-300769: Municipalidad Distrital de Challabamba	20,820,379
081104-300770: Municipalidad Distrital de Colquepata	11,945,726
081105-300771: Municipalidad Distrital de Huancarani	9,393,831
081106-300772: Municipalidad Distrital de Kosñipata	10,675,417

*Nota.* Gasto certificado según reportes presupuestales por entidad

**Figura 18**

*Niveles de Gasto Certificado por entidad correspondiente al año 2020*



*Nota.* Gasto certificado según reportes presupuestales por entidad

**Análisis**

La tabla y figura anteriores permiten evidenciar los importes de gasto certificado, donde se evidencia que la municipalidad de Paucartambo ha registrado un importe de S/. 85,193,633, asimismo la municipalidad distrital de Challabamba ha registrado un importe considerable de gasto certificado por el importe de S/. 20,820,379, las municipalidades que registraron menor importe de gasto certificado

fueron municipalidad distrital de Huancarani con S/. 9,393,831 y municipalidad distrital de Caicay con S/. 5,202,377 respectivamente.

**Tabla 21**

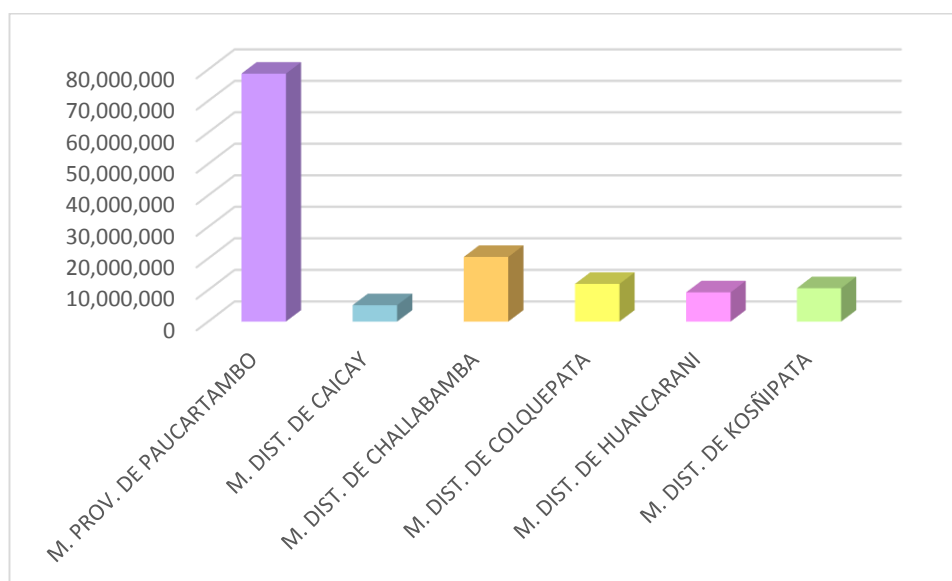
*Importes de Gasto comprometido por entidad correspondiente al año 2020*

Municipalidad	Compromiso
081101-300767: Municipalidad Provincial de Paucartambo	78,689,072
081102-300768: Municipalidad Distrital de Caicay	5,192,475
081103-300769: Municipalidad Distrital de Challabamba	20,500,477
081104-300770: Municipalidad Distrital de Colquepata	11,945,274
081105-300771: Municipalidad Distrital de Huancarani	9,265,733
081106-300772: Municipalidad Distrital de Kosñipata	10,583,129

*Nota.* Gasto comprometido según reportes presupuéstales por entidad

**Figura 19**

*Niveles de Gasto comprometido por entidad correspondiente al año 2020*



*Nota.* Gasto comprometido según reportes presupuéstales por entidad

### **Análisis**

La tabla y figura anteriores permiten evidenciar los importes de gasto comprometido, donde se evidencia que la municipalidad distrital de la provincia de

Paucartambo ha registrado un importe de S/. 78,689,072, asimismo la municipalidad distrital de Challabamba ha registrado un importe considerable de gasto comprometido por el importe de S/. 20,500,477, las municipalidades que registraron menor importe de gasto comprometido fueron municipalidad distrital de Huancarani con S/. 9,265,733 y municipalidad distrital de Caicay con S/. 5,192,475 respectivamente.

**Tabla 22**

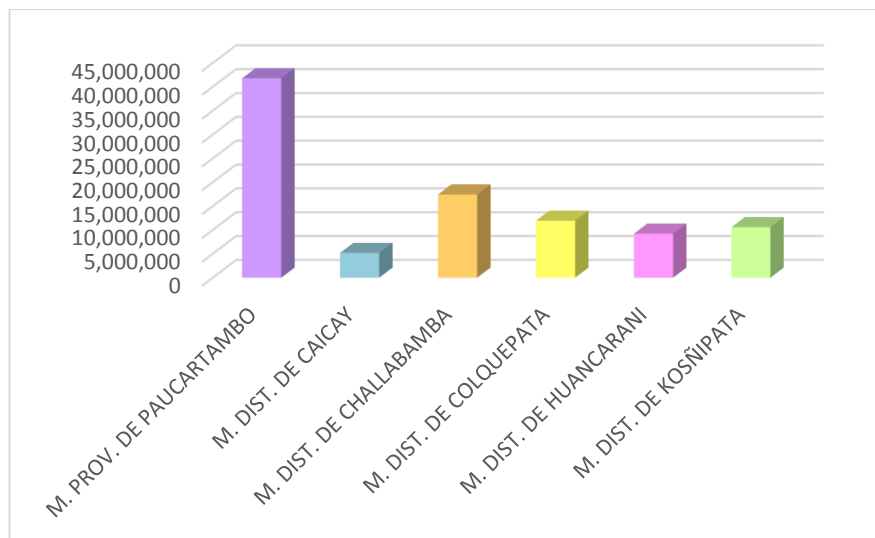
*Importes de Gasto devengado por entidad correspondiente al año 2020*

Municipalidad	Devengado
081101-300767: Municipalidad Provincial de Paucartambo	41,794,685
081102-300768: Municipalidad Distrital de Caicay	5,186,699
081103-300769: Municipalidad Distrital de Challabamba	17,447,648
081104-300770: Municipalidad Distrital de Colquepata	11,938,166
081105-300771: Municipalidad Distrital de Huancarani	9,227,234
081106-300772: Municipalidad Distrital de Kosñipata	10,583,129

*Nota.* Gasto devengado según reportes presupuestales por entidad

**Figura 20**

*Niveles de Gasto devengado por entidad correspondiente al año 2020*



*Nota.* Gasto devengado según reportes presupuéstales por entidad

### **Análisis**

La tabla y figura anteriores permiten evidenciar los importes de gasto devengado, donde se evidencia que la municipalidad distrital de la provincia de Paucartambo ha registrado un importe de S/. 41,794,685, asimismo la municipalidad distrital de Challabamba ha registrado un importe considerable de gasto devengado por el importe de S/. 17,447,648, las municipalidades distritales que registraron menor importe de gasto devengado fueron municipalidad distrital de Huancarani con S/. 9,227,234 y municipalidad distrital Caicay con S/. 5,186,699 respectivamente.

### **Tabla 23**

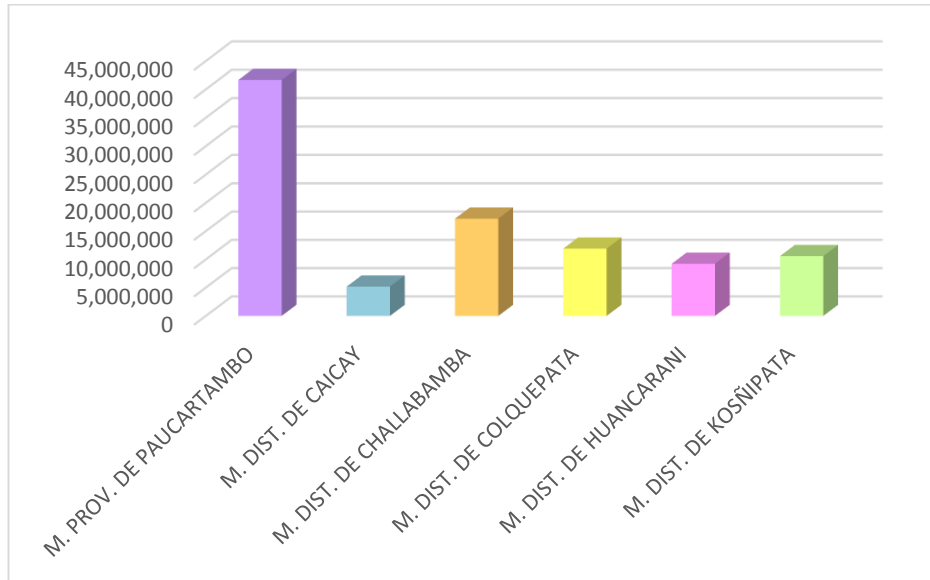
*Importes de Gasto girado por entidad correspondiente al año 2020*

Municipalidad	Girado
081101-300767: Municipalidad Provincial de Paucartambo	41,658,750
081102-300768: Municipalidad Distrital de Caicay	5,184,689
081103-300769: Municipalidad Distrital de Challabamba	17,201,991
081104-300770: Municipalidad Distrital de Colquepata	11,909,343
081105-300771: Municipalidad Distrital de Huancarani	9,221,812
081106-300772: Municipalidad Distrital de Kosñipata	10,575,752

*Nota.* Gasto girado según reportes presupuéstales por entidad

**Figura 21**

*Niveles de Gasto girado por entidad correspondiente al año 2020*



*Nota.* Gasto girado según reportes presupuestales por entidad

### **Análisis**

La tabla y figura anteriores permiten evidenciar los importes de gasto girado, donde se evidencia que la Municipalidad distrital de la provincia de Paucartambo ha registrado un importe de S/. 41,658,750, asimismo la municipalidad distrital de Challabamba ha registrado un importe considerable de gasto girado por el importe de S/. 17,201,991, las municipalidades que registraron menor importe de gasto girado fueron municipalidad distrital de Huancarani con S/. 9,221,812 y municipalidad distrital de Caicay con S/. 5,184,689 respectivamente.

**Tabla 24**

*Ejecución presupuestal por entidad año 2020*

Municipalidad	Devengado	Porcentaje de ejecución presupuestal %
081101-300767: Municipalidad Provincial de Paucartambo	41,794,685	48.3
081102-300768: Municipalidad Distrital de Caicay	5,186,699	92.4

081103-300769: Municipalidad Distrital de Challabamba	17,447,648	79.9
081104-300770: Municipalidad Distrital de Colquepata	11,938,166	97.9
081105-300771: Municipalidad Distrital de Huancarani	9,227,234	93.9
081106-300772: Municipalidad Distrital de Kosñipata	10,583,129	90.5

*Nota.* Ejecución de gastos según reporte presupuestal por entidad año 2020

### **Análisis**

La tabla anterior muestra el nivel de ejecución presupuestal de diferentes municipalidades conformantes de la Provincia de Paucartambo, donde se observa que la municipalidad distrital de Colquepata tuvo mayor ejecución presupuestal con un 97.9 % con respecto a su presupuesto, seguido por la municipalidad distrital de Huancarani que registro un 93.9 % , se identificó que las municipalidad distrital de Challabamba con 79.9% y municipalidad distrital de Paucartambo registran menos ejecución presupuestal con un 48.3 % respectivamente.

### **Tabla 25**

*PIA de gastos por entidad correspondiente al año 2021*

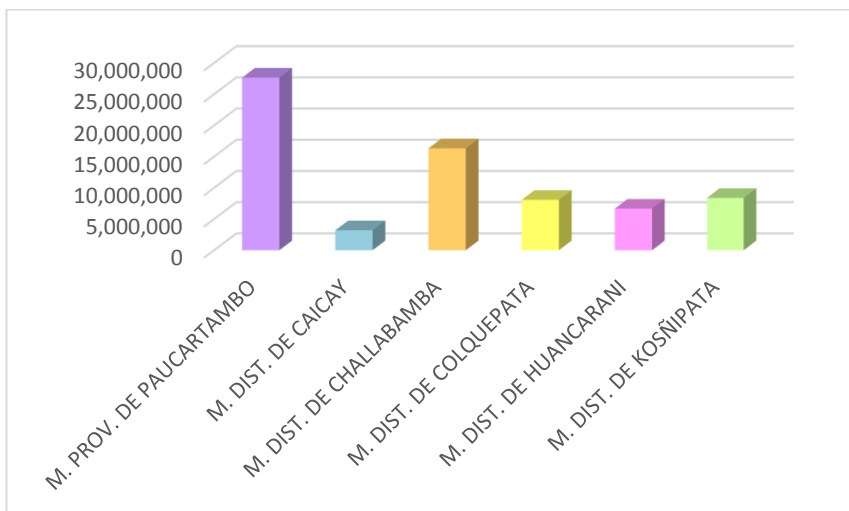
Municipalidad	PIA
081101-300767: Municipalidad Provincial de Paucartambo	27,647,996
081102-300768: Municipalidad Distrital de Caicay	3,192,401
081103-300769: Municipalidad Distrital de Challabamba	16,313,934
081104-300770: Municipalidad Distrital de Colquepata	8,065,151
081105-300771: Municipalidad Distrital de Huancarani	6,666,984
081106-300772: Municipalidad Distrital de Kosñipata	8,374,389

*Nota.* Reporte de PIA de gastos por entidad año 2021



**Figura 22**

*Niveles de PIA de gastos por entidad correspondiente al año 2021*



*Nota.* Niveles de PIA según reportes de PIA por entidad

### **Análisis**

En la tabla y figura muestran los importes de Presupuesto Institucional de Apertura para gastos considerados por las municipalidades pertenecientes a la Provincia de Paucartambo, donde se identifica que la municipalidad de Paucartambo, presenta mayor importe por S/. 27,647,996 para el periodo 2021, seguida por la municipalidad de Challabamba, por el monto de S/. 16,313,934, por otro lado, se observa que la municipalidad distrital de Caicay consideró un importe mucho menor en su PIA S/.3,192,401.

**Tabla 26**

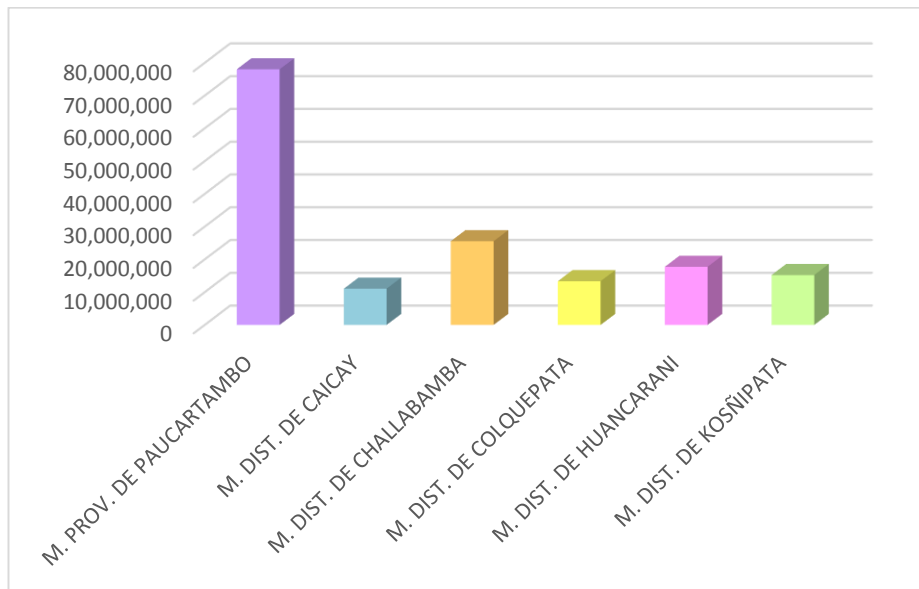
*PIM de gastos por entidad correspondiente al año 2021*

Municipalidad	PIM
081101-300767: Municipalidad Provincial de Paucartambo	78,016,240
081102-300768: Municipalidad Distrital de Caicay	11,054,736
081103-300769: Municipalidad Distrital de Challabamba	25,552,598
081104-300770: Municipalidad Distrital de Colquepata	13,345,783
081105-300771: Municipalidad Distrital de Huancarani	17,742,527

Nota. Niveles de PIM según reportes presupuéstales por entidad

### Figura 23

*Niveles de PIM de gastos por entidad correspondiente al año 2021*



Nota. Niveles de PIM según reportes presupuéstales por entidad

### Análisis

En la tabla y figura muestran los importes de Presupuesto Institucional Modificado para gastos correspondientes al periodo 2021 considerados por las municipalidades de la Provincia de Paucartambo, donde se identifica a la municipalidad de Paucartambo, presenta mayor importe por S/. 78,016,240, seguida por la municipalidad distrital de Challabamba, por el monto de S/. 25,552,598, con un notable incremento, por otro lado, se observa que la municipalidad distrital de Caicay consideró un importe mucho menor en su PIM de S/. 11,054,736.

**Tabla 27**

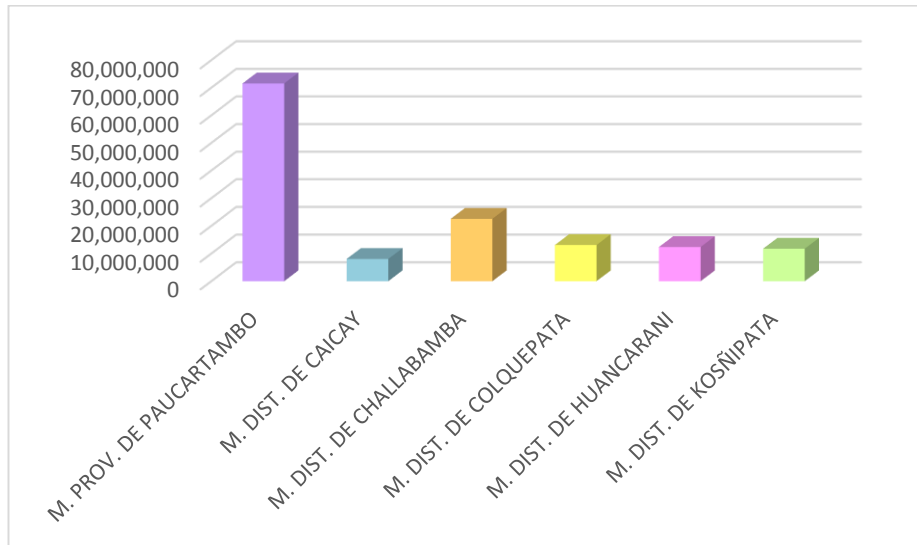
*Importes de Gasto Certificado por entidad correspondiente al año 2021*

Municipalidad	Certificación
081101-300767: Municipalidad Provincial de Paucartambo	71,545,902
081102-300768: Municipalidad Distrital de Caicay	8,046,630
081103-300769: Municipalidad Distrital de Challabamba	22,547,640
081104-300770: Municipalidad Distrital de Colquepata	13,087,346
081105-300771: Municipalidad Distrital de Huancarani	12,362,600
081106-300772: Municipalidad Distrital de Kosñipata	11,738,573

*Nota.* Gasto certificado según reportes presupuestales por entidad

**Figura 24**

*Niveles de Gasto Certificado por entidad correspondiente al año 2021*



*Nota.* Gasto certificado según reportes presupuestales por entidad

**Análisis**

La tabla y figura anteriores permiten evidenciar los importes de gasto certificado, donde se evidencia que la municipalidad de Paucartambo ha registrado un importe de S/. 71,545,902, asimismo la municipalidad distrital de Challabamba ha registrado un importe considerable de gasto certificado por de S/. 22,547,640, las municipalidades distritales que registraron menor importe de gasto certificado

fueron municipalidad distrital de Kosñipata S/. 11,738,573 y municipalidad distrital Caicay con y S/. 8,046,630, ello respecto al periodo 2021.

**Tabla 28**

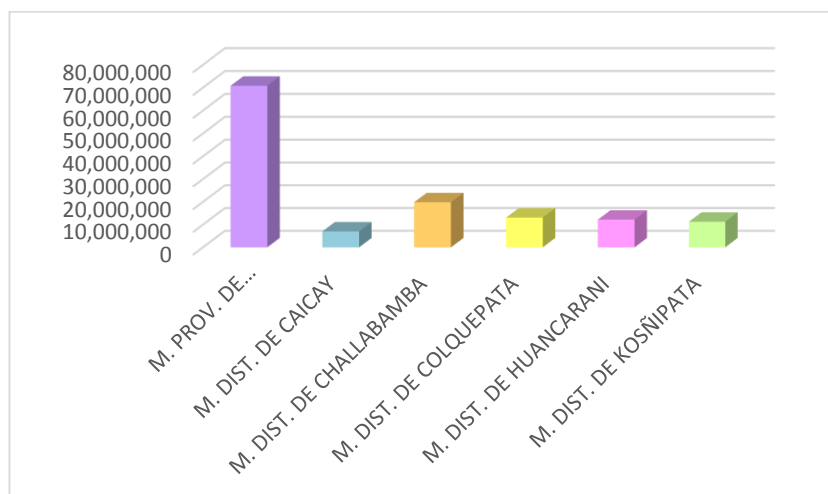
*Importes de Gasto comprometido por entidad*

Municipalidad	Compromiso
081101-300767: Municipalidad Provincial de Paucartambo	70,804,949
081102-300768: Municipalidad Distrital de Caicay	6,978,473
081103-300769: Municipalidad Distrital de Challabamba	19,805,703
081104-300770: Municipalidad Distrital de Colquepata	13,063,564
081105-300771: Municipalidad Distrital de Huancarani	12,164,395
081106-300772: Municipalidad Distrital de Kosñipata	11,229,470

*Nota.* Gasto certificado según reportes presupuestales por entidad

**Figura 25**

*Niveles de Gasto comprometido por entidad correspondiente al año 2021*



*Nota.* Gasto comprometido según reportes presupuestales por entidad

### **Análisis**

La tabla y figura anteriores permiten evidenciar los importes de gasto comprometido, donde se evidencia que la municipalidad de Paucartambo ha registrado un importe de S/. 70,804,949, asimismo la municipalidad distrital de Challabamba ha registrado un monto considerable de gasto comprometido por el

monto de S/. 19,805,703, las municipalidades distritales que registraron menor importe de gasto comprometido fueron municipalidad distrital de Kosñipata S/. 11,229,470 y municipalidad distrital de Caicay con S/. 6,978,473, ello respecto al periodo 2021.

**Tabla 29**

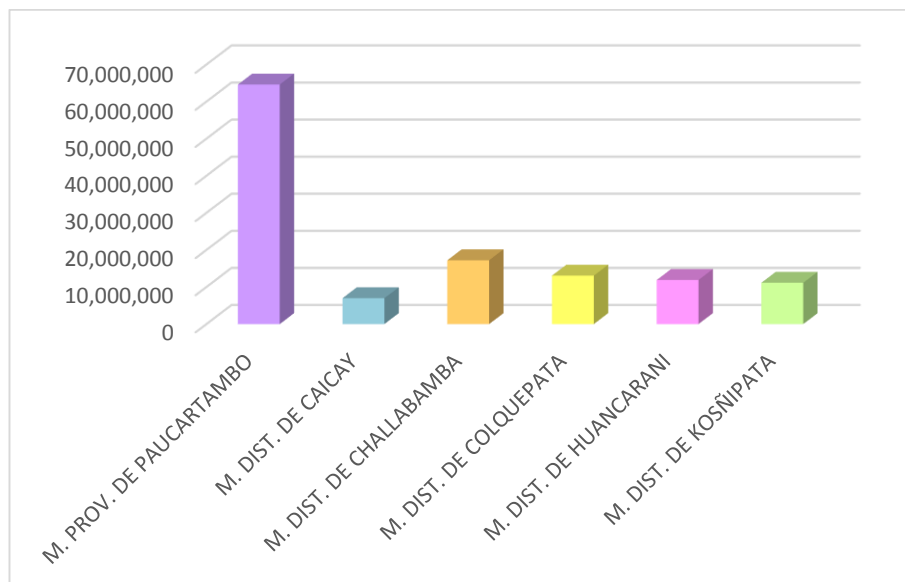
*Importes de Gasto devengado por entidad correspondiente al año 2021*

Municipalidad	Devengado
081101-300767: Municipalidad Provincial de Paucartambo	64,593,533
081102-300768: Municipalidad Distrital de Caicay	6,978,473
081103-300769: Municipalidad Distrital de Challabamba	17,204,366
081104-300770: Municipalidad Distrital de Colquepata	13,058,021
081105-300771: Municipalidad Distrital de Huancarani	11,880,980
081106-300772: Municipalidad Distrital de Kosñipata	11,133,683

*Nota.* Gasto devengado según reportes presupuestales por entidad

**Figura 26**

*Niveles de Gasto devengado por entidad correspondiente al año 2021*



*Nota.* Gasto devengado según reportes presupuestales por entidad

## **Análisis**

La tabla y figura anteriores permiten evidenciar los importes de gasto devengado, donde se evidencia a la municipalidad de Paucartambo ha registrado un importe de S/. 64,593,533, asimismo la municipalidad distrital de Challabamba ha registrado un importe considerable de gasto devengado por el importe de S/. 17,204,366, las municipalidades distritales que registraron menor importe de gasto devengado fueron municipalidad distrital de Kosñipata S/. 11,133,683 y municipalidad distrital de Caicay con S/. 6,978,473 respectivamente, ello respecto al periodo 2021.

**Tabla 30**

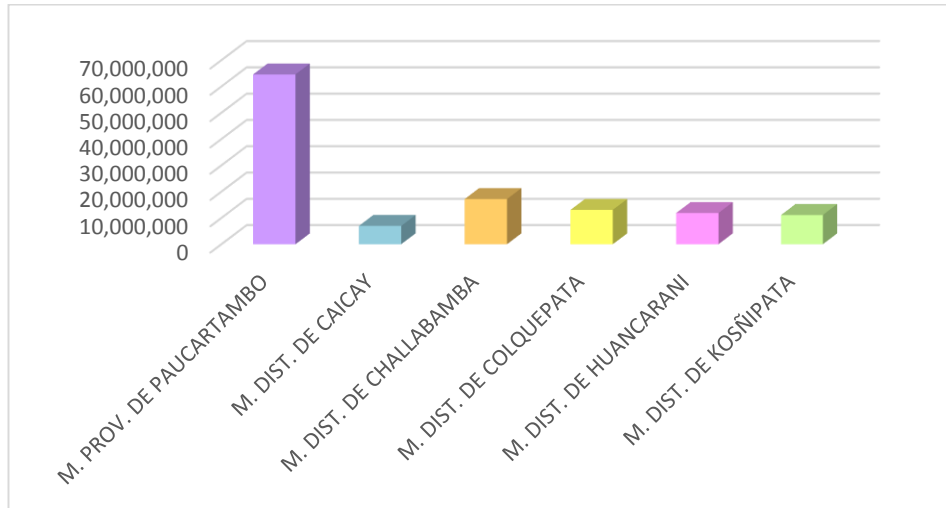
*Importes de Gasto girado por entidad correspondiente al año 2021*

Municipalidad	Girado
081101-300767: Municipalidad Provincial de Paucartambo	64,583,618
081102-300768: Municipalidad Distrital de Caicay	6,978,383
081103-300769: Municipalidad Distrital de Challabamba	17,176,625
081104-300770: Municipalidad Distrital de Colquepata	13,052,876
081105-300771: Municipalidad Distrital de Huancarani	11,877,112
081106-300772: Municipalidad Distrital de Kosñipata	11,129,593

*Nota.* Gasto girado según reportes presupuestales por entidad

**Figura 27**

*Niveles de Gasto girado por entidad correspondiente al año 2021*



*Nota.* Gasto girado según reportes presupuestales por entidad

### **Análisis**

La tabla y figura anteriores permiten evidenciar los importes de gasto girado, donde se evidencia que la municipalidad de Paucartambo ha registrado un importe de S/. 64,583,618, asimismo la municipalidad distrital de Challabamba ha registrado un importe considerable de gasto girado S/. 17,176,625, las municipalidades que registraron menor importe de gasto girado fueron la municipalidad distrital de Kosñipata S/. 11,129,593 y municipalidad distrital Caicay con S/. 6,978,383 respectivamente, ello respecto al periodo 2021.

**Tabla 31**

*Ejecución presupuestal por entidad año 2021*

Municipalidad	Devengado	Porcentaje de ejecución presupuestal %
081101-300767: Municipalidad Provincial de Paucartambo	64,593,533	82.8
081102-300768: Municipalidad Distrital de Caicay	6,978,473	63.1
081103-300769: Municipalidad Distrital de Challabamba	17,204,366	67.3
081104-300770: Municipalidad Distrital de Colquepata	13,058,021	97.8

081105-300771: Municipalidad Distrital de Huancarani	11,880,980	67.0
081106-300772: Municipalidad Distrital de Kosñipata	11,133,683	73.1

*Nota.* Ejecución de gastos según reporte presupuestal por entidad año 2021

### **Análisis**

En la tabla anterior se detalla el nivel de ejecución presupuestal logrado por las diferentes municipalidades de la Provincia de Paucartambo, donde se evidencia que la municipalidad distrital de Colquepata presenta un mayor porcentaje de ejecución presupuestal con 97.8 %, seguido por la municipalidad de Paucartambo con 82.8 %, por otro lado las municipalidades distritales con menor porcentaje de ejecución presupuestal fueron la municipalidad distrital de Huancarani con 67.0 % y la municipalidad distrital de Paucartambo con 63.1 % respectivamente, ello con referencia al año 2021.”

### **4.2. Discusión de resultados**

De acuerdo con los resultados se indica que la ejecución presupuestal en las municipalidades distritales de la provincia de Paucartambo, periodo 2019-2021, se desarrolla de manera regular, considerando que la ejecución de ingresos tuvo un incremento relativo en todas las entidades, siendo relevante en la municipalidad de Paucartambo y Challabamba, aspecto similar se evidenció en la ejecución de gastos, por otro lado se evidenció importes mejores en ejecución de gastos en el año 2020, ello por la situación de la pandemia ocasionada por la COVID – 19, dicho planteamiento es relativo a lo indicado por Lemus et al. (2017) en su tesis titulada “Análisis de la ejecución presupuestal en Colombia”, realizado con la finalidad de analizar la ejecución presupuestal, fue de tipo descriptiva, asimismo consideró un diseño de investigación no experimental, en dicho estudio para poder obtener información se utilizó el análisis documental como técnica, concluyendo que la metodología Box-Jenkins, es considerada como un instrumento adecuado para el manejo y gestión de la información de carácter financiero, ello dependerá de su registro adecuado, lo cual permitirá mostrar la ejecución presupuestal de manera correcta y de acuerdo a ello efectuar una adecuada toma de decisiones, mejorando estrategias para un mejor desarrollo de la ejecución presupuestal en beneficio de la población, permitiendo identificar los gastos y el destino de las inversiones.



El planteamiento anterior es relativo a lo indicado por Toledo (2017) en su estudio titulado “Análisis de gestión de la ejecución presupuestaria en la corporación eléctrica del Ecuador CELEC. EP.”, donde se analizó la gestión de la ejecución presupuestal, el mencionado estudio según su objetivo fue una investigación básica, consideró un diseño de investigación no experimental, donde la población de estudio fue de 510 funcionarios, en la cual se utilizó la entrevista y observación como técnicas concluyendo que la gestión del presupuesto recae en la alta gerencia y niveles superiores, se identificó la falta de acciones de control y seguimiento a las diferentes actividades que se desarrollan, donde se requiere la aplicación de nuevas estrategias de gestión acordes a la realidad de la organización, lo cual pueda contribuir en la optimización del presupuesto para la consecución de los objetivos de forma eficiente.

De acuerdo con los resultados obtenidos, mediante la verificación de los reportes presupuestales de las Municipalidades distritales de la provincia de Paucartambo, periodo 2019-2021, se menciona que la ejecución de ingresos se desarrolla de manera regular, considerando que se tuvo incremento relativo en el Presupuesto Institucional Modificado con respecto al Presupuesto Institucional de Apertura en todas las entidades, se obtuvo importes relevantes en la municipalidad de Paucartambo y Challabamba, dicho planteamiento es relativo a lo indicado por Rios (2018) en su trabajo de investigación titulado “Ejecución Presupuestal y la Calidad de Gasto Público en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017”, dicho estudio fue realizado para poder evidenciar la ejecución presupuestal y su relación con la calidad de gasto, tesis realizada de alcance descriptivo, asimismo fue correlacional, siendo efectuada en base a un diseño no experimental, el citado estudio arribó a la conclusión de que la variable ejecución del presupuesto presenta relación con la segunda variable calidad de gasto, de acuerdo a los resultados obtenidos mediante prueba de hipótesis, donde se obtuvo un valor de  $p=0.000$ , por otro lado se evidenció la existencia de un efecto del 46.5% de la variable 1 en la variable 2.

Asimismo concuerda con lo indicado por de acuerdo con Álvarez (2017) en su investigación referida a “Percepción de los usuarios de la calidad de gasto público del programa presupuestal de gestión integral de residuos sólidos de la Municipalidad provincial del Cusco,” efectuado para poder identificar la percepción que tiene la población sobre la calidad de gasto, referente a la gestión de residuos sólidos, dicho estudio fue

analítico, descriptivo y explicativo, fue realizado de acuerdo a un diseño no experimental, llegando a la conclusión de que las diferentes entidades públicas, para la ejecución del presupuesto, consideran sus diferentes fases o etapas, lo cual está enfocado en satisfacer las necesidades de la población, debe lograr mejorar y satisfacer las necesidades de la población, al cumplir ello se logrará la calidad de gasto, lo cual no se identifica en muchos casos, siendo ello la labor de gestión de residuos sólidos que realiza la municipalidad provincial del Cusco.

Se menciona que: “la ejecución presupuestal de gastos en las municipalidades distritales de la provincia de Paucartambo, periodo 2019-2021,” se desarrolla de manera regular, se identificó que las entidades superaron en su mayoría el 60% de ejecución presupuestal durante el periodo 2019-2021, se evidenció que las entidades que obtuvieron mayor ejecución presupuestal fueron municipalidad distrital de Paucartambo y Colquepata con un 82.8% y 97.8 % respectivamente para el periodo 2021, para el año 2020, la Municipalidad de Colquepata y la Municipalidad de Huancarani presentan mayor ejecución presupuestal con 97.9 % y 93.9 % respectivamente y con respecto al periodo 2019, resaltan la municipalidad de Huancarani y Colquepata con 94.0 % y 91.9 % respectivamente.

Lo anterior es relativo a lo indicado por Flores (2019) en su estudio titulado “Relación entre el proceso de ejecución presupuestal y la calidad de gasto en la coordinación de planes y presupuestos de la corte superior de justicia de Junín, periodo 2013 al 2017”, el citado estudio se realizó para poder identificar que la ejecución presupuestal, se relaciona con la calidad de gasto, siendo realizada mediante un método inductivo, deductivo, asimismo mediante la aplicación del método científico, dicha tesis se realizó bajo un diseño de investigación no experimental, siendo también de tipo aplicada o tecnológica, el estudio arribó a la conclusión de que existe relación de la variable ejecución presupuestal, con la variable calidad de gasto, siendo determinada a través de la prueba estadística Chi cuadrado, donde se obtuvo un valor de significancia de 0.015, el cual fue menor al valor de 0.05 por otro lado también se identificó que existe relación entre la normativa del presupuesto con la calidad de gasto, de acuerdo a un valor obtenido de 0.029.

El planteamiento anterior concuerda con lo indicado por Carrasco (2019) con su investigación denominada “Factores asociados a la ejecución presupuestaria y capacidad de gasto en proyectos de inversión pública de la Municipalidad Provincial de Urubamba, Región Cusco, 2015 – 2017,” estudio desarrollado con la finalidad de identificar los factores que inciden en la ejecución presupuestaria y capacidad de gasto, estudio que fue de tipo descriptivo – correlacional, de enfoque cuantitativo, donde se concluyó que ambas variables de estudio presenta una relación, siendo ello evidenciado mediante el valor obtenido de correlación de 0.443, de acuerdo a la prueba de Pearson, evidenciándose un correlación positiva moderada.

## **CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **5.1. Conclusiones**

1. En base a los resultados obtenidos en la presente investigación se concluye que la ejecución presupuestal en las municipalidades distritales de la provincia de Paucartambo, periodo 2019-2021, se desarrolla de manera regular, considerando que la ejecución de ingresos tuvo un incremento relativo en todas las entidades, siendo relevante en la municipalidad de Paucartambo y Challabamba, aspecto similar se evidenció en la ejecución de gastos, por otro lado se evidenció importes mejores en ejecución de gastos en el año 2020.
2. En base a los resultados obtenidos, mediante la verificación de los reportes presupuestales de las municipalidades distritales de la provincia de Paucartambo, periodo 2019-2021, se concluye que la ejecución de ingresos se desarrolla de manera regular, considerando que se tuvo incremento relativo en el Presupuesto Institucional Modificado con respecto al Presupuesto Institucional de Apertura en todas las entidades, se obtuvo importes relevantes en la municipalidad distritales de Paucartambo y Challabamba, en los años 2020-2021
3. Se concluye que la ejecución presupuestal de gastos en las municipalidades distritales de la provincia de Paucartambo, periodo 2019-2021, se desarrolla de manera regular, se identificó que las entidades superaron en su mayoría el 60% de ejecución presupuestal durante el periodo 2019-2021, se

evidenció que las entidades que obtuvieron mayor ejecución presupuestal fueron Paucartambo con 82.8% y municipalidad distrital de Colquepata 97.8 % respectivamente para el periodo 2021, para el año 2020, presentan mayor ejecución presupuestal la municipalidad distrital de Colquepata con 97.9 % y la municipalidad distrital de Huancarani con 93.9 % respectivamente y con respecto al periodo 2019, resaltan la municipalidad distrital de Huancarani con 94.0 % y municipalidad distrital de Colquepata con 91.9 % respectivamente.

## **5.2. Recomendaciones**

1. Se recomienda a los diferentes Gerentes y Titulares de las diferentes municipalidades que se ubican en la provincia de Paucartambo, efectuar el proceso de ejecución presupuestal para ingresos y egresos, considerando estrategias y buenas prácticas de gestión pública para poder incrementar el nivel de ejecución de ingresos y gastos, por otro lado, es necesario la contratación de personal idóneo para dicha actividad importante en cada una de sus etapas.
2. Se recomienda a los diferentes Gerentes y Titulares de las diferentes municipalidades que se ubican en la provincia de Paucartambo, realizar una mejor planificación para incrementar los ingresos, asimismo asignar los recursos necesarios para poder generar mayores niveles de ingresos.
3. Se recomienda a los diferentes Gerentes y Titulares de las diferentes municipalidades que se ubican en la provincia de Paucartambo, considerar la formulación e implementación de diferentes procesos y procedimientos adecuados que rijan el proceso de ejecución presupuestal, asignando recursos humanos idóneos, recursos materiales y financieros suficientes para lograr la ejecución de gastos de manera óptima con criterios de eficiencia y eficacia.

## Bibliografía

- Álvarez, M. A. (2017). *Percepción de los usuarios de la calidad de gasto público del programa presupuestal de gestión integral de residuos sólidos de la Municipalidad Provincial del Cusco*. Cusco - Perú : Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Arias, J. L. (2020). *Metodos de Investigación*. Lima - Perú: Deposito Legal en Biblioteca Nacional del Perú.
- Arifiyanto, D. W. (2021). *The Effect Of Accountability, Transparency, Budget Participation On Managerial Performance with Budget Effectiveness as Intervening Variables At Jember University*. American Research Journal of Humanities Social Science (ARJHSS), 4(7), 72-77. : Retrieved from <https://www.arjhss.com/wp-content/uploads/2021/07/J477277.pdf>.
- Aro, R. (2018). *Incidencia del Gasto Público en el crecimiento de económico e indicadores sociales de las regiones del Perú en el marco del Presupuesto por Resultados, 2012 - 2016*. Puno - Perú: Universidad Nacional del Altiplano.
- Canahuire, A. E. (2015). *¿Cómo hacer la tesis Universitaria?* . Cusco - Perú: Colorgraf S.R.L.
- Carrasco, W. Y. (2019). *Factores asociados a la ejecución presupuestaria y capacidad de gasto en proyectos de inversión pública de la Municipalidad Provincial de Urubamba, Región Cusco, 2015 – 2017*. Cusco - Perú : Universidad Peruana Austral del Cusco.
- Comex - Perú. (2020). *Reporte de eficacia del gasto público*. Lima - Perú: Sociedad de Comercio Exterior del Perú.
- Cruz, M. (2022). *Ejecución presupuestal y calidad del gasto en la Unidad Ejecutora 1306 Hospital de Apoyo I Santa Rosa, Piura*. Universidad Cesar Vallejo: Obtenido de [:https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81675/Cruz\\_QM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81675/Cruz_QM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

- Cubas, K. y. (2016). *El presupuesto público y su influencia en la ejecución de obras públicas por administración directa en la municipalidad provincial de San Miguel, departamento de Cajamarca. (Tesis de maestría)*. Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo-Perú.: Obtenido de: [https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/2348/1/re\\_cont\\_katia.cubas\\_melissa.haro\\_el.presupuesto.publico.y.su.influencia.en.la.ejecucion.de.obras\\_datos.pdf](https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/2348/1/re_cont_katia.cubas_melissa.haro_el.presupuesto.publico.y.su.influencia.en.la.ejecucion.de.obras_datos.pdf).
- D.L. N° 1440. (2018). *Decreto legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto*. Lima - Perú : Diario Oficial El Peruano.
- Escobar, D., & Hermoza, G. (2015). *El presupuesto por resultados en la calidad del gastos público en la unidad ejecutora de la dirección regional de Salud Huancavelica año 2014*. Huancavelica - Perú: Universidad Nacional de Huancavelica.
- Flores, R. (2019). *Relación entre proceso de ejecución presupuestal y la calidad de gasto en la coordinación de planes y presupuestos de la corte superior de justicia de Junín , periodo 2013 al 2017 .* Huancayo - Perú: Universidad Peruana los Andes.
- Hintze, C. M. (2016). *EL ROL DE LOS ESPACIOS DE CONCERTACIÓN Y LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL DESARROLLO LOCAL: EL CASO DEL DISTRITO DE PAUCARTAMBO – CUSCO, ENTRE LOS AÑOS 2007-2012*. Lima - Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Lemus, D. T. (2017). *Análisis de la ejecución presupuestal en Colombia*. Revista CIFE 30: <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/6852525.pdf>.
- Ley N° 28411. (2004). *Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto*. Lima - Perú: Diario Oficial El Peruano.
- MEF. (2018). *Decreto legislativo N° 1440 Sistema Nacional de Presupuesto*. Lima : El Peruano.
- MEF. (2019). *Presupuesto Publico*. <https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-publico-sp-18162/182-rogramacion->.
- Mejia, E. (2005). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima : UNMSM.



- Ñaupas, H. V. (2018). *Metodología de la Investigación cuantitativa - cualitativa y redacción de tesis*. Bogotá : Ediciones de la U.
- Rios, M. (2018). *Ejecución Presupuestal y la Calidad de Gasto Público en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017*. Lima - Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Rocha , C. I. (2015). *Metodología de la investigación*. Mexico: Oxford University Press México, S.A.
- Rodríguez, G. M. (2020). *Relación de la ejecución presupuestal y calidad del gasto de inversión de la Municipalidad Distrital de Castilla. (Tesis de maestría)*. . Universidad César Vallejo. Piura-Perú. : Obtenido de:[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71204/Rodríguez\\_PGM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71204/Rodríguez_PGM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Soto, C. A. (2015). *El Presupuesto Público y el Sistema Nacional de Presupuesto* . Lima - Perú: Actualidad Gubernamental.
- Thesari, S. L. (2021). *Municipal Public Budget Planning with Sustainable and Human Development Goals Integrated in a Multi-Criteria Approach*. Sustainability, 13(19):. Obtenido de:doi:10.3390/su131910921.
- Toledo, Y. A. (2017). *Análisis de la gestión en la ejecución presupuestaria en la corporación eléctrica del Ecuador Celec EP Unidad de negocio Termoesmeraldas*. Esmeraldas - Ecuador : Pontificia Universidad Católica de Ecuador.
- Vargas, S. (2018). *Sistemas administrativos y gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de San Martín-2018*. Universidad César vallejo: Recuperado-de [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV\\_0b449707635283c6f9e421da6364333b/Details](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_0b449707635283c6f9e421da6364333b/Details).
- Villavicencio , R. (2017). *La ejecución presupuestal en una entidad del sector público*. Lima - Perú: Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/7441/Villavicencio\\_AR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/7441/Villavicencio_AR.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

## **ANEXOS**

### Anexo 01: Matriz de Consistencia

Título: Análisis de la ejecución presupuestal en las Municipalidades distritales de la Provincia de Paucartambo periodo 2019-2021

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables	Dimensiones	Técnicas de recolección de datos	Método de la investigación
¿Cómo es la ejecución presupuestal en las municipalidades distritales de la provincia de Paucartambo, periodo 2019-2021?	Analizar la ejecución presupuestal en las municipalidades distritales de la provincia de Paucartambo, periodo 2019-2021.	La ejecución presupuestal en las municipalidades distritales de la provincia de Paucartambo, periodo 2019-2021, se desarrolla de manera regular.	<b>Variable (X)</b>  Ejecución presupuestal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ejecución de ingresos</li> <li>- Ejecución de gastos</li> </ul>	Encuesta	<b>Enfoque:</b> Cuantitativo <b>Tipo:</b> Aplicada <b>Diseño:</b> No experimental - transversal <b>Nivel:</b> Explicativo

Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas				
<p>¿Cómo es la ejecución presupuestal de ingresos en las municipalidades distritales de la provincia de Paucartambo, periodo 2019-2021?</p> <p>¿Cómo es la ejecución presupuestal de gastos en las municipalidades distritales de la provincia de Paucartambo, periodo 2019-2021?</p>	<p>Analizar la ejecución presupuestal de ingresos en las municipalidades distritales de la provincia de Paucartambo, periodo 2019-2021.</p> <p>Analizar la ejecución presupuestal de gastos en las municipalidades distritales de la provincia de Paucartambo, periodo 2019-2021.</p>	<p>La ejecución presupuestal de ingresos en las municipalidades distritales de la provincia de Paucartambo, periodo 2019-2021, se desarrolla de manera regular.</p> <p>La ejecución presupuestal de gastos en las municipalidades distritales de la provincia de Paucartambo, periodo 2019-2021, se desarrolla de manera regular.</p>				<p><b>Población</b></p> <p>Municipalidades de la provincia de Paucartambo.</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>Municipalidades de la provincia de Paucartambo.</p>

## Anexo 2: Operacionalización de Variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Ejecución presupuestal	<p>La Ejecución Presupuestaria, en adelante ejecución, se inicia el 1 de enero y culmina el 31 de diciembre de cada año fiscal, período en el que se perciben los ingresos públicos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en las Leyes Anuales de Presupuesto del Sector Público y sus modificaciones.</p> <p>(MEF,2018)</p>	<p>La ejecución presupuestal en el sector público comprende la ejecución de ingresos y la ejecución de gastos, ello de acuerdo a la programación realizada previamente.</p> <p>(MEF,2018)</p>	Ejecución de ingreso	Estimación	Razón
				Determinación	
				Recaudación	
			Ejecución de gasto	Certificación	
				Compromiso	
				Devengado	
				Pago	