



UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
ESCUELA DE POSGRADO

SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN SUPERIOR Y
ANDRAGOGÍA

TRABAJO ACADÉMICO

INCLUSIÓN SOCIAL EDUCATIVA EN EL CENTRO DE
EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA
LA LIBERTAD, MOQUEGUA - 2021

PRESENTADO POR
CECILIA JULIA CHAMORRO MAMANI

ASESORA
MG. MARGARITA AMPARO, CHIPANA FLORES

PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
EDUCACIÓN SUPERIOR Y ANDRAGOGIA

MOQUEGUA - PERÚ

2022

ÍNDICE DE CONTENIDO

| | |
|--|------------|
| Carátula | |
| Página de jurado | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimientos | iii |
| Índice de contenido | iv |
| Índice de tablas..... | v |
| Índice de figuras | vi |
| Resumen..... | vii |
| CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN | |
| 1.1. Descripción de la realidad problemática | 1 |
| 1.2. Definición del problema..... | 2 |
| 1.2.1. Problema general..... | 2 |
| 1.2.2. Problemas específicos | 2 |
| 1.3. Objetivos | 2 |
| 1.3.1. Objetivo general | 2 |
| 1.3.2. Objetivos específicos..... | 2 |
| 1.4. Justificación..... | 3 |
| CAPÍTULO II. DESARROLLO TEMÁTICO | |
| 2.1. Marco teórico | 5 |
| 2.2. Casuística de investigación | 8 |
| 2.3. Presentación y discusión de resultados | 10 |
| 2.3.1. Presentación de resultados..... | 15 |
| 2.3.2. Discusión de resultados | 19 |
| CAPÍTULO III CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | |
| 3.1. Conclusiones | 20 |
| 3.2. Recomendaciones..... | 21 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 22 |
| ANEXOS | 23 |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Operacionalización..... | 6 |
| Tabla 2. Población..... | 10 |
| Tabla 3. Descripción | 12 |
| Tabla 4. Categorización | 12 |
| Tabla 5. Elementos de Inclusión social educativa | 14 |
| Tabla 6. Inclusión educativa | 15 |
| Tabla 7. Cultura inclusiva | 16 |
| Tabla 8. Política inclusiva..... | 17 |
| Tabla 9. Desarrollo de prácticas inclusivas..... | 18 |

Índice de figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1. Inclusión educativa | 15 |
| Figura 2. Cultura inclusiva..... | 16 |
| Figura 3. Política inclusiva..... | 17 |
| Figura 4. Desarrollo de prácticas inclusivas | 18 |

Resumen

Nuestra indagación tiene el propósito de, Describir los niveles de inclusión social educativa en el Centro de Educación Básica Alternativa “La Libertad” de Moquegua, 2021.

Nuestro estudio es de tipo básico de nivel descriptivo con diseño no experimental, la inclusión educativa, se evaluará en las dimensiones: Cultura inclusiva, política inclusiva y desarrollo de prácticas inclusivas. Esta variable se evaluará mediante un cuestionario que consta de 18 ítems bajo la técnica de la encuesta la que se aplicó a la muestra de estudio en un número de 72 participantes del CEBA “La Libertad” de Moquegua.

Finalmente, nuestro trabajo muestra que, los participantes en gran mayoría logran ubicarse en la categoría moderada de la inclusión social pues son 49 los participantes que representan el 68% del grupo, así también se observa que son 21 los participantes que representan el 29% que se ubican en la categoría alta. Esto significa que, evalúa como moderada la inclusión educativa en las actividades de su institución educativa.

Palabras claves

Inclusión social, educación básica, cultura, política.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. Antecedentes

1.1.1. Internacionales

Carpio (2021) en su estudio. *“El liderazgo transformacional docente y la inclusión social en la Universidad de Babahoyo”*, con el propósito de, plantear un tipo de liderazgo como estrategia para asegurar la inclusión educativa, el estudio es aplicado mixto, descriptivo no experimental, 370 elementos en la muestra, usa cuestionarios como instrumentos bajo la técnica de la encuesta y arriba a la conclusión de que, si existe correspondencia entre liderazgo transformacional e inclusión social pues la $\rho = 0,651$.

Espinoza et al. (2020) en su estudio. *“Estudio comparativo, sobre las prácticas inclusivas en el aula por parte de los maestros en las escuelas chilenas”*, el objetivo general versa en, describir las prácticas inclusivas que el maestro declara con las que ejecuta en el aula en dos instituciones de Coquimbo, el estudio es básico de nivel descriptivo con diseño no experimental, la muestra es de 88 participantes, una los cuestionarios como instrumentos bajo la técnica de la encuesta, concluye en, existen diferencias en algunas prácticas pedagógicas de aula, se efectúan ajuste para dar mejor servicio a la diversidad.

Pacheco (2020) en su estudio, *“Educación inclusiva y prácticas pedagógicas de los maestros de Córdova”*, con el propósito de, determinar las relación entre las concepciones sobre educación inclusiva, el estudio es básico nivel descriptivo correlacional diseño no experimental, la muestra es de 8 docentes, usa los cuestionarios como instrumentos bajo la técnica de la encuesta, concluye en que, la mayoría de docentes se interesan por el desarrollo intelectual de los estudiantes y manifiestan hacer ajustes en a las necesidades estudiantiles, sin embargo se evidencia poca práctica.

1.1.2. Nacionales

Zabala (2021) en su estudio, *“Prácticas inclusivas y desempeño docente de las instituciones educativas públicas de la Oroya”*, presenta como objetivo general que versa en, precisar en qué medida se relaciona las prácticas inclusivas con el desempeño del maestro, presenta un estudio básico de nivel descriptivo correlacional, la muestra es de 67, usa cuestionarios y la técnica de la encuesta, concluye en, se evidencia relación directa pero débil pues la $\rho = -0,170$ y el valor de $p = 0,168$.

Huamán et al. (2021) en su estudio, *“Educación remota e inclusión educativa en las instituciones públicas de Huancavelica en tiempos de Covid-19”*, el objetivo general versa en, describir la inclusión remota que realizan los maestros de secundaria de Huancavelica en tiempos de pandemia, presenta un estudio básico de nivel descriptivo correlacional, hace uso de los cuestionarios como instrumentos bajo la técnica de la encuesta, finaliza concluyendo que, en tiempos de pandemia los maestros están enfrentando una nueva forma de educación mediante un trabajo sincrónico y asincrónico.

Balcázar (2020) en su estudio; “*El desempeño docente y la práctica inclusiva en el nivel superior*”, el objetivo general versa en, precisar la relación entre el desempeño docente y la práctica inclusiva, presenta un estudio básico de nivel descriptivo correlacional, con una muestra de 230 participantes, hace uso de los cuestionarios como instrumentos bajo la técnica de la encuesta, concluye en que, existe relación considerable y significativa entre las variables estudiadas pues se obtuvo $\rho = 0,793$ y $p\text{-valor} = 0,000$.

1.2. Descripción del problema

La educación inclusiva es un problema mundial, la UNESCO (2008) afirma que, es un derecho de cada estudiante recibir una educación de calidad que satisfaga las expectativas básicas de aprendizaje, que responda a la diversidad, a agrupaciones étnicas, a los que tengan dificultad de aprendizaje y discapacidad (p.11). de igual manera la ONU (2017) garantiza una educación equitativa, inclusiva promoviendo pertinencia individual y social considera que para el 2030 se elimine las diferencias de género, garantizando igualdad de las personas vulnerables (p.2).

En el Perú, existe un porcentaje muy bajo de estudiantes con necesidades especiales que reciben atención adecuada, de allí la necesidad de capacitar a los docentes e integrar a profesionales especializados en las escuelas, según el INEI de 57 000 estudiantes con discapacidad registrados por el Minedu, sólo 10 000 reciben el apoyo especializado es decir el 18% esto equivale a decir que sólo uno de cada seis niños con habilidades especiales reciben una educación adecuada, existen instituciones como el CONADIS que tienen como fin proponer políticas, pero falta plasmar en la práctica con personal especializado.

En Moquegua, específicamente en el CEBA “La Libertad”, alberga a una población estudiantil diversa, algunos con capacidades especiales de aprendizaje,

otras con escasos recursos económicos, acuden de pueblos andinos por ello sufren alguna discriminación por parte de algunos compañeros y muchas veces docentes, olvidándose que la inclusión no sólo es para aquellas personas con problemas físicos o intelectuales, está también la interculturalidad por eso es necesario contribuir a un aprendizaje para la diversidad. De allí que surge la pregunta ¿Cómo asegurar la inclusión educativa en el CEBA La Libertad?

1.2.1. Problema general

¿Cuáles son los niveles de inclusión social educativa en el Centro de Educación Básica Alternativa La Libertad de Moquegua, 2021?

1.2.2. Problemas específicos

P₁. ¿Cuáles son los niveles de cultura inclusiva en el Centro de Educación Básica Alternativa La Libertad de Moquegua, 2021?

P₂. ¿Cuáles son los niveles de política inclusiva en el Centro de Educación Básica Alternativa La Libertad de Moquegua, 2021?

P₃. ¿Cuáles son los niveles de desarrollo de prácticas inclusivas en el Centro de Educación Básica Alternativa La Libertad de Moquegua, 2021?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Describir los niveles de inclusión social educativa en el Centro de Educación Básica Alternativa La Libertad de Moquegua, 2021

1.3.2. Objetivos específicos

O₁. Describir los niveles de cultura inclusiva en el Centro de Educación Básica Alternativa La Libertad de Moquegua, 2021

O₂. Describir los niveles de política inclusiva en el Centro de Educación Básica Alternativa La Libertad de Moquegua, 2021

O₃. Describir los niveles de desarrollo de prácticas inclusivas en el Centro de Educación Básica Alternativa La Libertad de Moquegua, 2021

1.4. Justificación

1.4.1. Justificación teórica

Nuestra indagación explora teóricamente la variable de inclusión social educativa, por lo que se construye un marco teórico el mismo que servirá de base para estudios futuros iguales o similares, por otro lado, se aportan también conocimientos básicos sobre sus dimensiones.

1.4.2. Justificación práctica

Los resultados a los que arribemos serán de suma importancia para tomar decisiones en nuestra organización por cuanto motivará la integración de las prácticas inclusivas en el CEBA La Libertad como en otras instituciones educativas mejorando el servicio educativo.

1.4.3. Justificación metodológica

Tomaremos en cuenta los procesos de la investigación científica. Los instrumentos de recolección de información fueron adecuadamente formulados, validados empíricamente y se confiabilizaron mediante el Alfa de Cronbach las mismas que serán valiosas herramientas útiles las que se dispondrán a otros investigadores.

1.5. Variables

1.5.1. Identificación de variable

Inclusión social educativa

1.5.2. Definición de variable

Echeita (2017) indica que la educación es un derecho de todos incluyendo a los que tienen NEE, de manera que los docentes deben tener bien en claro en el desempeño de sus funciones brindando un servicio de calidad a todos los estudiantes por igual.

1.5.3. Operacionalización

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variable

| <i>variable</i> | <i>Definición conceptual</i> | <i>Definición operacional</i> | <i>Dimensión</i> | <i>Indicadores</i> | <i>Escala de medición</i> |
|----------------------------|--|---|------------------------------------|---|--|
| INCLUSIÓN SOCIAL EDUCATIVA | Echeita (2017) indica que la educación es un derecho de todos incluyendo a los que tienen NEE, de manera que los docentes deben tener bien en claro en el desempeño de sus funciones brindando un servicio de calidad a todos los estudiantes por igual. | La inclusión social educativa, se evaluará en las dimensiones: Cultura inclusiva, política inclusiva y desarrollo de prácticas inclusivas. Esta variable se evaluará mediante un cuestionario que consta de 18 ítems. | Cultura inclusiva | Construcción de comunidad Valores inclusivos | 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre |
| | | | Política inclusiva | Escuela para todos. Atención a la diversidad. | |
| | | | Desarrollo de prácticas inclusivas | Organización del proceso E-A. Movilización de recursos | |

Nota: fuente propia

CAPÍTULO II

DESARROLLO TEMÁTICO

2.1. Marco teórico

2.1.1. Variable: Inclusión social educativa

Echeita (2017) indica que la educación es un derecho de todos incluyendo a los que tienen NEE, de manera que los docentes deben tener bien en claro en el desempeño de sus funciones brindando un servicio de calidad a todos los estudiantes por igual.

La Ley N° 28044 (2003) asegura la inclusión como principio de integración educativa entre todos los estudiantes sin diferencia de ninguna clase ni causa alguna, aportando a la eliminación de trato desigual y la descremación escolar.

UNESCO (2021) afirma que, “Un derecho universal de todas las personas es una educación sin discriminación de ninguna clase ni causa alguna, por lo que las sociedades justas y democráticas debemos luchar para ello” (p. 44).

2.1.2. Dimensiones de la inclusión social educativa

- **Cultura inclusiva**

Según Echeita (2017) menciona que cuando hablamos de cultura inclusiva en la escuela es tocar el tema de modificar prejuicios como estereotipos para modificar nuestra forma de pensar y actuar como

principio en la construcción de un clima de convivencia favorable en la que principalmente los docentes sean en la vida diaria ejemplos a seguir en cuanto a valores.

- **Política inclusiva**

La escuela será de calidad en la medida que, de respuesta a la diversidad, haciendo las modificaciones curriculares en la metodología, en los recursos, evaluación y cumplirá con la función socializadora cuando promueva el manejo de conflictos de manera pacífica para lograr una convivencia adecuada.

- **Práctica inclusiva**

Los maestros tenemos la responsabilidad de efectivizar un trabajo justo desde un enfoque de inclusión, para ello debemos prepararnos. De acuerdo a Echeita (2017) refiere que los estudiantes con alguna forma de discapacidad necesitan el apoyo incondicional primeramente de sus familiares en todos los aspectos tanto en los aspectos educativos, así como también en la parte emocional.

2.1.3. Marco conceptual

- **Inclusión educativa**

Lo entendemos como el derecho que tienen las personas a la educación en la que se respete las necesidades especiales de aprendizaje, así como también las costumbres su idioma, discapacidad, entre otras.

- **Cultura inclusiva**

Es modificar nuestros prejuicios o modelos mentales con los que hemos crecido esta transformación es necesaria para impulsar

procesos de inclusión de calidad, sostenido en el valor de la cultura y de las actitudes positivas.

- **Política inclusiva**

El objetivo general del PEN al 2021 versa en, lograr una formación integral asegurando la igualdad educativa para cerrar brechas de desigualdad de oportunidades.

- **Práctica inclusiva**

Se refiere a la capacidad de los docentes de adaptar su programación curricular a las necesidades de los estudiantes y no a la inversa, en cualquier caso hemos de trabajar en su propio contexto.

- **Aprendizaje cooperativo**

Es la capacidad de procurar el aprendizaje cooperativo en las áreas cognitivas y afectivas del aprendizaje y desarrollo del estudiante, en el que los estudiantes se apoyen entre sí, se benefician del aprendizaje mutuo.

2.2. Casuística de investigación

2.2.1. Tipo de investigación

Presentamos un estudio básico de nivel descriptivo porque precisa características de personas, manifestaciones, etc. Luego someterlos al análisis descriptivo e inferencial. (Hernández y Mendoza, 2018)

2.2.2. Diseño de investigación

Es no experimental, su esquema es:

M1..... O1

Donde.

M1: Muestra

O1: Nivel de inclusión social educativa

2.2.3. Población y muestra

- **Población**

Tabla 2

Población de estudio

| CEBA La Libertad - Moquegua | | |
|-----------------------------|----|-----|
| Participantes | f | % |
| Directivos | 2 | 2 |
| Docentes | 11 | 13 |
| Estudiantes | 75 | 85 |
| Total | 88 | 100 |

Nota: fuente propia

- **Muestra**

El estadígrafo usado para calcular la muestra es:

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

Aquí:

N = Población (88)

Z = Confianza 1,96 (seguridad del 95%)

p = Posibilidad de éxito (50% = 0,5)
q = Posibilidad de fracaso 1 - p (1 - 0,5 = 0,5)
d = Precisión (margen de error 5%)
n = 72

2.2.4. Técnica e instrumento

- **Técnica**

Corresponde a la encuesta la misma que consiste en recolectar información de la muestra haciendo uso de un instrumento. (Hernández y Mendoza 2018)

- **Instrumento**

Es el cuestionario, consiste en un conjunto de cuestiones con el propósito de recabar información pertinente para nuestra investigación. (Hernández y Mendoza 2018)

Cuestionario: Inclusión social educativa

i. Ficha técnica

| | | |
|-------------------|---|---------------------------|
| Contextualización | : | Por la autora del estudio |
| Número de ítems | : | 18 |
| Edición | : | 2021 |
| Administración | : | Docentes y estudiantes |
| Tiempo | : | 20 minutos |
| Aplicación | : | Individual |

ii. Descripción

Atendiendo a sus dimensiones e indicadores con 18 ítems

Tabla 3

Descripción

| <i>Atendiendo a sus dimensiones e indicadores con 18 ítems</i> | | |
|--|--------------|---|
| N | Nunca | 1 |
| CN | Casi nunca | 2 |
| AV | A veces | 3 |
| CS | Casi siempre | 4 |
| S | Siempre | 5 |

Nota: fuente propia

Tabla 4

Categorización

| Categorización | | |
|----------------|----------|---------|
| Categorías | Muy baja | 00 a 18 |
| | Baja | 19 a 36 |
| | Regular | 37 a 54 |
| | Moderada | 55 a 72 |
| | Alta | 73 a 90 |

Nota: fuente propia

En seguida, describimos el instrumento.

Cultura inclusiva

Construcción de comunidad (Indicador 1) ítems (01-03)

Valores inclusivos (Indicador 2) ítems (04-06)

Política inclusiva

Escuela para todos (Indicador 4) ítems (07-09)

Atención a la diversidad (Indicador 5) ítems (10-12)

Prácticas inclusivas

Organización del proceso E-A (Indicador 7) ítems (13-15)

Movilización de recursos (Indicador 8) ítems (16-18)

iii. Prueba piloto

Posterior a la redacción del cuestionario, se estimó la claridad de los ítems y la contextualización de las mismas, luego se hizo el pilotaje en una muestra similar 30 participantes, equivalente al 30%.

iv. Validación

Se usó la fórmula, para validar el cuestionario

$$r = \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{N \sum X^2 - (\sum X)^2} \sqrt{N \sum Y^2 - (\sum Y)^2}}$$

Aquí:

N = Estudiantes

X = Momento 1

Y = momento 2

$r > 0,20$

Las observaciones de los expertos, se han corregido pertinentemente.

v. Confiabilidad

Se realizó usando la siguiente fórmula.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Aquí:

K = Nro. Preguntas

$\sum S_i^2$ = Varianzas

S_T^2 = Varianza de la sumatoria de las preguntas

α = Alfa Cronbach

Para nuestro caso es $\alpha = 0,873$, indica confiabilidad.

Tabla 5*Estadísticos de elementos: Inclusión social educativa*

| | Si el elemento se suprimió | Varianza | Correlación de elemento corregido | Alfa de Cronbach |
|----|-------------------------------|----------|--------------------------------------|---------------------|
| 1 | 65,39 | 45,734 | ,533 | ,865 |
| 2 | 65,67 | 44,761 | ,640 | ,861 |
| 3 | 65,69 | 45,680 | ,594 | ,863 |
| 4 | 65,00 | 47,521 | ,446 | ,869 |
| 5 | 65,00 | 46,789 | ,516 | ,866 |
| 6 | 65,14 | 47,614 | ,509 | ,867 |
| 7 | 65,72 | 46,541 | ,532 | ,866 |
| 8 | 66,10 | 45,695 | ,432 | ,870 |
| 9 | 65,46 | 45,153 | ,520 | ,866 |
| 10 | 65,29 | 47,449 | ,498 | ,867 |
| 11 | 65,63 | 45,815 | ,569 | ,864 |
| 12 | 65,56 | 45,800 | ,435 | ,870 |
| 13 | 65,68 | 44,840 | ,495 | ,867 |
| 14 | 65,38 | 46,688 | ,437 | ,869 |
| 15 | 65,90 | 43,864 | ,562 | ,864 |
| 16 | 65,01 | 47,789 | ,416 | ,870 |
| 17 | 65,15 | 47,202 | ,415 | ,870 |
| 18 | 64,96 | 47,618 | ,402 | ,870 |

Nota: fuente propia

Análisis: En la columna tres advertimos al menor dato 0,432, pero el Alfa de Cronbach 0,870, significa que es prudente mantener el ítem.

2.2.5. Técnica de procesamiento y análisis de datos

En el procesamiento y análisis de los datos se usarán:

- Hojas de cálculo para la evaluación de los indicadores descriptivos.
- El programa SPSS-24

2.2.6. Presentación de resultados

Análisis global

Tabla 6

Inclusión educativa

| Categorías | frecuencias | Porcentajes |
|------------|-------------|-------------|
| Alta | 21 | 29% |
| Moderada | 49 | 68% |
| Regular | 2 | 3% |
| Baja | 0 | 0% |
| Muy baja | 0 | 0% |
| Total | 72 | 100% |

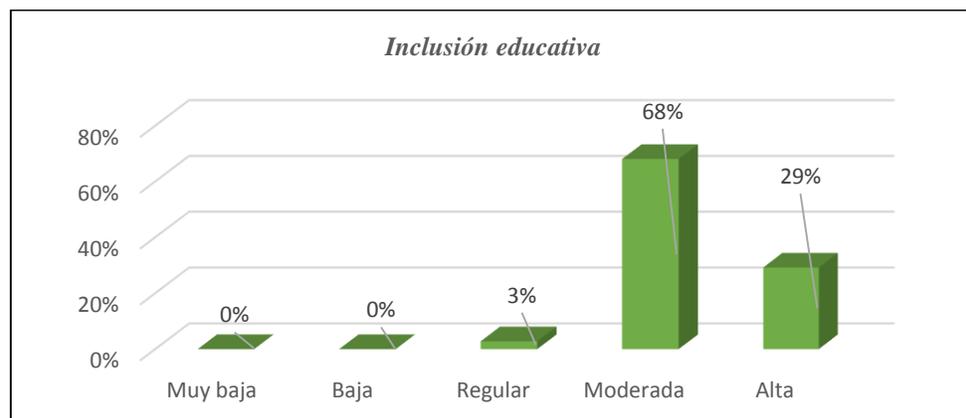
Nota: fuente propia

Interpretación

Mayoritariamente los participantes se ubican en la categoría moderada de la inclusión educativa, se observa 49 los participantes que hacen el 68% de la muestra, luego 21 participantes que hacen el 29% están en la categoría alta. Significa que evalúan moderada la inclusión educativa en las actividades de su institución educativa.

Figura 1

Inclusión educativa



Nota: fuente propia

Análisis por dimensiones

Tabla 7

Cultura inclusiva

| Categorías | frecuencias | Porcentajes |
|-------------------|--------------------|--------------------|
| Alta | 25 | 35% |
| Moderada | 46 | 64% |
| Regular | 1 | 1% |
| Baja | 0 | 0% |
| Muy baja | 0 | 0% |
| Total | 72 | 100% |

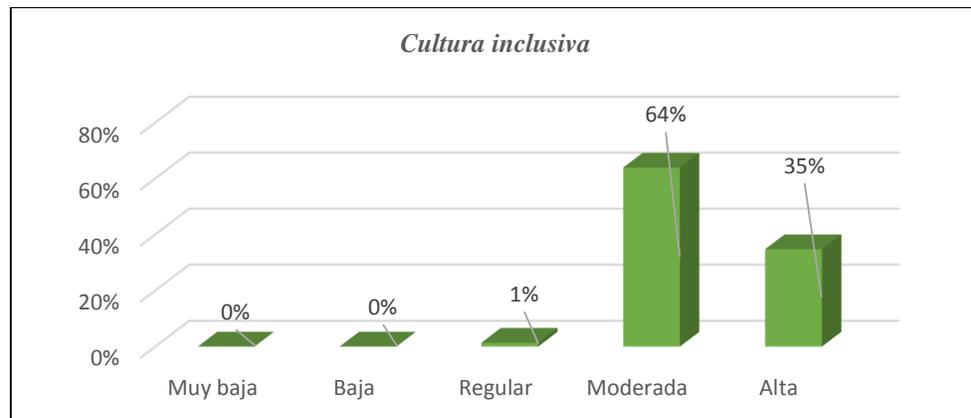
Nota: fuente propia

Interpretación

Mayoritariamente los participantes se ubican en la categoría moderada de la cultura inclusiva, se observa 46 los participantes que hacen el 64% de la muestra, luego 25 participantes que hacen el 35% están en la categoría alta. Significa que evalúan moderada la cultura inclusiva en las actividades de su institución educativa.

Figura 2

Cultura inclusiva



Nota: Fuente propia

Tabla 8

Política inclusiva

| Categorías | frecuencias | Porcentajes |
|-------------------|--------------------|--------------------|
| Alta | 17 | 24% |
| Moderada | 51 | 71% |
| Regular | 3 | 4% |
| Baja | 1 | 1% |
| Muy baja | 0 | 0% |
| Total | 72 | 100% |

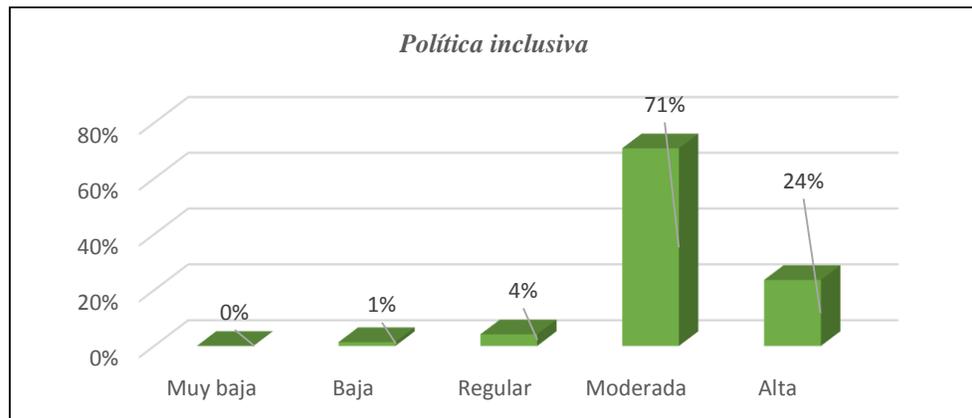
Nota: fuente propia

Interpretación

Mayoritariamente los participantes se ubican en la categoría moderada de la política inclusiva, se observa 51 los participantes que hacen el 71% de la muestra, luego 17 participantes que hacen el 24% están en la categoría alta. Significa que evalúan moderada la política inclusiva en las actividades de su institución educativa.

Figura 3

Política inclusiva



Nota: fuente propia

Tabla 9

Desarrollo de prácticas inclusivas

| Categorías | frecuencias | Porcentajes |
|-------------------|--------------------|--------------------|
| Alta | 26 | 36% |
| Moderada | 43 | 60% |
| Regular | 3 | 4% |
| Baja | 0 | 0% |
| Muy baja | 0 | 0% |
| Total | 72 | 100% |

Nota: fuente propia

Interpretación

Mayoritariamente los participantes se ubican en la categoría moderada del desarrollo de prácticas inclusivas, se observa 46 los participantes que hacen el 60% de la muestra, luego 26 participantes que hacen el 26% están en la categoría alta. Significa que evalúan moderada el desarrollo de prácticas inclusivas en las actividades de su institución educativa.

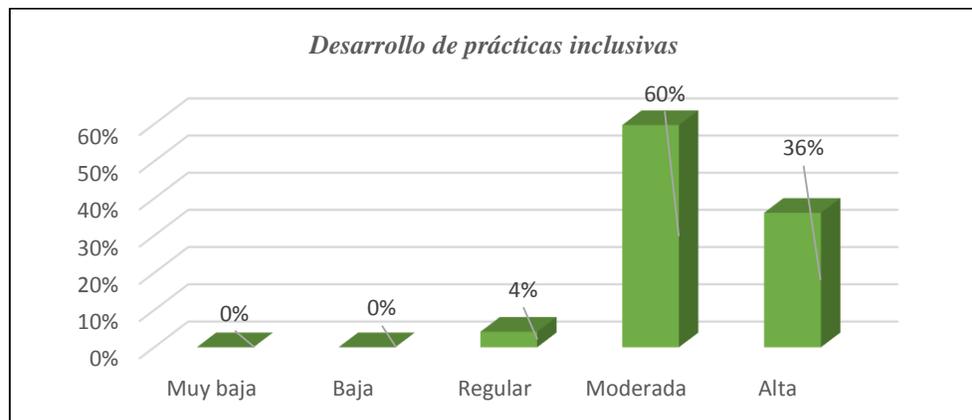


Figura 4. Desarrollo de prácticas inclusivas

2.2.7. Discusión de resultados

Mayoritariamente los participantes se ubican en la categoría moderada de la inclusión educativa, se observa 49 los participantes que hacen el 68% de la muestra, luego 21 participantes que hacen el 29% están en la categoría alta. Significa que evalúan moderada la inclusión educativa en las actividades de su institución educativa.

Los resultados alcanzados en nuestro estudio se contrastan con otros como es el caso de Carpio (2021) en su estudio; Carpio (2021) en su estudio; “Liderazgo transformacional docente para asegurar la inclusión educativa en la Universidad Técnica de Babahoyo-Ecuador”, el objetivo general del estudio versa en, plantear el modelo de liderazgo docente para asegurar la inclusión educativa, el estudio es aplicado mixto, descriptivo no experimental, 370 elementos en la muestra, usa cuestionarios como instrumentos bajo la técnica de la encuesta y concluye en que, si existe relación entre las variables de estudio pues el $\rho = 0,651$.

Lo citado, se relaciona con la indagación de nuestro marco teórico sustentado por, Echeita (2017) indica que la educación es un derecho de todos incluyendo a los que tienen NEE, de manera que los docentes deben tener bien en claro en el desempeño de sus funciones brindando un servicio de calidad a todos los estudiantes por igual.

CAPÍTULO III

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

3.1. Conclusiones

Primera

Mayoritariamente los participantes se ubican en la categoría moderada de la inclusión educativa, se observa 49 los participantes que hacen el 68% de la muestra, luego 21 participantes que hacen el 29% están en la categoría alta. Significa que evalúan moderada la inclusión educativa en las actividades de su institución educativa.

Segunda

Mayoritariamente los participantes se ubican en la categoría moderada de la cultura inclusiva, se observa 46 los participantes que hacen el 64% de la muestra, luego 25 participantes que hacen el 35% están en la categoría alta. Significa que evalúan moderada la cultura inclusiva en las actividades de su institución educativa.

Tercera

Mayoritariamente los participantes se ubican en la categoría moderada de la política inclusiva, se observa 51 los participantes que hacen el 71% de la muestra, luego 17 participantes que hacen el 24% están en la categoría alta. Significa que evalúan moderada la política inclusiva en las actividades de su institución educativa.

Cuarta

Mayoritariamente los participantes se ubican en la categoría moderada del desarrollo de prácticas inclusivas, se observa 46 los participantes que hacen el 60% de la muestra, luego 26 participantes que hacen el 26% están en la categoría alta. Significa que evalúan moderada el desarrollo de prácticas inclusivas en las actividades de su institución educativa.

5.2. Recomendaciones

Primera

A los directores de CEBA recomendamos una capacitación sobre educación inclusiva, así como un monitoreo permanente para asegurar un servicio de inclusión educativa de calidad.

Segunda

A los docentes de CEBA recomendamos modificar nuestros prejuicios para impulsar un proceso de inclusión educativa de calidad sostenido en valores con actitudes positivas.

Tercera

A los docentes de CEBA recomendamos asegurar una educación con igualdad de oportunidades a todos incluyendo a los estudiantes con necesidades especiales de aprendizaje.

Cuarta

A los docentes de Centros de Educación Básica Alternativa recomendamos adaptar su programación curricular a las necesidades de los estudiantes y no a la inversa y en cualquier caso debemos de trabajar en su propio contexto.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- 28044, L. N. (2003). *Ley General de Educación*. Congreso de la República.
- Carpio, M. (2021). *Liderazgo transformacional docente para asegurar la inclusión educativa en la Universidad Técnica de Bajahoyo-Ecuador*. Universidad César Vallejo.
- Echeita, G. (2017). *Educación inclusiva. Sonrisas y lágrimas*. Oviedo, España: Universidad de Oviedo.
- Espinoza , L., Hernández, K., & Ledezma, D. (2020). *Prácticas inclusivas del profesorado en aulas de escuelas chilenas, un estudio comparativo*. Universidad de los Lagos.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. México: Mc Graw Hill Editores.
- Huamán, L., Tórres, L., Amancio, A., & Sánchez, S. (2021). *Educación remota y desempeño docente en las instituciones educativas de Huancavelica en tiempos de COVID-19*. Universidad César Vallejo.
- Juárez, A. (2012). *Desempeño docente en una institución educativa policial de la región callao*. Universidad San Ignacio de Loyola.
- MINEDU. (2014). *Marco del buen desempeño docente para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus alumnos*. Lima: Corporación Gráfica Navarrete.
- Pacheco, P. (2020). *Concepciones sobre educación inclusiva y su relación con la práctica pedagógica de los docentes*. Universidad de Córdoba, Argentina.
- Puig, M., Martínez, M., & Valdéz, N. (2016). *Consideraciones sobre el desempeño profesional del profesor*. Universidad Ciencias Médicas de la Habana Cuba.
- UNESCO. (2021). *La educación en tiempos de pandemia de COVID-19*. CEPAL-UNESCO.
- Valcazar, G. (2020). *El desempeño docente y la práctica inclusiva en el nivel superior*. Universidad Nacional de San Marcos.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Anexo 2: Instrumento

Anexo 3: Data

Anexo 1: Matriz de consistencia

INCLUSIÓN SOCIAL EDUCATIVA EN EL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA LA LIBERTAD, MOQUEGUA 2021

| PROBLEMAS | OBJETIVOS | VARIABLES E INDICADORES | TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN | TÉCNICAS E INSTRUMENTOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--------------------------------|-------------------------|-------|-------------------|---------------------------|-------|--------------------|-------|--------------------|--------------------|-------|--------------------------|-------|------------------------------------|------------------------------|-------|--------------------------|-------|---|--------------------|--|--|---------------|---|---|------------|---|---|----------|----|----|-------------|----|----|---------------|-----------|--------------|--|
| <p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cuáles son los niveles de inclusión social educativa en el Centro de Educación Básica Alternativa La Libertad de Moquegua, 2021?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>PE₁</p> <p>¿Cuáles son los niveles de cultura inclusiva en el Centro de Educación Básica Alternativa La Libertad de Moquegua, 2021?</p> <p>PE₂</p> <p>¿Cuáles son los niveles de política inclusiva en el Centro de Educación Básica Alternativa La Libertad de Moquegua, 2021?</p> <p>PE₃</p> <p>¿Cuáles son los niveles de desarrollo de prácticas inclusivas en el Centro de Educación Básica Alternativa La Libertad de Moquegua, 2021?</p> | <p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Describir los niveles de inclusión social educativa en el Centro de Educación Básica Alternativa La Libertad de Moquegua, 2021</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>OE₁</p> <p>Describir los niveles de cultura inclusiva en el Centro de Educación Básica Alternativa La Libertad de Moquegua, 2021</p> <p>OE₂</p> <p>Describir los niveles de política inclusiva en el Centro de Educación Básica Alternativa La Libertad de Moquegua, 2021</p> <p>OE₃</p> <p>Describir los niveles de desarrollo de prácticas inclusivas en el Centro de Educación Básica Alternativa La Libertad de Moquegua, 2021</p> | <p>VARIABLE 2: INCLUSIÓN EDUCATIVA</p> <p>Definición operacional</p> <p>La inclusión educativa, se evaluará en las dimensiones: Cultura inclusiva, política inclusiva y desarrollo de prácticas inclusivas. Esta variable se evaluará mediante un cuestionario que consta de 18 ítems.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensión</th> <th>Indicador</th> <th>Ítems</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Cultura inclusiva</td> <td>Construcción de comunidad</td> <td>01-03</td> </tr> <tr> <td>Valores inclusivos</td> <td>04-06</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Política inclusiva</td> <td>Escuela para todos</td> <td>07-09</td> </tr> <tr> <td>Atención a la diversidad</td> <td>10-12</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Desarrollo de prácticas inclusivas</td> <td>Organización del proceso E-A</td> <td>13-15</td> </tr> <tr> <td>Mobilización de recursos</td> <td>16-18</td> </tr> </tbody> </table> | Dimensión | Indicador | Ítems | Cultura inclusiva | Construcción de comunidad | 01-03 | Valores inclusivos | 04-06 | Política inclusiva | Escuela para todos | 07-09 | Atención a la diversidad | 10-12 | Desarrollo de prácticas inclusivas | Organización del proceso E-A | 13-15 | Mobilización de recursos | 16-18 | <p>Tipo de investigación</p> <p>Básico</p> <p>Nivel</p> <p>descriptivo</p> <p>Diseño</p> <p>No experimental</p> <p>M1 ----- O1</p> <p>Dónde:</p> <p>M: Muestra O1: Variable</p> <p>Población</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">CEBA "LA LIBERTAD"</th> </tr> <tr> <th>Participantes</th> <th>f</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Directivos</td> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Docentes</td> <td>11</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>Estudiantes</td> <td>75</td> <td>85</td> </tr> <tr> <td>TOTAL.</td> <td>88</td> <td>100,0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Muestra</p> <p>A través de un muestreo probabilístico se obtuvo la muestra mediante el siguiente estadígrafo</p> $n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$ <p>Donde:</p> <p>N = Total de la población Z_α = 1,96 al cuadrado, al 95% P = Proporción esperada al 5% = 0,05 q = 1 - p (1 - 0,05 = 0,95) d = Precisión (use un 10%)</p> <p>Luego de reemplazar en el estadígrafo la muestra quedó en 72 participantes</p> | CEBA "LA LIBERTAD" | | | Participantes | f | % | Directivos | 2 | 2 | Docentes | 11 | 13 | Estudiantes | 75 | 85 | TOTAL. | 88 | 100,0 | <p>TÉCNICA</p> <p>Encuesta</p> <p>INSTRUMENTOS</p> <p>Cuestionario 2 Inclusión social educativa</p> |
| Dimensión | Indicador | Ítems | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cultura inclusiva | Construcción de comunidad | 01-03 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Valores inclusivos | 04-06 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Política inclusiva | Escuela para todos | 07-09 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Atención a la diversidad | 10-12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Desarrollo de prácticas inclusivas | Organización del proceso E-A | 13-15 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Mobilización de recursos | 16-18 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CEBA "LA LIBERTAD" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participantes | f | % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Directivos | 2 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Docentes | 11 | 13 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estudiantes | 75 | 85 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL. | 88 | 100,0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |