



**UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI**

**VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN**

**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS**

**EMPRESARIALES Y PEDAGÓGICAS**

**ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA COMERCIAL**

**TESIS**

**GESTIÓN DE PROCOMPITE Y EL DESARROLLO  
COMPETITIVO DE LOS PRODUCTORES DE LA  
REGIÓN MOQUEGUA 2024**

**PRESENTADA POR**

**BACH. ROLANDO ALEJANDRO ADUVIRE RAMOS**

**BACH. JOHANNA MARIELA CABRERA QUISPE**

**ASESOR**

**DR. JULIO CESAR LUJAN MINAYA**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE**

**INGENIERO COMERCIAL**

**MOQUEGUA - PERÚ**

**2024**



# Universidad José Carlos Mariátegui

## CERTIFICADO DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, en calidad de Jefe de la Unidad de Investigación de la \_FACULTAD DE  
NCIAS JURIDICAS, EMPRESARIALES Y PEDAGOGICAS (FCJEP), certifica que el  
trabajo de investigación (\_x\_) / Tesis ( ) / Trabajo de suficiencia profesional ( ) /

GESTIÓN DE PROCOMPITE Y EL DESARROLLO COMPETITIVO DE LOS  
PRODUCTORES DE LA REGIÓN MOQUEGUA 2024

Presentado por el(la):

BACH. ROLANDO ALEJANDRO ADUVIRE RAMOS

BACH. JOHANNA MARIELA CABRERA QUISPE

Para obtener el grado académico ( ) o Título profesional (\_X\_) o Título de segunda  
especialidad (\_\_)INGENIERO COMERCIAL asesorado por el/la DR. JULIO CESAR LUJAN  
MINAYA como asesor con Resolución de \_\_\_\_\_  
N° \_\_\_\_\_, fue sometido a revisión de similitud textual con el software  
TURNITIN, conforme a lo dispuesto en la normativa interna aplicable en la UJCM.

En tal sentido, se emite el presente certificado de originalidad, de acuerdo al siguiente  
detalle:

Programa académico	Aspirante(s)	Trabajo de investigación	Porcentaje de similitud
INGENIERIA COMERCIAL	BACH. ROLANDO ALEJANDRO ADUVIRE RAMOS BACH. JOHANNA MARIELA CABRERA QUISPE	GESTIÓN DE PROCOMPITE Y EL DESARROLLO COMPETITIVO DE LOS PRODUCTORES DE LA REGIÓN MOQUEGUA 2024	12%

El porcentaje de similitud del Trabajo de investigación es del 12%, que está por debajo del límite **PERMITIDO** por la UJCM, por lo que se considera apto para su publicación en el Repositorio Institucional de la UJCM.

Se emite el presente certificado con fines de continuar con los trámites respectivos para la obtención de grado académico o título profesional o título de segunda especialidad.

Moquegua, 19 de MARZO de 2024

Dr. Teófilo Lauracio Ticona

## ÍNDICE DE CONTENIDO

PÁGINA DE JURADOS .....	II
DEDICATORIA .....	III
AGRADECIMIENTO .....	IV
ÍNDICE DE CONTENIDO .....	V
ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS .....	VII
RESUMEN .....	VIII
ABSTRACT.....	IX
INTRODUCCIÓN .....	X
<b>CAPÍTULO I : EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>12</b>
1.1. Descripción de la Realidad Problemática .....	12
1.2. Definición del problema.....	14
1.2.1. Problema General.....	14
1.2.2. Problemas específicos: .....	14
1.3. Objetivos de la investigación .....	15
1.3.1. Objetivo General .....	15
1.3.2. Objetivos específicos .....	15
1.4. Justificación y limitaciones de la investigación .....	15
1.5. Variables .....	17
1.6. Hipótesis de la investigación.....	19
1.6.1. Hipótesis general:.....	19
1.6.2. Hipótesis específica: .....	19
<b>CAPÍTULO II : MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>20</b>
2.1. Antecedentes de la investigación .....	20
2.2. Bases teóricas.....	26
2.3. Marco conceptual.....	42
<b>CAPÍTULO III : MÉTODO .....</b>	<b>45</b>
3.1. Tipo de investigación .....	45
3.2. Diseño de investigación .....	45
3.3. Población y muestra.....	46
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	47
3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	48
<b>CAPÍTULO IV : PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS .....</b>	<b>50</b>

4.1.	Presentación de resultados por variable .....	50
4.2.	Contrastación de hipótesis .....	58
4.3.	Discusión de resultados.....	62
<b>CAPÍTULO V : CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>		<b>65</b>
5.1.	Conclusiones .....	65
5.2.	Recomendaciones .....	67
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>		<b>68</b>
<b>ANEXOS .....</b>		<b>72</b>

## ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

<b>TABLA 1</b> OPERACIONALIZACIÓN QUE PERTENECE A LAS VARIABLES .....	17
<b>TABLA 2</b> NIVELES RELACIONADOS CON LA VARIABLE GESTIÓN DE PROCOMPITE.....	50
<b>TABLA 3</b> NIVELES RELACIONADOS CON LA DIMENSIÓN FASE DE AUTORIZACIÓN .....	51
<b>TABLA 4</b> NIVELES RELACIONADOS CON LA DIMENSIÓN FASE DE IMPLEMENTACIÓN .....	52
<b>TABLA 5</b> NIVELES RELACIONADOS CON LA DIMENSIÓN FASE DE EJECUCIÓN.....	53
<b>TABLA 6</b> NIVELES RELACIONADOS CON LA VARIABLE DESARROLLO COMPETITIVO .....	54
<b>TABLA 7</b> NIVELES RELACIONADOS CON LA DIMENSIÓN PRODUCTIVIDAD .....	55
<b>TABLA 8</b> NIVELES RELACIONADOS CON LA DIMENSIÓN MERCADO.....	56
<b>TABLA 9</b> NIVELES RELACIONADOS CON LA DIMENSIÓN TECNOLOGÍA .....	57
<b>TABLA 10</b> CORRELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES GESTIÓN DE PROCOMPITE Y DESARROLLO COMPETITIVO .....	58
<b>TABLA 11</b> CORRELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN FASE DE AUTORIZACIÓN Y LA VARIABLE DESARROLLO COMPETITIVO.....	59
<b>TABLA 12</b> CORRELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN FASE DE IMPLEMENTACIÓN Y LA VARIABLE DESARROLLO COMPETITIVO.....	60
<b>TABLA 13</b> CORRELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN FASE DE EJECUCIÓN Y LA VARIABLE DESARROLLO COMPETITIVO .....	61
<b>FIGURA 1</b> CATEGORÍAS PROCOMPITE .....	29
<b>FIGURA 2</b> INTERACCIÓN DE FASES Y PROCESOS EN LA GESTIÓN Y DESARROLLO DE PROCOMPITE .....	36
<b>FIGURA 3</b> VARIABLE GESTIÓN DE PROCOMPITE .....	50
<b>FIGURA 4</b> DIMENSIÓN FASE DE AUTORIZACIÓN .....	51
<b>FIGURA 5</b> DIMENSIÓN FASE DE IMPLEMENTACIÓN.....	52
<b>FIGURA 6</b> DIMENSIÓN FASE DE EJECUCIÓN .....	53
<b>FIGURA 7</b> VARIABLE DESARROLLO COMPETITIVO .....	54
<b>FIGURA 8</b> DIMENSIÓN PRODUCTIVIDAD.....	55
<b>FIGURA 9</b> DIMENSIÓN MERCADO .....	56
<b>FIGURA 10</b> DIMENSIÓN TECNOLOGÍA .....	57

## RESUMEN

La investigación planteó como objetivo principal identificar la relación existente entre la gestión de procompite y el desarrollo competitivo de los productores de la región Moquegua 2024. Se empleó un enfoque metodológico basado en el tipo básica y un diseño no experimental de corte transversal, de nivel correlacional. Adicionalmente, la población estuvo compuesta por un total de 54 productores. La muestra consistió en la misma cantidad de individuos que conformaban la población. Se procedió a administrar un cuestionario por cada una de las variables contempladas en el estudio a través de la encuesta. De esta manera, los hallazgos revelaron que existe una efectiva gestión de procompite con un 46%, es decir impulsa el desarrollo económico local mediante la financiación de proyectos innovadores y competitivos, generando oportunidades para emprendedores y fortaleciendo la economía regional; por otro lado, se constata que los productores demuestran un desarrollo competitivo alto con un 43% lo cual es evidenciado por su capacidad para innovar, mejorar la calidad de sus productos y acceder a nuevos mercados, su participación activa en el programa les ha permitido fortalecer sus habilidades empresariales y colaborar en redes comerciales sólidas. En los resultados obtenidos, se confirma la validez de la hipótesis general planteada, al tiempo que se rechaza la hipótesis nula, lo que indica la existencia de una correlación alta, con un coeficiente de 0.975 según Rho de Spearman, además el valor de significancia, representado por el rango de p, es de 0.000, que es menor que 0.05, de tal manera se llega a concluir que entre las variables gestión de procompite y desarrollo competitivo existe una relación alta.

**Palabras claves:** desarrollo competitivo, fase de ejecución, desarrollo de implementación, fase de autorización, gestión de procompite, productividad.

## ABSTRACT

The main objective of the research was to identify the relationship between procompite management and the competitive development of producers in the Moquegua 2024 region. A methodological approach was used based on the basic type and a non-experimental cross-sectional design, at a correlational level. . Additionally, the population was made up of a total of 54 producers. The sample consisted of the same number of individuals that made up the population. A questionnaire was administered for each of the variables contemplated in the study through the survey. In this way, the findings revealed that there is an effective management of procompite with 46%, that is, it promotes local economic development through the financing of innovative and competitive projects, generating opportunities for entrepreneurs and strengthening the regional economy; On the other hand, it is confirmed that the producers demonstrate a high competitive development with 43%, which is evidenced by their ability to innovate, improve the quality of their products and access new markets. Their active participation in the program has allowed them to strengthen your business skills and collaborate in strong business networks. In the results obtained, the validity of the general hypothesis proposed is confirmed, while the null hypothesis is rejected, which indicates the existence of a high correlation, with a coefficient of 0.975 according to Spearman's Rho, in addition to the significance value, represented by the range of p, is 0.000, which is less than 0.05, in such a way it is concluded that there is a high relationship between the variables of procompete management and competitive development.

**Keywords:** competitive development, execution phase, implementation development, authorization phase, procompete management, productivity.

## INTRODUCCIÓN

La gestión de procompite y el desarrollo competitivo en los productores son elementos fundamentales en la promoción del crecimiento económico sostenible y la mejora de la calidad de vida en comunidades y regiones. Estos enfoques no solo buscan fortalecer la capacidad productiva de los productores, sino también impulsar su inserción en mercados competitivos y generar un impacto positivo en el desarrollo local y regional.

Procompite, o Programa de Competitividad, es una estrategia de desarrollo económico que se centra en fortalecer las capacidades productivas y competitivas de los actores locales, como agricultores, artesanos, microempresarios y emprendedores. Este programa suele ser implementado por gobiernos locales, regionales o nacionales, en colaboración con organismos internacionales y otros actores del desarrollo, con el objetivo de promover la innovación, la diversificación productiva y el acceso a mercados para los productores locales.

La gestión de Procompite implica la articulación de diversos actores, incluyendo autoridades locales, organizaciones de productores, sector privado, academia y sociedad civil, para diseñar e implementar estrategias y proyectos que impulsen el desarrollo económico local. Esto puede incluir la provisión de capacitación técnica, acceso a financiamiento, apoyo en la comercialización de productos y servicios, así como la promoción de la asociatividad y la cooperación entre los productores.

Por otro lado, el desarrollo competitivo en los productores se refiere al proceso mediante el cual estos mejoran su capacidad para competir en mercados cada vez más exigentes y globalizados. Esto implica no solo mejorar la calidad y la eficiencia en la producción, sino también desarrollar habilidades de gestión empresarial, promover la innovación y la adopción de tecnologías adecuadas, y fomentar la integración en cadenas de valor más amplias.

El desarrollo competitivo en los productores no solo busca mejorar la productividad y los ingresos de los productores individuales, sino también contribuir al desarrollo económico y social más amplio de las comunidades y regiones en las que operan. Esto puede traducirse en la creación de empleo, el fortalecimiento de la

infraestructura local, la conservación del medio ambiente y la reducción de la pobreza y la desigualdad.

En resumen, la gestión de Procompite y el desarrollo competitivo en los productores son estrategias clave para promover un crecimiento económico inclusivo y sostenible, fortaleciendo las capacidades de los actores locales para competir en mercados cada vez más dinámicos y exigentes. Estas iniciativas no solo benefician a los productores individuales, sino que también contribuyen al desarrollo integral de comunidades y regiones, generando un impacto positivo a largo plazo en la calidad de vida de sus habitantes.

Esta investigación será ejecutada y detallada sistemáticamente a través de cinco capítulos, los cuales serán descritos en el siguiente párrafo: En el primer capítulo, se lleva a cabo la introducción, que aborda no solo el contenido de la investigación, sino también la situación problemática, las justificaciones, la importancia, además de la formulación de los problemas y objetivos, la formulación de hipótesis, la definición operacional y conceptual de las variables. El segundo capítulo abordó la progresión de la teoría, comenzando con una revisión de los antecedentes tanto a nivel internacional como nacional, los cuales engloban las variables objeto de estudio. Posteriormente, se procedió a la definición teórica de las variables y dimensiones, apoyándose principalmente en las contribuciones de autores de renombre, extraídas de artículos científicos publicados en revistas de alto impacto. Finalmente, el capítulo concluyó con la presentación de definiciones conceptuales de las palabras y términos utilizados en el desarrollo del estudio. En el tercer capítulo, se aborda la metodología, que incluye el tipo de estudio, el diseño, el enfoque de investigación, la identificación de la población y la muestra, la selección de técnicas e instrumentos de recolección de datos. En el cuarto capítulo, se presentan los resultados descriptivos en forma de tablas y gráficos, seguidos de análisis y resultados inferenciales sobre la relación entre variables y sus dimensiones, asimismo se lleva a cabo la discusión, que implica la comparación o contrastación de los resultados con la literatura existente y las teorías establecidas. En el quinto capítulo, se presentan las conclusiones derivadas de la evaluación de cada objetivo establecido, también se ofrecen recomendaciones como alternativas viables para mejorar el problema analizado en el estudio

## **CAPÍTULO I : EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Descripción de la Realidad Problemática**

A nivel global, los productores enfrentan diversos desafíos, entre ellos, la falta de capacidad técnica adecuada, la insuficiencia de recursos, la escasez de opciones de financiamiento y el uso de tecnología desactualizada. En el contexto latinoamericano, Colombia ocupa el quinto lugar como productor, contribuyendo con un modesto 2% del total. Este rendimiento limitado se vincula con la baja inversión, la inseguridad, la infraestructura deficiente, la falta de innovación y el desarrollo tecnológico, así como la restricción del financiamiento, según el Consejo Privado de Competitividad (2018). Además, por su parte Carvajal et al. (2019) define que la calidad deficiente de los productos, la carencia de capacitación comercial y empresarial, junto con la baja producción, impone a los productores restricciones, limitando su expansión en el mercado.

En los últimos años, los países de América Latina han enfrentado desafíos significativos en términos de competitividad en diversas áreas productivas, como la agricultura, la ganadería, la artesanía y la industria textil. El Perú no ha escapado a estas problemáticas, y como medida preventiva y correctiva, se propuso la implementación de PROCOMPITE, un instrumento regulado por la Ley N° 29337. Según el Ministerio de Producción (2022), esta legislación se concibe como una iniciativa destinada a favorecer la competitividad, buscando impulsar y fortalecer la competitividad de las cadenas productivas a través de la provisión de

recursos financieros destinados a la implementación de planes de negocio. Estos planes incluyen el desarrollo, adaptación, mejora y suministro de tecnología, como servicios, insumos-materiales, infraestructura, maquinaria y equipos para los Agentes Económicos Organizados (AEO), especialmente en áreas caracterizadas por una limitada asignación de recursos por parte del ámbito empresarial.

Suñol (2006) también señala que PROCOMPITE contribuye a mejorar la competitividad de los beneficiarios al enfocarse en el desarrollo de habilidades para competir. Desde una perspectiva económica, la competencia en términos de capacidad se define como la habilidad de un individuo, una entidad organizativa o una nación para lograr beneficios en un mercado, destacándose en comparación con sus contendientes. Este término se encuentra asociado a elementos tales como la excelencia y el valor económico de los bienes, los costos de los materiales utilizados, la estructura organizativa y las remuneraciones en la nación de origen, todos los cuales ejercen una influencia determinante en la competitividad. En aras de potenciar la competitividad, resulta imperativo perfeccionar la eficacia dentro del sistema productivo, incorporar tecnologías pertinentes y optimizar la utilización de recursos e insumos a través de prácticas eficientes en la manufactura de bienes y prestación de servicios.

En el contexto peruano, numerosos productores se encuentran confrontando desafíos asociados a la escasa competitividad, la falta de fuentes de financiamiento y la participación gubernamental insuficiente. Con el objetivo de contrarrestar esta situación, el gobierno ha implementado programas y políticas destinados a respaldar el sector productivo, mediante iniciativas que abarcan el financiamiento, la formación y la asistencia técnica. Uno de estos programas es Procompite, un fondo concursable diseñado para fomentar la asociatividad, dirigido a agentes económicos organizados en los sectores servicios, industria, turismo, pesca, pecuario y agrario (Ascencios y Velarde, 2022). De acuerdo con Plataforma digital del Estado Peruano (2020) este proyecto, respaldado económicamente por las

autoridades locales, promueve la cesión de equipos, maquinaria, suministros, infraestructura, materiales y servicios en sectores donde la inversión privada resulta insuficiente para alcanzar un desarrollo competitivo y sostenible de la cadena productiva. Sin embargo, en distintas zonas del territorio nacional, la eficacia de la administración de Procompite se encuentra comprometida a causa de insuficiencias en la evaluación de mercado, en los planes de negocio de los productores y en los requisitos, así como la ausencia de integración y persistencia entre los generadores de bienes.

La región de Moquegua ha enfrentado desafíos similares derivados de una gestión ineficiente de Procompite, con repercusiones adversas en el grado de desarrollo competitivo de los productores en dicha región. Estos desafíos se evidencian en la carencia de una coordinación efectiva en colaboración con las instancias gubernamentales locales, demoras en la ratificación del presupuesto, falta de atención debida a sectores productivos específicos, una difusión restringida de las convocatorias y demoras tanto en los procedimientos como en la comunicación de los beneficiarios, la falta de criterios de evaluación claramente establecidos, desafíos asociados con la supervisión de la provisión materiales, insumos, equipos e infraestructura, la escasez de asistencia técnica, junto con una supervisión y clausura deficientes, constituyen desafíos significativos en el ámbito académico.

## **1.2. Definición del problema**

### **1.2.1. Problema General.**

¿Qué relación existe entre la gestión de procompite y el desarrollo competitivo de los productores de la región Moquegua 2024?

### **1.2.2. Problemas específicos:**

¿Qué relación existe entre la fase de autorización y el desarrollo competitivo de los productores de la región Moquegua 2024?

¿Qué relación existe entre la fase de implementación y el desarrollo competitivo de los productores de la región Moquegua 2024?

¿Qué relación existe entre la fase de ejecución y el desarrollo competitivo de los productores de la región Moquegua 2024?

### **1.3. Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1. Objetivo General**

Establecer la relación entre la gestión de procompite y el desarrollo competitivo de los productores de la región Moquegua 2024.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

Establecer la relación entre la fase de autorización y el desarrollo competitivo de los productores de la región Moquegua 2024.

Establecer la relación entre la fase de implementación y el desarrollo competitivo de los productores de la región Moquegua 2024.

Establecer la relación entre la fase de ejecución y el desarrollo competitivo de los productores de la región Moquegua 2024.

### **1.4. Justificación y limitaciones de la investigación**

La investigación actual reviste significativa importancia y utilidad en virtud de su abordaje de un tema de destacada relevancia en el ámbito empresarial, centrado en las variables en cuestión. Se destaca la pertinencia de dicho análisis, considerando que, para asegurar el éxito o una trayectoria próspera en el actual escenario de mercado, resulta imperativo dotarse de todas las instrumentaciones pertinentes que favorezcan la realización de elecciones más precisas mediante un proceso de discernimiento informado con miras al porvenir.

### **Justificación teórica**

Intenta proporcionar una comprensión exhaustiva desde el punto de vista académico de las variables, utilizando un corpus de conocimiento teórico como base, el cual se confronta con datos empíricos del entorno real. Este análisis se presenta para su evaluación en futuras investigaciones.

### **Justificación práctica**

En la presente situación, los agricultores que son receptores de los beneficios del Procompite en la Región Moquegua se verán favorecidos al poder llevar a cabo sus actividades sin contratiempos. El propósito subyacente es prevenir que la gestión del programa impacte negativamente en el desarrollo competitivo de estos productores. Este propósito se logrará tras la identificación de los problemas existentes, facilitando información eficaz que capacite a los agricultores para tomar medidas y abordar las deficiencias detectadas de manera efectiva.

### **Justificación metodológica**

Se ofrecen a los futuros investigadores y a aquellos interesados en el tema dos herramientas de recopilación de datos que han sido sometidas a un proceso exhaustivo de revisión y validación mediante el criterio de jueces, con el propósito de posibilitar la medición objetiva de las variables.

## 1.5. Variables

**Tabla 1**

*Operacionalización que pertenece a las variables*

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	TECNICAS E INSTRUMENTOS	ITEMS	
<b>Variable 1:</b> Gestión de procompite	Para Merma y Nina (2016) es un mecanismo de asignación de fondos mediante competencias, diseñado para fomentar el avance de propuestas productivas generadas por Agentes Económicos Organizados. El propósito fundamental es respaldar la competitividad productiva, facilitando la incorporación de tecnologías, ya sea mediante su adaptación, mejora o transferencia. Esta iniciativa se orienta específicamente a aquellos contextos en los que la participación de recursos financieros provenientes del sector privado se revela como inadecuada para fomentar el progreso competitivo y continuo de las secuencias de producción.	Para que la variable 1 pueda ser medida se llevara a cabo un cuestionario el cual abarcará tres dimensiones.	1. Fase de autorización	1.1. Articulación con autoridades locales	Encuestas: Cuestionario	1,4	
				1.2. Sistema			
			2. Fase de implementación	1.3. Aprobación de presupuesto		5,8	
				1.4. Priorización de cadenas productivas			
			3. Fase de ejecución	2.1. Difusión de la convocatoria del procompite			9,14
				2.2. Requerimientos			
2.3. Criterios de evaluación							
2.4. Publicación de los ganadores							
	3.1. Suscripción de Acuerdos de cofinanciamiento	9,14					
	3.2. Adquisición de bienes, servicios y construcción de infraestructura						
	3.3. Entrega de infraestructura, equipos de trabajo, insumos y materiales						
	3.4. Asistencia técnica						
	3.5. Seguimiento						
	3.6. Cierre de procompite						



## **1.6. Hipótesis de la investigación**

### **1.6.1. Hipótesis general:**

Existe relación entre la gestión de procompite y el desarrollo competitivo de los productores de la región Moquegua 2024.

### **1.6.2. Hipótesis específica:**

1. Existe relación entre la fase de autorización y el desarrollo competitivo de los productores de la región Moquegua 2024.
2. Existe relación entre la fase de implementación y el desarrollo competitivo de los productores de la región Moquegua 2024.
3. Existe relación entre la fase de ejecución y el desarrollo competitivo de los productores de la región Moquegua 2024.

## **CAPÍTULO II : MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes de la investigación**

En la presente investigación se recopilaron las siguientes fuentes de información:

#### **2.1.1. Internacional**

Andaluz y Mantilla (2022) presentó su estudio que tuvo como finalidad proponer los clústers comunitarios agrícolas como una táctica destinada a generar un impacto positivo en el aumento de la productividad y competitividad a nivel provincial, este enfoque consideró de manera exhaustiva las necesidades particulares inherentes a dichos clústers. La metodología empleada adopta un enfoque mixto, combinando elementos cualitativos y cuantitativos, con una investigación descriptiva y explicativa. Se emplean múltiples estrategias y herramientas, tales como el enfoque etnográfico y el análisis de contenido, en conjunto con una labor de campo que engloba la implementación de una encuesta con tres variables principales: competitividad, productividad y clústers comunitarios agrícolas. La encuesta se lleva a cabo con la participación de 462 productores distribuidos en los nueve cantones. Los hallazgos alcanzados indican la afirmación y fortalecimiento del desarrollo organizacional, así como de los sistemas de comercialización directa mediante la formación de asociaciones con los conglomerados agrícolas comunitarios. Se plantea esta iniciativa con el propósito de elevar la excelencia del producto en la región,

dado que se han detectado carencias entre los productores, tales como la ausencia de centros especializados en formación y asesoramiento, así como un escaso aumento en las cifras de ventas. En síntesis, la presente investigación evidencia de manera contundente el impacto favorable que ejerce la asociatividad en el fomento del progreso productivo y la consecución de una ventaja competitiva en la región de Tungurahua. Este fenómeno se traduce en la generación de valor añadido a los productos locales, otorgándoles una destacada visibilidad a nivel nacional.

Canchola (2021) realizó un informe cuyo propósito era determinar si el Programa de Fomento a la Agricultura cumplía con la finalidad para la cual fue concebido. La metodología adoptada fue de carácter descriptivo, con un enfoque cualitativo y un diseño no experimental. La población sujeta a evaluación estuvo constituida por un total de 22 beneficiarios del mencionado programa. La evaluación realizada abordó de manera minuciosa el desempeño del Programa. La conclusión alcanzada se centra en que el sistema implementado consiguió generar un efecto beneficioso al proporcionar respaldo a los productores, estimular la producción, incrementar la eficiencia productiva, promover el desarrollo competitivo y, de manera concomitante, propiciar la generación de empleo. Este proceso se materializó a través de la transferencia de conocimientos tecnológicos y el establecimiento de ambientes controlados con el objetivo de incrementar los ingresos de los agricultores. Sin embargo, se identificó que la operatividad del programa en cuanto a la entrega de recursos a los beneficiarios presenta deficiencias, mientras que en lo que respecta al cumplimiento de los reglamentos internos, el programa demostró ser eficaz.

Pinargote (2020) presentó una investigación con el propósito de examinar la influencia del financiamiento público en el desarrollo de las actividades microempresariales, se realizó una investigación utilizando un método cuantitativo no experimental con un carácter exploratorio y descriptivo. La muestra consistió en 377 microempresarios, y la recopilación de datos se realizó mediante la aplicación de encuestas

utilizando un cuestionario como instrumento de investigación. Las conclusiones derivadas del análisis indican que las entidades financieras pertenecientes al sector de la banca pública exhiben notables beneficios al proporcionar líneas de crédito dirigidas a segmentos de la sociedad y sectores económicos que gozan de menor favorabilidad, promoviendo así la generación de empleo y la creación de nuevas empresas mediante servicios bancarios más adaptados a las necesidades específicas de dichos grupos. Este enfoque se traduce en una mayor sensibilidad hacia la economía productiva, planteando términos de amortización a largo plazo e intereses ajustados que contribuyen al desarrollo económico sostenible. Entre las bondades identificadas, se resalta que la rentabilidad se sitúa por debajo de la ofrecida por las entidades bancarias privadas. Asimismo, se estableció que las ventas y el capital de los microempresarios no experimentaron un crecimiento sustancial después de recurrir a financiamiento público, principalmente debido a la carencia de conocimientos en gestión crediticia por parte de la mayoría de los pequeños empresarios. En este contexto, es crucial que las funciones financieras estén sometidas a una presión constante para mejorar el rendimiento operativo del negocio, Analizando y reconfigurando de manera exhaustiva la operación de la función financiera, con el propósito de prevenir eventuales consecuencias o riesgos económicos vinculados a los compromisos establecidos con la institución financiera. La gestión de índices de rentabilidad adecuados se presenta como un factor determinante para proporcionar al microempresario la garantía crediticia necesaria al solicitar un crédito.

### **2.1.2. Nacional**

Ramirez (2023) en su estudio ha planteado como propósito examinar la conexión entre la gestión de Procompite y el desarrollo competitivo de los productores. El enfoque del estudio fue correlacional y descriptivo, centrándose en el análisis y descripción de los datos recopilados. El diseño adoptado fue no experimental, sin manipulación de variables. La muestra objeto de estudio estuvo constituida por 1030 productores, de los cuales se

eligieron 280 para ser incluidos en un estudio mediante una encuesta que incorporó un cuestionario diseñado para la obtención sistemática de información. Los hallazgos evidenciaron que un porcentaje del 27% evaluó la gestión de Procompite con un nivel regular, ya que el programa ocasionalmente proporciona infraestructura, equipos, insumos o materiales para la producción. En cuanto al desarrollo competitivo, el 28% lo consideró regular, ya que a veces emplean estrategias de venta para ingresar a nuevos mercados. En última instancia, Se llegó a la determinación de que existe una asociación sustancial entre la administración de Procompite y el progreso competitivo, respaldada por un coeficiente de correlación de 0.832, el cual revela una fuerte correlación positiva y presenta una significancia bilateral al nivel de confianza del 0.01. Asimismo, se observó una asociación positiva y estadísticamente significativa entre la magnitud de la etapa de ejecución ( $r=0.764$ ;  $p=0.000$ ). y etapa de autorización ( $r=0.716$ ;  $p=0.000$ ), por otra parte, la dimensión correspondiente a la etapa de implementación ha revelado un valor de 0.705, considerado como positivo en un nivel medio, con respecto al desarrollo competitivo.

Contoy (2023) con su tesis ha propuesto analizar el impacto del programa PROCOMPITE en la competitividad de los productores textiles. Desde el punto de vista metodológico, este estudio adopta un enfoque explicativo con un diseño cualitativo y un enfoque no experimental de naturaleza longitudinal. La recopilación de datos se llevó a cabo mediante fuentes secundarias documentales como libros, revistas e investigaciones, así como encuestas aplicadas exclusivamente a 25 beneficiarios pertenecientes a la cadena productiva de artesanía textil. En conclusión, se ha constatado que la ejecución de la iniciativa PROCOMPITE ha generado un notable incremento en la competitividad de los artesanos textiles en el distrito de Santiago. Este éxito se atribuye a la aplicación efectiva de herramientas fundamentales destinadas a la confección de productos textiles artesanales, las cuales engloban procesos formativos, sesiones informativas sobre estructuración organizativa y fomento de la innovación productiva. Sin embargo, se observó que el programa tuvo una influencia limitada en la

promoción de productos, ya que la falta de espacios adecuados para la exhibición de productos de todos los beneficiarios y la ausencia de difusión en los medios de comunicación limitaron la visibilidad y accesibilidad a potenciales compradores.

Gamarra (2021) presentó un estudio el cual tiene como propósito analizar de qué manera la administración de PROCOMPITE se relaciona con la competitividad en la producción agraria. Se adoptó un enfoque cuantitativo con un diseño de corte transversal, caracterizado por su naturaleza descriptiva, no experimental y de nivel correlacional. El conjunto de participantes en la investigación estuvo compuesto por 98 individuos pertenecientes al cuerpo administrativo del Gobierno Regional de Lima, quienes ostentaban un nivel de conocimiento especializado en lo relativo a la administración de PROCOMPITE y la competitividad de los productores. Los hallazgos indican que un porcentaje significativo, concretamente el 33,7% de los participantes en la encuesta, sostiene la percepción de que la autorización vinculada a la administración de PROCOMPITE carece de eficacia, principalmente a causa de la ausencia de un procedimiento apropiado para la aprobación del presupuesto. En adición, un porcentaje significativo del 42,9% expresó su perspectiva desfavorable acerca de la eficiencia de la implementación de la gestión, mientras que un 43,9% señaló que la ejecución de la misma tampoco alcanza niveles óptimos. En cuanto a la incorporación de los productores agrarios en el ámbito de la competitividad de la producción agraria, un notable 52,1% manifestó que dicho involucramiento no es sustancial, atribuyéndolo principalmente a la insuficiente accesibilidad al mercado. Asimismo, un 62,3% de los participantes indicó que la viabilidad económica de los agricultores se ve afectada negativamente por la restricción en el acceso al sector financiero. En lo que respecta a la administración de recursos en términos de la competitividad en la producción agrícola, el 59,2% manifestó que no alcanza un nivel óptimo. En conclusión, se evidencia una asociación entre las variables.

### 2.1.3. Local

Huacca (2021) presentó un estudio con el propósito que consistió en examinar si la ejecución del programa procompite incidía en el aumento de la competitividad de los pescadores artesanales del distrito de Ilo en el año 2021. Se trata de un estudio de carácter básico, con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental, que abordó a una población de 92 beneficiarios. Se llega a la conclusión de que la implementación de dicho programa ha tenido un impacto significativo en los pescadores beneficiarios, registrando un nivel elevado del 32,4%. Sin embargo, la competitividad alcanzó solo un 32,4%, clasificándose como regular. El análisis detallado revela una asociación positiva de baja intensidad ( $r=0,392$ ) entre la implementación de las variables. Este hallazgo sugiere efectos positivos, evidenciándose una mejora en su desarrollo.

Gutierrez (2020) en su tesis que tuvo por objetivo en evaluar en detalle la relación existente entre las acciones llevadas a cabo por PROCOMPITE y el avance en la competitividad experimentado por los beneficiarios pertenecientes al sector agrario. La metodología adoptada fue de naturaleza cuantitativa descriptiva, adoptando un diseño retrospectivo transversal no experimental. La muestra estudiada estuvo conformada por 66 productores agropecuarios, a quienes se les administró un cuestionario en forma de encuesta. Los hallazgos derivados de la investigación pusieron de manifiesto que la implicación de los agricultores en las distintas iniciativas llevadas a cabo en el marco de la estrategia de fortalecimiento de habilidades implementada por PROCOMPITE en la jurisdicción de Ite se distribuyó de la siguiente manera: un 77,3 % recibió capacitación en producción, el 25,8 % en manejo de maquinaria y equipos, el 27,3 % en comercialización, y el 25,8 % en gestión empresarial. En términos de los impactos de estas acciones en la mejora tecnológica, se observó que el 1,5 % se destinó a maquinaria, otro 1,5 % a equipos, el 34,8 % a infraestructura, y el 12,1 % a asesoría profesional. Asimismo, en relación con la estrategia de transferencia tecnológica, se evidenció que el 63,6 % estuvo orientado a

la transferencia de infraestructura, el 19,7 % a equipos, y el 1,5 % a insumos. En cuanto al nivel de competitividad alcanzado por los productores, se registró que el 1,5 % logró un nivel alto, el 27,3 % un nivel medio, y el 71,2 % un nivel bajo. En términos definitivos, se estableció que un 18,8% de las medidas llevadas a cabo por PROCOMPITE exhiben una correlación significativa con la mejora en la competitividad lograda por los agricultores beneficiarios.

Torres (2022) en su estudio cuyo enfoque fue analizar exhaustivamente la influencia de la gestión del programa Procompite y la evaluación de los resultados en la competitividad de los agricultores beneficiarios en el distrito de Moquegua durante el año 2020. Este análisis sigue una perspectiva cuantitativa y se caracteriza por un diseño no experimental de naturaleza básica. Se trata de un estudio transversal que aborda una dimensión correlacional-causal con múltiples variables. La población abarcó a 35 individuos beneficiarios del sector agrícola, y se empleó la metodología de encuestas mediante un cuestionario estructurado en formato de escala de Likert con el propósito de llevar a cabo la recopilación de información. En virtud de los hallazgos obtenidos, se llegó a la determinación de que tanto la administración de Procompite como la valoración de los resultados ejercen una influencia de considerable relevancia en la competitividad de los beneficiarios del sector agrícola en el distrito de Moquegua durante el año 2020. Los exámenes de idoneidad del ajuste, ejemplificados mediante los estadísticos de Pearson y Desviación, con un nivel de significancia de 0,05, señalaron la subordinación de variables y una idónea adecuación del modelo. Asimismo, el coeficiente de Nagelkerke, con un valor de 0,968, expuso que el 96,8% de las fluctuaciones en la competitividad pueden ser elucidadas a través de la administración de Procompite y la evaluación de resultados.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Variable 1: Gestión de Procompite**

De acuerdo con las aportaciones de Fayol (1983) en el ámbito de la gestión, quien es reconocido como el progenitor de la disciplina administrativa y citado por Martínez et al. (2020), se exponen los principios esenciales de la organización científica del trabajo, los cuales son implementados por los líderes gerenciales con el propósito de direccionar de manera más eficaz la administración. Esta teoría se sustenta en la conceptualización de las interacciones óptimas entre la dirección y los empleados, delineando pautas esenciales para una gestión eficiente.

La conceptualización de Fayol se adentra en los principios fundamentales de la administración, abarcando una diversidad de componentes clave. En primer lugar, la planificación implica la capacidad de anticipar eventos futuros, desarrollar un plan de acción exhaustivo implica la meticulosa delineación y la clara definición de los objetivos y propósitos inherentes a una actividad determinada. En segundo lugar, la organización se refiere al proceso de establecer un marco administrativo que integre de manera cooperativa los recursos humanos y no humanos. En tercer lugar, el proceso mediante el cual un superior emite órdenes y proporciona dirección a los subordinados. Además, la coordinación se presenta como un componente crucial, especialmente en organizaciones con múltiples divisiones. Finalmente, en este entorno, la gestión implica la confrontación entre el desempeño concreto de la entidad y su nivel ideal, lo que permite una evaluación exhaustiva de la eficacia y eficiencia de las actividades operativas.

La Iniciativa de Apoyo a la Competitividad Productiva (PROCOMPITE), según la definición proporcionada por el Ministerio de Producción (2021), se refiere a la asignación de fondos no reembolsables destinados a Propuestas Productivas, también conocidas como Planes de Negocio, a través de procesos competitivos llevados a cabo por Gobiernos Regionales o Locales. El propósito de esta iniciativa es potenciar la competitividad de las redes de producción de manera sustancial. La elaboración de planes empresariales emerge como un requisito fundamental para obtener acceso a los recursos proporcionados por el programa

PROCOMPITE, representan la propuesta empresarial de asociaciones o pequeños productores. Estos documentos detallan los bienes, tecnología, presupuesto y estrategias necesarios para alcanzar los objetivos comerciales propuestos.

La gestión de PROCOMPITE en términos más específicos y desde una perspectiva académica, según el Ministerio de la Producción (2021) puede ser conceptualizada como una estrategia de alta prioridad adoptada por el Estado, la cual se materializa a través de un Fondo Concursable destinado a la cofinanciación de iniciativas productivas. Su propósito reside en mejorar la competitividad de las cadenas productivas a través de la implementación, ajuste, mejoramiento o traspaso de tecnología, con el objetivo de lograr una optimización integral. Este enfoque prioritariamente se concentra en regiones geográficas donde la inversión proveniente del sector privado se revela como insuficiente para estimular el desarrollo anhelado en la cadena productiva mencionada.

Según lo expuesto por Merma y Nina (2016), con base en las disposiciones establecidas en la Ley N° 29337, la conceptualización de la gestión del programa PROCOMPITE se entiende como:

Un mecanismo de asignación de fondos mediante competencias, diseñado para fomentar el avance de propuestas productivas generadas por Agentes Económicos Organizados. El propósito fundamental es respaldar la competitividad productiva, facilitando la incorporación de tecnologías, ya sea mediante su adaptación, mejora o transferencia. Esta propuesta está dirigida de manera particular a situaciones en las cuales la inversión proveniente del sector privado no alcanza para fomentar de manera efectiva en las cadenas productivas el progreso competitivo y sostenido. (p. 34).

### **Categorías de las iniciativas del programa PROCOMPITE**

Según las categorías descritas en el artículo 8 del Decreto Supremo N° 001-2021- PRODUCE.

- Categoría A: Este grupo se compone de un mínimo de 10 miembros. En esta categoría, se proporciona cofinanciamiento con un total en inversión mínimo de S/ 80 000,00 y máximo S/ 160 000,00 soles. El Aporte de la Entidad Operadora (AEO) exige una contribución mínima equivalente al 20 %. Esto conlleva a la posibilidad de que el cofinanciamiento alcance hasta el 80% del monto total de la inversión.
- Categoría B: Esta clasificación implica la participación de al menos dos socios. Además, se requiere que el cofinanciamiento sea igual o superior a S/ 80,000.00 soles y no exceda los S/ 350,000.00 soles. En este contexto, la contribución del Agente Ejecutor de Obras (AEO) debe representar al menos el 30% del monto total de la inversión. Esto conlleva a la posibilidad de que el cofinanciamiento alcance hasta el 70% del monto total de la inversión.
- Categoría B: Esta clasificación implica la participación de al menos 20 socios. Además, se requiere que el cofinanciamiento sea igual o superior a S/ 100,000.00 soles y no exceda los S/ 1,000,000.00 soles. En este contexto, la contribución del Agente Ejecutor de Obras (AEO) debe representar al menos el 50% del monto total de la inversión. Esto conlleva a la posibilidad de que el cofinanciamiento alcance hasta el 50% del monto total de la inversión.

**Figura 1**

*Categorías PROCOMPITE*

Categorías	Miembros	Cofinanciamiento GR/GL		Aporte AEO
		S/.	%	
A	Mínimo 10	Mínimo S/. 80,000.00 Máximo S/. 160,000.00	Máximo 80%	Mínimo 20% (15% valorizado + 5% monetario)
B	Mínimo 2	Mínimo S/. 80,000.00 Máximo S/. 350,000.00	Máximo 70%	Mínimo 30% (20% valorizado + 10% monetario)
C	Mínimo 20	Mínimo S/. 100,000.00 Máximo S/. 1,000,000.00	Máximo 50%	Mínimo 50% (30% valorizado + 20% monetario)

**Nota:** Tomado de la DIRECTIVA GENERAL N° 0001 - 2021-PRODUCE-DVMYPE-I-DGDE

La contribución financiera constituye una parte esencial del "Aporte de la AEO" y se asigna específicamente para la adquisición de bienes y/o servicios que están claramente identificados en el presupuesto técnico del Plan de Negocio. Los gobiernos regionales o locales tienen la facultad de destinar recursos para el proceso competitivo PROCOMPITE, contando con la autonomía necesaria para determinar las categorías que serán objeto de cofinanciamiento. Esta decisión se fundamenta en el informe de priorización de cadenas productivas y se encuentra establecida en los lineamientos del concurso.

### **Dimensiones**

Conforme a la información proporcionada por el Ministerio de Producción (2021), el proceso de administración de Procompite se estructura a través de la ejecución de tres etapas

- **Autorización:** La extensión temporal de este proceso no excede los dos meses, iniciando con la ratificación del presupuesto y culminando con la introducción de la información de aprobación en el sistema de información designado para las propuestas que respaldan la competitividad en la producción. En una caracterización más precisa, esta etapa comprende la validación del presupuesto, la jerarquización de las cadenas productivas y la aprobación del procedimiento concursable. Los procesos ejecutados durante esta fase primordial abarcan:
  - Es imperativo subrayar que dicha autorización se concede previamente a la implementación y ejecución, con una duración potencial de hasta dos años, la responsabilidad recae en la OPMI del Gobierno Regional o Gobierno Local. En este ente, se realiza una evaluación meticulosa de los costos y beneficios asociados al programa PROCOMPITE que se pretende implementar, siendo posteriormente sometido a una revisión exhaustiva por parte de la Gerencia de Desarrollo Económico.

- En cuanto a la determinación de las cadenas, corresponde a la Gerencia de Desarrollo Económico la responsabilidad de suministrar la información pertinente a la OPMI del Gobierno Regional o Local.
  - La OPMI desempeña un papel crucial en la autorización e implementación del programa PROCOMPITE. La validación de esta aprobación se fundamenta en la evaluación realizada por la Gerencia de Desarrollo Económico, la cual se centró en analizar la jerarquización de áreas geográficas y sectores productivos, asegurándose de cumplir con los criterios establecidos para la selección de propuestas productivas que serán objeto de cofinanciamiento.
  - Además, la OPMI asume la responsabilidad de comunicar y solicitar, respaldada por el informe de autorización y copia del acuerdo de concejo, a la entidad PRODUCE la obtención de un usuario y contraseña. Este acceso es fundamental para poder utilizar eficientemente el aplicativo SIPROCOMPITE.
- Implementación: De acuerdo con lo dispuesto en la Ley N°29337 y su respectivo reglamento, específicamente en el artículo 9, se postula que la fase de ejecución del programa PROCOMPITE se inicia mediante la confección de los principios fundamentales, labor asignada a la Gerencia de Desarrollo Económico. Por otro lado, la difusión de la convocatoria se encuentra bajo la jurisdicción de la Oficina de Relaciones Públicas. Luego, se procede a realizar la identificación de los participantes, la elección de los triunfadores y la divulgación de los resultados mediante diversos canales de comunicación. Los procedimientos detallados en esta etapa se describen a continuación:
- En lo referente a los fundamentos del concurso, se emplean estructuras de modelo con la finalidad de explicitar la información concerniente al AEO, explorando elementos como el contexto histórico, el marco normativo pertinente, los propósitos de la

convocatoria, una sinopsis detallada del análisis de priorización, y los criterios que los potenciales beneficiarios deben cumplir para ser considerados elegibles, la magnitud y clasificación por la cual se postulan, junto con los documentos que ofrecen una descomposición minuciosa de la información a presentar y los plazos determinados para la convocatoria, son elementos cruciales a considerar en este contexto.

- Se constituye un comité de evaluación compuesto por el Gerente General Regional o el Alcalde (según corresponda), quien actúa como presidente; el jefe del área de Desarrollo Económico, encargado de presidir el evento; y el jefe de Desarrollo e Inclusión Social, desempeñando el papel de secretario técnico. Asimismo, se hace necesario la inclusión en el grupo de trabajo de un integrante que represente a los productores organizados de la zona, otro que represente a la Organización de Pequeños y Medianos Industriales (OPMI), y un experto en proyectos de inversión y elaboración de planes de negocios.
- A través de la Oficina de Relaciones Públicas, se difunde la convocatoria con el objetivo de maximizar su alcance. Los Agentes Ejecutores de Obras (AEO) participan en la convocatoria presentando propuestas productivas que incluyen información detallada conforme al formato establecido por el programa PROCOMPITE.
- En el contexto mencionado, la gestión de Desarrollo Económico se encarga de la estructuración y organización de los expedientes, además de facilitar la identificación pertinente para un comité evaluador. Este comité, a su vez, emplea un formato predefinido con el propósito de evaluar de manera rigurosa las propuestas de índole productiva. Después de realizar la evaluación correspondiente, se procede a realizar la priorización y selección

de las propuestas productivas, seguido de la elaboración de un acta que respalda la aprobación del plan de negocios.

- La aprobación final de las propuestas ganadoras recae en el titular del Gobierno Regional o Gobierno Local, quien emite una resolución formalizando la selección. La Gerencia de Desarrollo Económico asume la responsabilidad de transmitir a cada Ente de Operación Autorizado (AEO) los resultados de la evaluación a través de un documento formal, que incluye como anexo una reproducción del Informe que valida la Aprobación del Plan de Negocio.
- Los desenlaces derivados de la totalidad del procedimiento se consignan en el Sistema de Información PROCOMPITE-SIPROCOMPITE, abarcando los expedientes íntegros de los planes de negocios elegidos. Simultáneamente, se difunde públicamente la lista de los ganadores del concurso a través de los medios de comunicación.

Después de la elección de las propuestas productivas que resultaron ganadoras, se lleva a cabo el proceso de registro y consolidación presupuestaria, el cual se desarrolla mediante una serie de pasos específicos:

- La Gerencia de Desarrollo Económico ha presentado una solicitud formal a PRODUCE para obtener un identificador exclusivo para cada propuesta productiva que resulte ganadora en el proceso correspondiente. Esta entidad emitirá dicho código únicamente si no se identifican observaciones o inconvenientes relevantes durante la revisión del proyecto.
- Posteriormente, una vez que se han obtenido los códigos respectivos, la Dirección de Desarrollo Económico procede a requerir a la Oficina de Presupuesto la formulación de metas específicas y la asignación correspondiente de recursos financieros.

La Oficina de Presupuesto lleva a cabo un análisis detallado de la solicitud y, en ausencia de inconvenientes significativos, procede a asignar los recursos presupuestarios necesarios para respaldar las propuestas productivas identificadas como ganadoras.

➤ Ejecución: Con fundamento en los artículos 10 al 13 del reglamento correspondiente a la Ley N° 29337, se procede a llevar a cabo la adquisición de los de servicios y bienes indispensables para la materialización de la propuesta productiva. En lo que concierne a los bienes, su entrega se formaliza mediante la elaboración de un acta, mientras que, en el caso de los servicios, se efectuará su pago de manera oportuna, conforme al plazo establecido, y respaldado por los respectivos comprobantes de pago. Durante esta etapa, se implementa un riguroso seguimiento a través de la incorporación de un equipo técnico dedicado a la capacitación y brindis de asistencia técnica continua. Este proceso se detalla con mayor profundidad en los siguientes pasos:

- Se establece un equipo técnico encargado de desarrollar el convenio entre la Gerencia Regional o Local (GR/GL) y cada Organización de Ejecución (AEO) que ha sido seleccionada. De manera análoga, se confiere la responsabilidad de analizar exhaustivamente las características técnicas orientadas a la adquisición de bienes, así como los requisitos vinculados a la prestación de servicios, encomendando esta labor a un examen minucioso de las especificaciones técnicas y los términos de referencia correspondientes.
- Se procede a la designación de un funcionario encargado o se considera la opción de contratar a un asesor externo altamente cualificado, con la capacidad de liderar de manera efectiva la administración de los recursos asignados a la Autoridad Ejecutiva del Proyecto (AEO), con el propósito de llevar a cabo la ejecución del proyecto de manera eficiente.

- Los imperativos para la adquisición de bienes y servicios son canalizados hacia la Dirección de Suministros, la cual procede a examinar minuciosamente dichos requerimientos antes de generar y autorizar órdenes correspondientes para la compra y prestación de servicios. En esta secuencia operativa, el proveedor efectúa la entrega de los bienes y formaliza su conformidad mediante la suscripción de un documento protocolario de recepción.
- Para demostrar el progreso, el responsable de la AEO elabora informes mensuales sobre la ejecución de la propuesta productiva. Estos informes son remitidos a la Gerencia de Desarrollo Económico, quien, a su vez, presenta la información trimestralmente al consejo municipal o regional y al Ministerio de Producción.

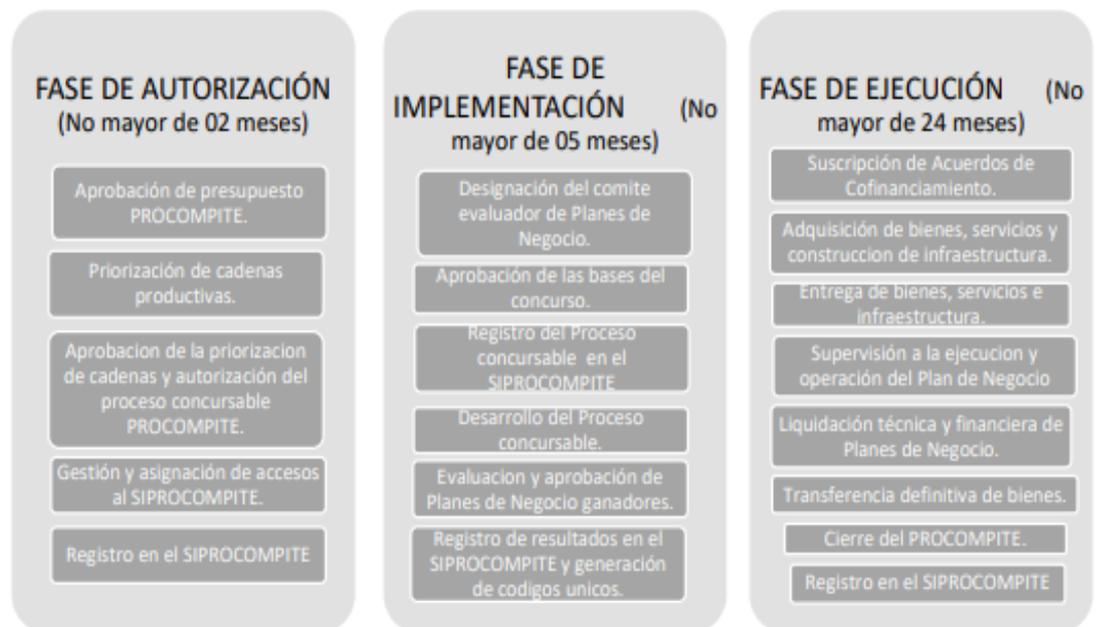
Se lleva a cabo la liquidación y clausura de las iniciativas productivas cuando el Agente Ejecutor de Obras (AEO) cumple con el plazo predeterminado de respaldo a la cadena productiva según lo estipulado por el programa PROCOMPITE. Esto implica alcanzar el 100% de ejecución de bienes y servicios, así como el 80% de los objetivos trazados. En caso de desviaciones presupuestarias, demoras en el tiempo o incumplimiento de objetivos, se implementan los siguientes procedimientos:

- Si el desempeño del Agente Económico Organizador (AEO) se ha mostrado conforme a las expectativas preestablecidas, se procede a realizar la transferencia irreversible de la capacidad productiva al mencionado AEO. En ausencia de dicha conformidad, se procede a la confección de un informe de liquidación concerniente a la iniciativa productiva. Ambas circunstancias demandan la preparación de un informe de liquidación que, a su vez, precisa ser validado a través de una resolución apropiada.
- La tarea de confeccionar el informe de liquidación de la propuesta productiva es atribuida al profesional o asesor externo designado,

quien supervisa dicha operación y se mantiene involucrado en el procedimiento hasta que la Gerencia de Desarrollo Económico otorgue su aprobación al informe de liquidación. Después de obtener la aprobación y conformidad por parte de la Gerencia de Desarrollo Económico, se procede a la generación de un Acta de Cierre que documenta el expediente correspondiente a la propuesta productiva. Este documento, una vez elaborado, es comunicado oficialmente a la entidad PRODUCE.

**Figura 2**

*Interacción de fases y procesos en la gestión y desarrollo de PROCOMPITE*



**Nota:** Tomado de la DIRECTIVA GENERAL N° 0001 - 2021-PRODUCE-DVMYPE-I-DGDE

### 2.2.2. Variable 2: Desarrollo competitivo

De acuerdo con la teoría del desarrollo empresarial de Velásquez (2006), tal como citan Carrillo et al. (2019), se describe como un proceso de transformación positiva en los empresarios. Este enfoque implica la orientación hacia la modificación de comportamientos entre los individuos empresariales, fomentando una colaboración mutua caracterizada por la amistad y la equidad. La atención se centra de manera integral en las

organizaciones, lo cual conlleva al aumento de la ejecución, la confianza y la motivación de sus consumidores. El autor resalta la importancia del liderazgo en el ámbito empresarial al proponer un enfoque metodológico para gestionar la visión, con el objetivo de influir en el comportamiento de los seguidores mediante el estímulo de su capacidad para adoptar perspectivas que configuran la cultura organizacional. Esto, a su vez, facilita el proceso de cambio organizacional.

El desarrollo competitivo se manifiesta a través de la ingeniosa configuración de intercambios entre los líderes empresariales, sus clientes y proveedores. En el contexto empresarial, la obtención de una ventaja comercial se concreta cuando los intercambios innovadores permiten a la empresa superar de manera constante a sus competidores, logrando así más destacadas ventajas financieras (Arévalo y Arévalo, 2019). La rivalidad entre empresas que ofrecen servicios y bienes equiparables constituye el motor impulsor del incremento en la cuota, las ganancias y las ventas de mercado (Zayas, 2019). De manera similar, la competitividad empresarial hace referencia a la habilidad de una empresa para ampliar su presencia, mejorar sus operaciones y adaptarse en un entorno económico particular.

En este sentido, el desarrollo competitivo se refiere al proceso mediante el cual una entidad, busca mejorar su posición relativa en un entorno competitivo. Este enfoque implica la implementación de estrategias y prácticas que permitan aumentar la eficiencia, la innovación y la calidad, con el objetivo de destacar frente a los competidores. El desarrollo competitivo implica no solo la optimización de recursos y la mejora continua, sino también la capacidad de adaptación a cambios en el mercado y la anticipación de tendencias, asegurando así la sostenibilidad y el éxito a largo plazo en un contexto competitivo en constante evolución.

### **Importancia**

Nadtochii (2020) enfatiza la trascendencia del desarrollo competitivo como factor determinante para la supervivencia y consecución de metas y

objetivos empresariales. La consecución de una competencia avanzada se erige como la piedra angular que conduce al triunfo empresarial, requiriendo una ejecución precisa de tareas, la ejecución eficiente de tácticas y el logro de metas comerciales predeterminadas de manera efectiva. Para lograr este estado, resulta fundamental contar con una comprensión precisa del contexto empresarial, así como con la habilidad de ajustarse de manera proactiva a las variaciones dinámicas que puedan surgir.

El desarrollo competitivo es fundamental en cualquier ámbito, ya que impulsa la innovación, mejora la eficiencia y estimula el progreso económico y social. En el entorno empresarial, la competencia fomenta la excelencia al motivar a las organizaciones a mejorar constantemente sus productos y servicios para satisfacer las demandas cambiantes del mercado. Además, promueve la eficiencia operativa al obligar a las empresas a optimizar sus procesos y costos para mantenerse competitivas. En el ámbito personal, el desarrollo competitivo impulsa el crecimiento y la adquisición de habilidades, ya que la competencia sana estimula a los individuos a esforzarse por alcanzar niveles más altos de rendimiento. En resumen, el desarrollo competitivo es esencial para el avance y la evolución en diversos sectores, proporcionando un estímulo constante para la mejora y la excelencia.

### **Competitividad de la producción agraria**

La competencia en la producción agraria, según la definición proporcionada por el MIDAGRI (2021), implica la capacidad de mantener e incrementar la participación en diversos mercados, simultáneamente elevando el nivel de vida de los productores agrarios. El único medio para alcanzar este objetivo, según la perspectiva ministerial, radica en el aumento de la productividad.

Adicionalmente, se enfatiza la relevancia de garantizar la viabilidad económica de los agricultores familiares a través de la ampliación de sus posibilidades de participación en el ámbito financiero. De igual manera, se

resalta la importancia de potenciar las aptitudes técnicas con el fin de ampliar la variedad de las cadenas de valor, dando prioridad a productos que generen mayores beneficios económicos. Además, se consideran aspectos fundamentales tales como la ampliación del acceso a insumos agrícolas de alta calidad y a información agraria pertinente. En última instancia, se subraya que la competitividad en la producción agraria necesita una gestión eficaz de los recursos, que implica la utilización adecuada de los recursos naturales, la aplicación de técnicas agrícolas sostenibles para un aprovechamiento responsable de dichos recursos, y mejoras en la recopilación de información relacionada con estos recursos.

### **Factores del desarrollo competitivo**

De acuerdo con lo expuesto por Cahuana (2019), el progreso competitivo se compone de una serie de elementos, a saber:

- Recursos financieros. Un factor de suma importancia en el desarrollo competitivo empresarial, ya que contribuye a satisfacer las necesidades de infraestructura y a mantener un capital humano sólido.
- Habilidades del recurso humano. Facilita la ejecución de las tareas esenciales y fomenta las interacciones más eficaces con los usuarios.
- Aptitud para la innovación. puede desempeñar un papel de considerable relevancia en todas las etapas del crecimiento y evolución de una entidad organizativa.
- Recursos tecnológicos y marcas competitivas: Las empresas que sobresalen en el mercado y emplean tecnología de vanguardia o modernas estrategias de marketing son aquellas que cuentan con recursos tecnológicos destacados y marcas altamente competitivas.
- La relación entre precio y calidad: Aquellas organizaciones que no experimentan complicaciones en este componente, crucial al evaluar la competitividad económica, exhiben un entendimiento exhaustivo

de los costos, beneficios y riesgos inherentes a los procesos de manufactura, comercialización y distribución de sus productos.

- La discriminación de roles en la generación o provisión de servicios: Para alcanzar niveles óptimos de productividad, resulta esencial realizar una clara diferenciación entre obligaciones y responsabilidades, aspecto intrínseco a la estructura organizativa y a la atención al cliente.
- Capacidad directiva. Hace referencia a la competencia en términos de liderazgo y autoridad que ostentan tanto el líder principal como el equipo directivo y los responsables de cada área funcional. En situaciones en las cuales la aptitud mencionada se vea menoscabada o entorpecida a causa de deficiencias en la asignación de roles originadas por fallos en los paneles de control, las condiciones que surjan no serán coherentes ni propicias para el avance empresarial.

### **Estrategias para obtener una ventaja competitiva**

Contoy (2023) considera tres estrategias las cuales son:

- El liderazgo en costos: Se configura como una estrategia de producción que se erige como una opción viable para posicionar un producto en el mercado a un precio inferior al ofrecido por los competidores. Esta modalidad estratégica se orienta hacia la minimización de los costos de producción, desplegando diversas tácticas con el objetivo de alcanzar dicho cometido.
- La diferenciación: se erige como una propuesta cautivadora para aquellas organizaciones y empresas que aspiran a forjar su presencia distintiva en el mercado sin atenerse necesariamente a una amplia aceptación general, sino más bien, vinculándose con las exigencias específicas de los consumidores. Se basa en atributos particulares del producto que se apartan de las ofertas de otras entidades competidoras. Los ámbitos donde puede materializarse esta diferenciación abarcan

aspectos como el producto en sí, la distribución, las estrategias de ventas, el marketing, los servicios prestados, la imagen de la empresa, entre otros.

- El enfoque: Implica especializarse en una faceta específica y proporcionar productos de alta calidad con el propósito de satisfacer las demandas particulares de un segmento de mercado específico. Los distintos sectores industriales generan valor al transformar materias primas en productos finales que cubren las necesidades de la población. Un ejemplo ilustrativo es una empresa retail que ofrece una gama diversificada de productos, creando así una definición de valor para los consumidores al proporcionar una variedad de artículos en un mismo espacio. En el ámbito de la minería, las empresas emplean recursos industriales y naturales para llevar a cabo la extracción de minerales a gran escala. Esto explica la existencia de numerosas empresas y productos que operan diariamente con el objetivo de obtener beneficios significativos. La ventaja competitiva de las empresas radica en su capacidad para incrementar los márgenes de ganancia, ya sea mediante la reducción de costos o el aumento de las ventas, consolidándose así sobre otras entidades del mercado.

### **Dimensiones**

La mejora competitiva de la producción agrícola, según lo indicado por el MIDRAGRI (2021), consiste en la capacidad para intensificar y expandir la presencia en distintos ámbitos de mercado, al tiempo que se mejora el nivel de vida de los productores agrícolas. Para alcanzar este objetivo, es imperativo incorporar y brindar formación en nuevas tecnologías dentro del ámbito de la producción agrícola. En virtud de esto, la competitividad se encuentra condicionada por tres componentes fundamentales:

- Productividad, Hace referencia a la consecución de eficiencia en la asignación y aprovechamiento de recursos en un intervalo temporal definido, acompañada de la efectividad en la realización de los

objetivos establecidos, Explorando tanto la excelencia como la cantidad de los productos producidos, abordamos de manera integral la evaluación de la producción.

- Mercado, Se enfoca en la habilidad de los productores para acceder a mercados suplementarios a través de alianzas estratégicas y programas respaldados por entidades gubernamentales. Estas iniciativas tienen como objetivo potenciar los canales de distribución, procurando que los consumidores reciban productos mejorados y de mayor calidad.
- Tecnología, se centra en la adopción de tecnologías avanzadas con el fin de optimizar los procesos de producción. Este enfoque busca aprovechar los beneficios que la innovación tecnológica puede ofrecer para mejorar la eficiencia y la eficacia en el ámbito productivo.

### **2.3. Marco conceptual**

**Beneficiarios:** Se trata de instituciones o individuos designados para recibir los provechos derivados de la titularidad de una propiedad, ya sea por parte de otra persona o mediante la intervención del Estado.

**Capacidad directiva:** Se refiere a la aptitud y comprensión que ostenta un individuo en una posición de gestión para llevar a cabo diversas actividades o responsabilidades gerenciales particulares.

**Cadena productiva:** Se refiere a un sistema que engloba a los agentes económicos que están interconectados a través del mercado y colaboran de manera coordinada en actividades que aportan valor en torno a un bien o servicio. Estas acciones engloban un amplio espectro que va desde el suministro de materias primas, la fabricación, la preservación, la conversión, la industrialización, la comercialización hasta la consumación última en los mercados, tanto a nivel nacional como internacional.

Capital humano: Se refiere al valor económico asociado con la educación y formación adquirida por un individuo en el ámbito laboral. Los empleadores valoran características como la puntualidad y la fidelidad, así como activos que comprenden la capacitación, la capacidad intelectual, las habilidades, la salud y educación de un trabajador. Estos elementos, en su conjunto, constituyen el capital humano.

Competitividad: Se refiere a la aptitud de la entidad para proporcionar un valor superior a los clientes en comparación con sus competidores. Este concepto constituye un componente crucial en todas las operaciones empresariales, siendo el marketing un factor determinante. La consecución de una ventaja competitiva sostenible se erige como un objetivo central en esta dinámica, con la finalidad de asegurar una posición diferenciada y duradera en el mercado.

Desarrollo competitivo. Se alude a la táctica empresarial dirigida a instaurar y preservar una ventaja competitiva en el mercado, la cual puede manifestarse a través de la mejora de un producto, la reducción de costos o la obtención de una posición geográfica más favorable.

Ejecución: Se refiere a llevar a cabo o poner en práctica un plan de acción en respuesta a la comisión de un delito o infracción por parte de un individuo.

Innovación tecnológica: Los recientes productos introducidos en el mercado, ya sea en forma de bienes innovadores (productos novedosos) o mediante la implementación de nuevos métodos operativos (innovaciones en procesos), representan progresos técnicos en el ámbito de la oferta comercial.

Presupuestos públicos: Constituyen los programas financieros anuales que los gobiernos elaboran y ratifican con el propósito de asignar recursos a sus diversas actividades, proyectos y programas. Estos programas se estructuran en función de las proyecciones de ingresos y los gastos programados para el ejercicio fiscal correspondiente.

Marketing: Consiste en el procedimiento de concebir, comunicar y proporcionar valor a los consumidores, así como gestionar las relaciones con la clientela de forma que redunde en beneficio tanto para la entidad como para sus partes involucradas. Este proceso abarca la investigación, promoción, venta y distribución de productos o servicios dirigidos a un público específico.

Procompite: Se presenta como una estrategia esencial del Gobierno para establecer un fondo destinado a respaldar financieramente sus iniciativas creativas.

Productividad: Se acostumbra a manifestar a través de la relación entre la producción global y la utilización de un solo insumo o la incorporación de un insumo adicional en el curso de la actividad productiva. Se entiende la productividad como la eficacia en la generación de bienes o servicios, la cual se cuantifica a través de alguna métrica específica.

Análisis de rentabilidad: Implica la evaluación detallada de los ingresos generados, los gastos incurridos y los costos asociados con una inversión específica, con el propósito de comprender la rentabilidad anticipada y los riesgos inherentes. Este procedimiento posibilita a los inversionistas la adopción de decisiones informadas en relación con la viabilidad de realizar inversiones en un proyecto específico.

Sostenibilidad: Se define como el estado de equilibrio que implica la satisfacción continuada de las necesidades humanas, al tiempo que se preserva la integridad de los ecosistemas. Este término se focaliza en la capacidad intrínseca de un sistema para perdurar a lo largo del tiempo sin generar deterioro ambiental ni poner en riesgo la salud humana.

## **CAPÍTULO III : MÉTODO**

### **3.1. Tipo de investigación**

El presente estudio se clasifica como investigación básica, dado que se fundamenta en una teoría específica y se limita a explorar maneras de perfeccionar o ampliar su corpus de conocimientos. En consonancia con la perspectiva de Escudero y Cortez (2018), la investigación básica se orienta hacia la identificación de leyes o principios fundamentales, así como hacia la profundización en los conceptos inherentes a una disciplina científica. Esta modalidad de investigación se concibe como el punto de partida esencial para el análisis más detenido de fenómenos o eventos, tal como lo consignan los autores citados (p. 19).

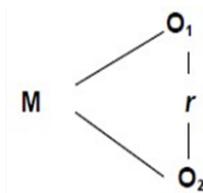
En relación al nivel de investigación, se llevó a cabo un estudio descriptivo correlacional que se centró en la evaluación del comportamiento de las variables. Este análisis se enfocó en profundizar la comprensión de la interconexión entre las variables, con el propósito de detallar exhaustivamente el grado en que estas variables se encuentran vinculadas (Hernández y Mendoza, 2018).

### **3.2. Diseño de investigación**

El estudio en cuestión adopta un diseño no experimental, ya que examina las características de las variables en su entorno natural sin intervención o manipulación deliberada de dichas variables. En concordancia con las observaciones de Salgado (2018), el diseño no experimental se centra en la

observación y medición de las variables objeto de estudio, sin aplicar ningún tipo de manipulación controlada sobre ellas.

En última instancia, el estudio adopta un enfoque transversal, lo que implica que las variables son evaluadas en un punto temporal específico. Se lleva a cabo una encuesta única a los participantes para prevenir la repetición de encuestas y posibles desviaciones en el procesamiento de datos que puedan generar redundancias.



Donde:

M: muestra de estudio

O1: variable: Gestión de procompite

r: relación

O2: variable: Desarrollo competitivo

### 3.3. Población y muestra

#### **Población**

Se estableció una población compuesta por 54 productores beneficiarios del programa PROCOMPITE. En cuanto a la conceptualización de población, se hace referencia a un conjunto de individuos que residen en diversas regiones de los países o en lugares específicos según su elección, según lo expuesto por Quintanilla (2019).

#### **Muestra**

La elección de la muestra se fundamenta en la contribución de Hernández y Mendoza (2018), quienes sostienen que una muestra consiste en un subconjunto de la población o universo de interés, en el cual se recopilarán

los datos pertinentes. Es imperativo que esta muestra sea representativa de la población en cuestión.

Se emplea la metodología de la población finita con el fin de calcular el tamaño de la muestra. Obteniendo un total de 47 productores beneficiarios, sin embargo, se ha trabajado con toda la población es decir 54 productores.

$$n = \frac{z^2 * p * q * N}{e^2(N-1) + z^2 * p * q}$$
$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 54}{0.05^2(54 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$
$$n = 47$$

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnica**

Se seleccionó el método a emplear, optando por la encuesta como herramienta que posibilitó la recopilación esencial y significativa de información relacionada con la percepción de los productores en relación con las variables.

Este concepto está respaldado por Hernández y Mendoza (2018), quienes explican que se trata de un conjunto de elementos formulados en la modalidad de afirmaciones o juicios, solicitando la respuesta de los participantes frente a los mismos.

#### **Instrumento**

La obtención de datos se llevó a cabo mediante la utilización de un instrumento específico, en este caso, un cuestionario. Según la perspectiva de Torres y Salazar (2019), los cuestionarios se consideran herramientas fundamentales que contribuyen al logro de los objetivos de la investigación, siendo aplicados a la población o muestra objeto de estudio.

Se abordan dos instrumentos de indagación centrados en las variables con el propósito de obtener datos pertinentes. La primera variable abarcó 14 ítems, al igual que la segunda variable que incluyó 14 preguntas vinculadas al desarrollo competitivo. Los participantes proporcionaron respuestas a estas preguntas mediante una escala de Likert con cinco alternativas de respuesta.

Luego de haber configurado los dispositivos de medición, se llevó a cabo la validación de los datos recopilados mediante la evaluación crítica de tres especialistas. Estos expertos llevaron a cabo una revisión exhaustiva para verificar la consistencia y coherencia de los instrumentos, con el objetivo de garantizar la idoneidad del conjunto de datos de la muestra de estudio.

### **3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

En el análisis de la información obtenida mediante la aplicación de instrumentos en nuestra muestra de investigación, se emplearon las siguientes herramientas estadísticas:

- El software Excel fue empleado para organizar los datos en forma tabular, siendo posteriormente condensada y desglosada en tablas y gráficos. Este proceso implicó la síntesis de la información cuantitativa con el propósito de facilitar su análisis correspondiente.
- En el contexto del software SPSS versión 25, cuando se obtiene un nivel de significancia inferior a 0.05, se optó por emplear una prueba no paramétrica para contrastar las hipótesis, específicamente la prueba de Rho de Spearman. Esta elección se basa en la ausencia de normalidad en la distribución de la información procesada, lo que justifica la adopción de un enfoque no paramétrico en el análisis estadístico.
- Finalmente, los hallazgos se clasificaron en dos conjuntos: los resultados descriptivos, compuestos por las tablas que detallan las

variables y dimensiones, y los resultados inferenciales, que incluyen la presentación de los resultados de normalidad, así como las pruebas correlativas. Estas últimas fueron objeto de análisis con base en los porcentajes obtenidos en cada una de ellas.

## CAPÍTULO IV : PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

### 4.1. Presentación de resultados por variable

**Tabla 2**

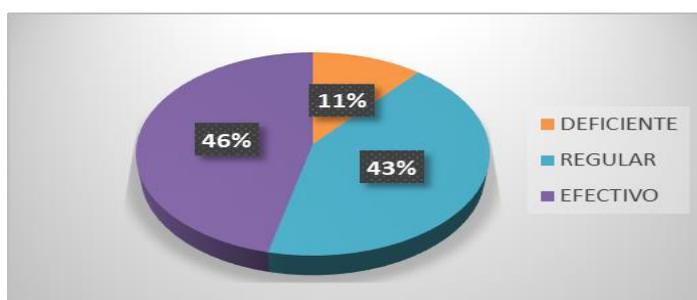
*Niveles relacionados con la variable gestión de procompite*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	6	11%
REGULAR	23	43%
EFFECTIVO	25	46%
Total	54	100%

**Nota:** Datos obtenidos a través de la encuesta llevada a cabo

**Figura 3**

*Variable gestión de procompite*



**Nota:** Niveles encontrados respecto a la dimensión analizada

Del análisis de la tabla 2, se desprende que, en relación con la gestión de procompite, se ha determinado que, de la totalidad de los productores, el 46% perciben a la variable en un nivel efectivo, mientras que el 43% indica que se encuentra en un nivel regular, y únicamente un 11% la evalúan como deficiente. Por consiguiente, se constata que existe una efectiva gestión de

procompite, es decir impulsa el desarrollo económico local mediante la financiación de proyectos innovadores y competitivos, generando oportunidades para emprendedores y fortaleciendo la economía regional. Su enfoque estratégico y la participación activa de diversos actores locales han contribuido a su éxito, promoviendo el crecimiento sostenible y la creación de empleo en la región.

**Tabla 3**

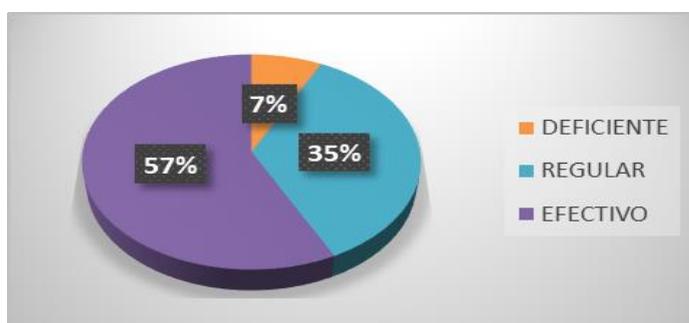
*Niveles relacionados con la dimensión fase de autorización*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	4	7%
REGULAR	19	35%
EFFECTIVO	31	57%
Total	54	100%

**Nota:** Datos obtenidos a través de la encuesta llevada a cabo

**Figura 4**

*Dimensión fase de autorización*



**Nota:** Niveles encontrados respecto a la dimensión analizada

Del análisis de la tabla 3, se desprende que, en relación con la fase de autorización, se ha determinado que, de la totalidad de los productores, el 57% perciben a la dimensión en un nivel efectivo, mientras que el 35% indica que se encuentra en un nivel regular, y únicamente un 7% la evalúan como deficiente. Por consiguiente, se constata que la fase de autorización de lleva a cabo de manera efectiva, es decir el proceso de revisión y aprobación se lleva a cabo de manera eficiente y posiblemente contribuye al éxito general del programa en la región, impulsando así el desarrollo económico local mediante la financiación de proyectos productivos.

**Tabla 4**

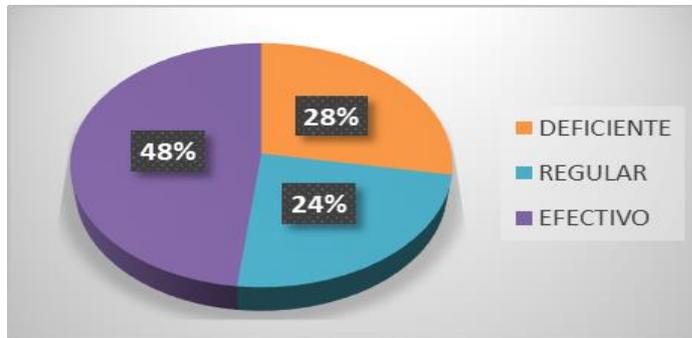
*Niveles relacionados con la dimensión fase de implementación*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	15	28%
REGULAR	13	24%
EFFECTIVO	26	48%
Total	54	100%

**Nota:** Datos obtenidos a través de la encuesta llevada a cabo

**Figura 5**

*Dimensión fase de implementación*



**Nota:** Niveles encontrados respecto a la dimensión analizada

Del análisis de la tabla 4, se desprende que, en relación con la fase de implementación, se ha determinado que, de la totalidad de los productores, el 48% perciben a la dimensión en un nivel efectivo, mientras que el 28% indica que se encuentra en un nivel deficiente, y únicamente un 24% la evalúan como regular. Por consiguiente, se constata que la fase de implementación se lleva a cabo de manera efectiva, es decir que las acciones planificadas están siendo ejecutadas con eficacia para promover el desarrollo económico local a través de este programa, generando así resultados tangibles que benefician a la comunidad y estimulan la competitividad de los productores locales.

**Tabla 5**

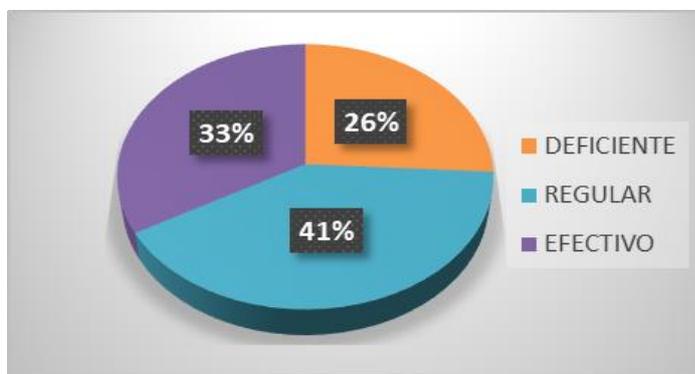
*Niveles relacionados con la dimensión fase de ejecución*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	14	26%
REGULAR	22	41%
EFFECTIVO	18	33%
Total	54	100%

**Nota:** Datos obtenidos a través de la encuesta llevada a cabo

**Figura 6**

*Dimensión fase de ejecución*



**Nota:** Niveles encontrados respecto a la dimensión analizada

Del análisis de la tabla 5, se desprende que, en relación con la fase de ejecución, se ha determinado que, de la totalidad de los productores, el 41% perciben a la dimensión en un nivel regular, mientras que el 33% indica que se encuentra en un nivel efectivo y únicamente un 26% la evalúan como deficiente. Por consiguiente, se constata que es decir que los proyectos están avanzando, aunque no alcanzan su máximo potencial. Esto podría indicar una implementación activa de iniciativas, pero con áreas de mejora en términos de eficiencia y resultados óptimos.

**Tabla 6**

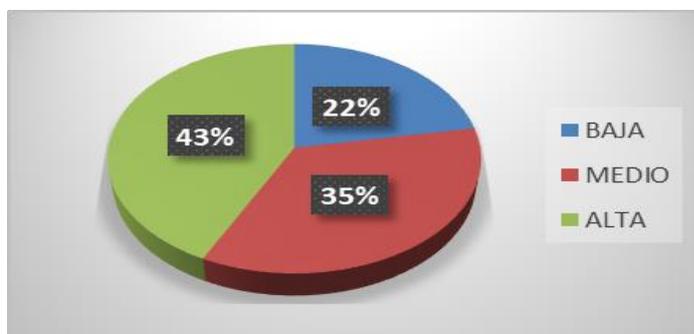
*Niveles relacionados con la variable desarrollo competitivo*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
BAJA	12	22%
MEDIO	19	35%
ALTA	23	43%
Total	54	100%

**Nota:** Datos obtenidos a través de la encuesta llevada a cabo

**Figura 7**

*Variable desarrollo competitivo*



**Nota:** Niveles encontrados respecto a la variable analizada

Del análisis de la tabla 6, se desprende que, en relación con el desarrollo competitivo, se ha determinado que, de la totalidad de los productores, el 43% cuentan con un desarrollo competitivo de nivel alto, mientras que el 35% sostiene que se encuentra en un nivel medio, y únicamente un 22% lo evalúan como bajo. Por consiguiente, se constata que los productores demuestran un desarrollo competitivo alto, lo cual es evidenciado por su capacidad para innovar, mejorar la calidad de sus productos y acceder a nuevos mercados. Su participación activa en el programa les ha permitido fortalecer sus habilidades empresariales y colaborar en redes comerciales sólidas, lo que les brinda una ventaja competitiva sostenible en la región y más allá.

**Tabla 7**

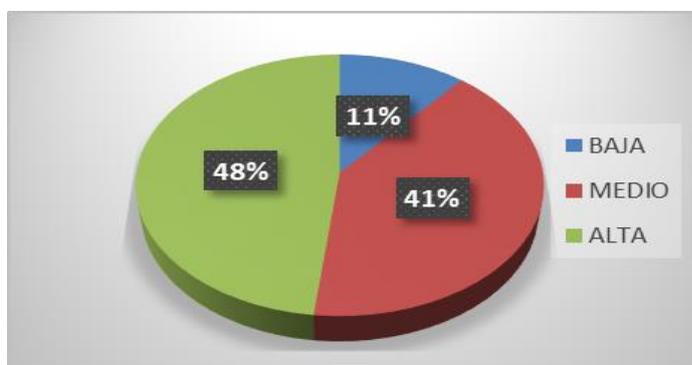
*Niveles relacionados con la dimensión productividad*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
BAJA	6	11%
MEDIO	22	41%
ALTA	26	48%
Total	54	100%

**Nota:** Datos obtenidos a través de la encuesta llevada a cabo

**Figura 8**

*Dimensión productividad*



**Nota:** Niveles encontrados respecto a la dimensión analizada

Del análisis de la tabla 7, se desprende que, en relación con la dimensión productividad, se ha determinado que, de la totalidad de los productores, el 48% cuentan con una productividad de nivel alto, mientras que el 41% sostiene que se encuentra en un nivel medio, y únicamente un 11% lo evalúan como bajo. Por consiguiente, se constata que los productores demuestran una productividad alta, lo cual se refleja en la eficiencia con la que utilizan los recursos disponibles y en la calidad de sus productos. Su capacidad para generar resultados óptimos con los recursos disponibles los posiciona como líderes en su sector, demostrando un compromiso constante con la excelencia y la innovación.

**Tabla 8**

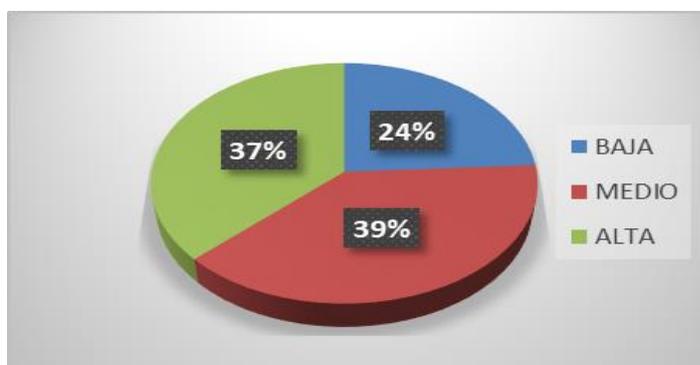
*Niveles relacionados con la dimensión mercado*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
BAJA	13	24%
MEDIO	21	39%
ALTA	20	37%
Total	54	100%

**Nota:** Datos obtenidos a través de la encuesta llevada a cabo

**Figura 9**

*Dimensión mercado*



**Nota:** Niveles encontrados respecto a la dimensión analizada

Del análisis de la tabla 8, se desprende que, en relación con la dimensión mercado, se ha determinado que, de la totalidad de los productores, el 39% percibe que esta dimensión se desarrolla en un nivel medio, mientras que el 37% sostiene que se encuentra en un nivel alto, y únicamente un 24% lo evalúan como bajo. Por consiguiente, se constata que los productores desarrollan una dimensión mercado de manera regular, lo cual indica una atención cuidadosa a las necesidades y preferencias del consumidor, así como una estrategia para alcanzar y mantener una posición competitiva en ese segmento específico del mercado.

**Tabla 9**

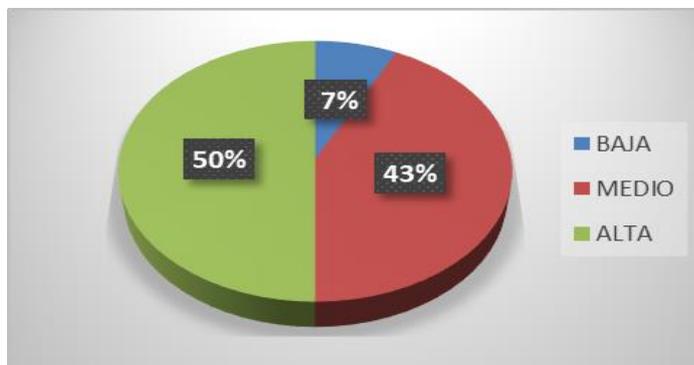
*Niveles relacionados con la dimensión tecnología*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
BAJA	4	7%
MEDIO	23	43%
ALTA	27	50%
Total	54	100%

**Nota:** Datos obtenidos a través de la encuesta llevada a cabo

**Figura 10**

*Dimensión tecnología*



**Nota:** Niveles encontrados respecto a la dimensión analizada

Del análisis de la tabla 9, se desprende que, en relación con la dimensión tecnología, se ha determinado que, de la totalidad de los productores, el 50% percibe que esta dimensión se desarrolla en un nivel alto, mientras que el 43% sostiene que se encuentra en un nivel medio, y únicamente un 7% lo evalúan como bajo. Por consiguiente, se constata que los productores ponen en práctica la tecnología de manera alta, es decir, que están aprovechando herramientas digitales, maquinaria de última generación o métodos innovadores para mejorar la eficiencia y la calidad de sus productos. Este enfoque tecnológico les permite competir de manera más efectiva en el mercado, adaptándose a las demandas cambiantes y posicionándolos como líderes en su sector.

## 4.2. Contrastación de hipótesis

### Hipótesis general

H<sub>i</sub>: Existe relación entre la gestión de procompite y el desarrollo competitivo de los productores de la región Moquegua 2024.

H<sub>o</sub>: No existe relación entre la gestión de procompite y el desarrollo competitivo de los productores de la región Moquegua 2024.

**Tabla 10**

*Correlación entre las variables gestión de procompite y desarrollo competitivo*

			GESTIÓN DE PROCOMPITE	DESARROLLO COMPETITIVO
Rho de	GESTIÓN DE PROCOMPITE	Coefficiente de correlación	1,000	,975**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	54	54
Spearman	DESARROLLO COMPETITIVO	Coefficiente de correlación	,975**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	54	54

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En el análisis de los datos presentados en la Tabla 10, se evidencia que el coeficiente de correlación de Spearman obtenido fue de 0.975, indicando una relación alta entre la gestión de procompite y el desarrollo competitivo. Además, el valor de significancia (sig.) corresponde a 0.000, el cual es menor a 0.05, lo que sugiere la aceptación de la hipótesis formulada y el rechazo de la hipótesis nula. Por lo tanto, se infiere que a medida que la gestión de procompite sea eficaz, también habrá un adecuado desarrollo competitivo en los productores de la región Moquegua 2024.

### Hipótesis específica 01:

H<sub>i</sub>: Existe relación entre la fase de autorización y el desarrollo competitivo de los productores de la región Moquegua 2024.

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la fase de autorización y el desarrollo competitivo de los productores de la región Moquegua 2024.

**Tabla 11**

*Correlación entre la dimensión fase de autorización y la variable desarrollo competitivo*

			Fase de autorización	GESTIÓN DE PROCOMPITE
Rho de	Fase de autorización	Coefficiente de correlación	1,000	,902**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	54	54
Spearman	GESTIÓN DE PROCOMPITE	Coefficiente de correlación	,902**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	54	54

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En el análisis de los datos presentados en la Tabla 11, se evidencia que el coeficiente de correlación de Spearman obtenido fue de 0.902, indicando una relación alta entre la fase de autorización y el desarrollo competitivo. Además, el valor de significancia (sig.) corresponde a 0.000, el cual es menor a 0.05, lo que sugiere la aceptación de la hipótesis formulada y el rechazo de la hipótesis nula. Por lo tanto, se infiere que a medida que la fase de autorización sea eficaz, también habrá un adecuado desarrollo competitivo en los productores de la región Moquegua 2024.

### Hipótesis específica 02:

H<sub>i</sub>: Existe relación entre la fase de implementación y el desarrollo competitivo de los productores de la región Moquegua 2024.

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la fase de implementación y el desarrollo competitivo de los productores de la región Moquegua 2024.

**Tabla 12**

*Correlación entre la dimensión fase de implementación y la variable desarrollo competitivo*

			Fase de implementación	GESTIÓN DE PROCOMPITE
Rho de	Fase de implementación	Coefficiente de correlación	1,000	,959**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	54	54
Spearman	GESTIÓN DE PROCOMPITE	Coefficiente de correlación	,959**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	54	54

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En el análisis de los datos presentados en la Tabla 11, se evidencia que el coeficiente de correlación de Spearman obtenido fue de 0.959, indicando una relación alta entre la fase de implementación y el desarrollo competitivo. Además, el valor de significancia (sig.) corresponde a 0.000, el cual es menor a 0.05, lo que sugiere la aceptación de la hipótesis formulada y el rechazo de la hipótesis nula. Por lo tanto, se infiere que a medida que la fase de implementación sea eficaz, también habrá un adecuado desarrollo competitivo en los productores de la región Moquegua 2024.

### Hipótesis específica 03:

H<sub>i</sub>: Existe relación entre la fase de ejecución y el desarrollo competitivo de los productores de la región Moquegua 2024.

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la fase de ejecución y el desarrollo competitivo de los productores de la región Moquegua 2024.

**Tabla 13**

*Correlación entre la dimensión fase de ejecución y la variable desarrollo competitivo*

		Fase de ejecución	GESTIÓN DE PROCOMPITE
Rho de	Coefficiente de correlación	1,000	,948**
	Fase de ejecución Sig. (bilateral)	.	,000
	N	54	54
Spearman	Coefficiente de correlación	,948**	1,000
	GESTIÓN DE PROCOMPITE Sig. (bilateral)	,000	.
	N	54	54

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En el análisis de los datos presentados en la Tabla 13, se evidencia que el coeficiente de correlación de Spearman obtenido fue de 0.954, indicando una relación alta entre la fase de ejecución y el desarrollo competitivo. Además, el valor de significancia (sig.) corresponde a 0.000, el cual es menor a 0.05, lo que sugiere la aceptación de la hipótesis formulada y el rechazo de la hipótesis nula. Por lo tanto, se infiere que a medida que la fase de ejecución sea eficaz, también habrá un adecuado desarrollo competitivo en los productores de la región Moquegua 2024.

### 4.3. Discusión de resultados

En el estudio, se planteó como propósito investigar la relación entre la gestión de procompite y el desarrollo competitivo, dado que los instrumentos de recolección de datos fueron evaluados en términos de su fiabilidad y validez por expertos antes de su implementación para obtener los resultados deseados.

En relación al objetivo general, los resultados revelan un nivel de significancia de 0,000 y un coeficiente Rho de 0,975, lo cual sustenta el rechazo de la hipótesis nula y confirma la existencia de una relación alta positiva entre gestión de procompite y el desarrollo competitivo. Asimismo, en base a los objetivos específicos al investigar las asociaciones entre la variable de desarrollo competitivo y las distintas dimensiones de la gestión de procompite, tales como la fase de autorización, fase de implementación y fase de ejecución, se detectan los siguientes coeficientes Rho de Spearman: 0,902; 0,959; 0,948, respectivamente. Todos estos valores exhiben un nivel de significancia menor a 0.000, lo que indica una relación sumamente positiva en cada instancia.

Estos hallazgos concuerdan con la investigación previa realizada por Ramirez (2023) donde se ha planteado como propósito examinar la conexión entre la gestión de Procompite y el desarrollo competitivo de los productores. Los hallazgos evidenciaron que un porcentaje del 27% evaluó la gestión de Procompite con un nivel regular, ya que el programa ocasionalmente proporciona infraestructura, equipos, insumos o materiales para la producción. En cuanto al desarrollo competitivo, el 28% lo consideró regular, ya que a veces emplean estrategias de venta para ingresar a nuevos mercados. En última instancia, Se llegó a la determinación de que existe una asociación sustancial entre la administración de Procompite y el progreso competitivo, respaldada por un coeficiente de correlación de 0.832, el cual revela una fuerte correlación positiva y presenta una significancia bilateral al nivel de confianza del 0.01. Asimismo, se observó una asociación positiva y estadísticamente significativa entre la magnitud de la etapa de ejecución

( $r=0.764$ ;  $p=0.000$ ). y etapa de autorización ( $r=0.716$ ;  $p=0.000$ ), por otra parte, la dimensión correspondiente a la etapa de implementación ha revelado un valor de 0.705, considerado como positivo en un nivel medio, con respecto al desarrollo competitivo.

Por su parte Gamarra (2021) presentó un estudio el cual tiene como propósito analizar de qué manera la administración de PROCOMPITE se relaciona con la competitividad en la producción agraria. Los hallazgos indican que un porcentaje significativo, concretamente el 33,7% de los participantes en la encuesta, sostiene la percepción de que la autorización vinculada a la administración de PROCOMPITE carece de eficacia, principalmente a causa de la ausencia de un procedimiento apropiado para la aprobación del presupuesto. En adición, un porcentaje significativo del 42,9% expresó su perspectiva desfavorable acerca de la eficiencia de la implementación de la gestión, mientras que un 43,9% señaló que la ejecución de la misma tampoco alcanza niveles óptimos. En cuanto a la incorporación de los productores agrarios en el ámbito de la competitividad de la producción agraria, un notable 52,1% manifestó que dicho involucramiento no es sustancial, atribuyéndolo principalmente a la insuficiente accesibilidad al mercado. Asimismo, un 62,3% de los participantes indicó que la viabilidad económica de los agricultores se ve afectada negativamente por la restricción en el acceso al sector financiero. En lo que respecta a la administración de recursos en términos de la competitividad en la producción agrícola, el 59,2% manifestó que no alcanza un nivel óptimo. En conclusión, se evidencia una asociación entre las variables.

También ubicamos a Torres (2022) en su estudio cuyo enfoque fue analizar exhaustivamente la influencia de la gestión del programa Procompite y la evaluación de los resultados en la competitividad de los agricultores beneficiarios. En virtud de los hallazgos obtenidos, se llegó a la determinación de que tanto la administración de Procompite como la valoración de los resultados ejercen una influencia de considerable

relevancia en la competitividad de los beneficiarios del sector agrícola en el distrito de Moquegua durante el año 2020. Los exámenes de idoneidad del ajuste, ejemplificados mediante los estadísticos de Pearson y Desviación, con un nivel de significancia de 0,05, señalaron la subordinación de variables y una idónea adecuación del modelo. Asimismo, el coeficiente de Nagelkerke, con un valor de 0,968, expuso que el 96,8% de las fluctuaciones en la competitividad pueden ser elucidadas a través de la administración de Procompite y la evaluación de resultados.

De igual manera Huacca (2021) presentó un estudio con el propósito que consistió en examinar si la ejecución del programa procompite incidía en el aumento de la competitividad de los pescadores artesanales. Se llega a la conclusión de que la implementación de dicho programa ha tenido un impacto significativo en los pescadores beneficiarios, registrando un nivel elevado del 32,4%. Sin embargo, la competitividad alcanzó solo un 32,4%, clasificándose como regular. El análisis detallado revela una asociación positiva de baja intensidad ( $r=0,392$ ) entre la implementación de las variables. Este hallazgo sugiere efectos positivos, evidenciándose una mejora en su desarrollo.

En este sentido se observa que todos los casos se ha encontrado una relación positiva, aunque con una intensidad que varía entre alta, moderada y baja, pero lo que, si está confirmado es que la gestión de procompite y el desarrollo competitivo presentan una relación, es decir que a medida que la gestión de procompite sea eficaz, también habrá un adecuado desarrollo competitivo en los productores de la región Moquegua 2024.

## CAPÍTULO V : CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1. Conclusiones

**Primera:** En virtud al objetivo general establecido, se observa que los resultados de correlación y significancia da lugar a la identificación de una correlación alta, con un coeficiente de 0.975 según el índice de relación de Spearman, además se debe al nivel de significancia, con un rango de 0.000 menor a 0.05, sugiere que las variables gestión de procompite y desarrollo competitivo se relacionan de manera alta

**Segunda:** En virtud al objetivo específico 1, se observa que los resultados de correlación y significancia da lugar a la identificación de una correlación alta, con un coeficiente de 0.902 según el índice de relación de Spearman, además se debe al nivel de significancia, con un rango de 0.000 menor a 0.05, sugiere que la fase autorización y el desarrollo competitivo se relacionan de manera alta.

**Tercera:** En virtud al objetivo específico 2, se observa que los resultados de correlación y significancia da lugar a la identificación de una correlación alta, con un coeficiente de 0.959 según el índice de relación de Spearman, además se debe al nivel de significancia, con un rango de 0.000 menor a 0.05, sugiere que la fase de implementación y el desarrollo competitivo se relacionan de manera alta.

**Cuarta:** En virtud al objetivo específico 3, se observa que los resultados de correlación y significancia da lugar a la identificación de una correlación alta, con un coeficiente de 0.948 según el índice de relación de Spearman, además se debe al nivel de significancia, con un rango de 0.000 menor a 0.05, sugiere que la fase de ejecución y el desarrollo competitivo se relacionan de manera alta.

## 5.2. Recomendaciones

**Primera:** Para fortalecer la gestión de procompite y el desarrollo competitivo promover una mayor colaboración entre los diversos actores del sector, incluyendo productores, empresas, instituciones gubernamentales y organizaciones de la sociedad civil. Esto puede lograrse mediante la implementación de programas de capacitación y asistencia técnica que ayuden a mejorar las habilidades de gestión y producción, así como el acceso a financiamiento y mercados.

**Segunda:** Es fundamental establecer una comunicación efectiva y transparente entre las instituciones involucradas, los actores locales y los beneficiarios potenciales. Además, se deben establecer criterios de evaluación sólidos y transparentes que permitan seleccionar proyectos viables y con un impacto significativo en el desarrollo económico y social de la región.

**Tercera:** Es crucial impulsar programas de capacitación y asesoría técnica para los participantes, con el fin de potenciar sus habilidades en la formulación de proyectos y gestión empresarial. Promover la transparencia y la participación activa de la comunidad en la evaluación y seguimiento de los proyectos contribuirá a asegurar el éxito y sostenibilidad de Procompite en la región, generando un impacto positivo en el desarrollo económico local.

**Cuarta:** Se sugiere implementar un sistema de monitoreo eficiente y transparente permitirá un seguimiento preciso de los proyectos financiados, garantizando la rendición de cuentas y maximizando el impacto positivo en la comunidad. Además, se debe promover la transparencia en el proceso de selección y asignación de recursos, fomentando la participación activa de todos los sectores y garantizando el cumplimiento de los objetivos planteados en cada proyecto.

## BIBLIOGRAFÍA

- Andaluz Jiménez, M. F., & Mantilla Tamayo, D. D. (2022). Clústers comunitarios agrícolas como propuesta para el mejoramiento de la productividad y competitividad en Tungurahua. Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/34639>
- Arévalo Luna, G A, & Arévalo Lizarazo, G A. (2019). Las zonas francas en Colombia: desarrollo empresarial y regional 2009 - 2016. *Apuntes del Cenec*, 38(68), 151–184. <https://doi.org/10.19053/01203053.v38.n68.2019.8406>
- Ascencios Balbín, K., & Velarde Bazán, C. M. (2022). PROCOMPITE, una estrategia para la competitividad de los pequeños productores rurales en el Perú. *Saber Servir: Revista De La Escuela Nacional De Administración Pública*, (7), 7–34. <https://doi.org/10.54774/ss.2022.07.01>
- Cahuana Araujo, R. E. (2019). El rol del capital humano capacitado para lograr ventaja competitiva en la Mype de Lima Metropolitana. Tesis de pregrado, Universidad Ricardo Palma. <https://hdl.handle.net/20.500.14138/2291>
- Canchola García, P. B. (2021). Impacto socioeconómico del programa de fomento a la agricultura, componente capitalización productiva agrícola "agricultura protegida", el caso de Tequexquinahuac, Texcoco, Estado de México. Tesis de maestría, Universidad Autónoma Chapingo. <https://repositorio.chapingo.edu.mx/items/b41306e1-c11f-4e51-87f4-12a81f850ff4>
- Carrillo Rosero, D. A., Paredes Núñez, Ángela V., Paredes Núñez, I. I., & Núñez López, C. del R. (2019). Reflexiones teóricas sobre el liderazgo en el desarrollo empresarial. *Revista Científica FIPCAEC (Fomento De La investigación Y publicación científico-técnica multidisciplinaria)*. ISSN: 2588-090X. *Polo De Capacitación, Investigación Y Publicación (POCAIP)*, 4(4), 105-124. <https://doi.org/10.23857/fipcaec.v4i4.126>

- Carvajal García, M., Zuluaga Arango, P., Ocampo López, O. & Duque Gómez, D. (2019). Las exportaciones de Plan como una estrategia de desarrollo rural en Colombia. *Apuntes del CENES*,38(68), 113 – 148. <https://doi.org/10.19053/01203053.v38.n68.2019.8383>
- Consejo Privado de competitividad (2018). *Competitividad del sector agropecuario colombiano*. Colombia. <https://compite.com.co/wpcontent/uploads/2017/05/208Agro.pdf>
- Contoy Quispe, L. E. (2023). El programa PROCOMPITE y la competitividad de los productores textiles del distrito de Santiago, Cusco, periodo 2019-2021. Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. <http://hdl.handle.net/20.500.12918/8142>
- Escudero, C., & Cortez, L. (2018). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica*. Editorial Utmach.
- Gamarra Concepción, F. J. (2021). Gestión de PROCOMPITE y su asociación con la competitividad de la producción agraria de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Lima - 2021. Tesis de maestría, Universidad de San Martín de Porres. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/9578>
- Gutiérrez Sosa, E. E. (2020). Implementación del programa procompite y la competitividad de los productores agropecuarios del distrito de Ite, 2019. Tesis de grado, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/4141>
- Hernández, R. y Mendoza, P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa y mixta*. (10ª ed.). McGraw-Hill.
- Huacca Mamani, Y. D. (2021). Implementación del Programa Procompite y la Competitividad de los Pescadores Artesanales del Distrito de Ilo, Provincia de Ilo,2021. Tesis Posgrado, Universidad Nacional de Moquegua. <https://repositorio.unam.edu.pe/handle/UNAM/295>
- Martínez Aragón, C. L., Arellano González, A., & Carballo Mendivil, B. (2020). La creación de la ventaja competitiva desde la perspectiva de las teorías

administrativas. Revista De La Facultad De Ciencias Económicas, 24(1), 72–92. <https://doi.org/10.30972/rfce.2414362>

Merma Gonzáles, S., & Nina Miranda, S. (2016). Análisis del desarrollo prodcutivo de las inversiones PROCOMPITE en la cadena productiva maíz amiláceo, en el distrito de Combapata, Provincia Canchis, Región Cusco año 2013. Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco. <http://hdl.handle.net/20.500.12918/2023>

Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego. (2021). Decreto Supremo que aprueba la Política Nacional Agraria 2021 - 2030. Perú: El Peruano. <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/decreto-supremo-queaprueba-la-politica-nacional-agraria-202-decreto-supremo-no-017-2021-midagri-1975873-14>

Ministerio de producción (2022). Ministerio de producción - PROCOMPITE. Obtenido de <https://procompite.produce.gob.pe/index.php/presentacion-procompite/que-es>

Ministerio de la Producción. (2021). El Peruano. Perú. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/designan-ministro-dela-produccion-resolucion-suprema-n-163-2021-pc>

Nadtochii, I. (2021). Gestión de procesos de negocio en el sistema de aseguramiento del desarrollo competitivo de los territorios: aspecto teórico. Horizontes económicos, (2(13), 63–71. [https://doi.org/10.31499/2616-5236.2\(13\).2020.234986](https://doi.org/10.31499/2616-5236.2(13).2020.234986)

Pinargote Gutiérrez, M. M. (2020). El financiamiento público y su incidencia en el desarrollo de las actividades microempresariales del cantón Jipijapa. Tesis de pregrado, Universidad Estatal del Sur de Manabí. <http://repositorio.unesum.edu.ec/handle/53000/2493>

Plataforma digital del Estado Peruano. (2020). Devida y Produce promueven que gobiernos locales implementen el PROCOMPITE para mejorar los planes de negocios de pequeños productores. Lima. <https://www.gob.pe/institucion/devida/noticias/312858-devida-yproduce->

promueven-que-gobiernos-locales-implementen-elprocompite-para-  
mejorar-los-planes-de-negocios-de-pequenosproductores

PRODUCE (2021). Directiva general para la gestión y desarrollo de procompite en  
gobiernos regionales y locales.  
[https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1814325/DIRECTIVA%  
20GENERAL%20N%C2%B0%200001%20-%202021-PRODUCE-  
DVMYPE-I-DGDE.pdf.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1814325/DIRECTIVA%20GENERAL%20N%C2%B0%200001%20-%202021-PRODUCE-DVMYPE-I-DGDE.pdf.pdf)

Quintanilla, L. (2019). Fundamentos de investigación en psicología. UNED.

Ramírez del Aguila, R. B. (2023). Gestión de procompite y el desarrollo  
competitivo de los productores de la región Loreto 2022. Tesis de maestría,  
Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12737/9610>

Salgado, C. (2018). Manual de investigación. Champagnat.

Suñol, S. (2006). Aspectos teóricos de la competitividad. Ciencia y Sociedad.

Torres, M. y Salazar, F. (2019). Métodos de recolección de datos para una  
investigación. UEDG.

Zayas Barreras, I. (2019). La competitividad en las empresas agropecuarias a través  
de la responsabilidad social empresarial. Universidad Politécnica del Valle  
del Évora, México, 45(1), 273-283.  
<https://www.redalyc.org/journal/141/14162394001/14162394001.pdf>

## ANEXOS

### Matriz de Consistencia de la Investigación

GESTIÓN DE PROCOMPITE Y EL DESARROLLO COMPETITIVO DE LOS PRODUCTORES DE LA REGIÓN MOQUEGUA 2024					
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	TIPO, DISEÑO, POBLACION, TECNICA Y INSTRUMENTO
<b>PROBLEMA GENERAL</b>	<b>OBJETIVO GENERAL</b>	<b>HIPOTESIS GENERAL</b>	<b>Variable 1:</b>	<b>Variable 1:</b>	<b>Tipo:</b>
¿Qué relación existe entre la gestión de procompite y el desarrollo competitivo de los productores de la región Moquegua 2024?	Establecer la relación entre la gestión de procompite y el desarrollo competitivo de los productores de la región Moquegua 2024.	Existe relación entre la gestión de procompite y el desarrollo competitivo de los productores de la región Moquegua 2024.	Gestión de procompite	Fase de autorización Fase de implementación Fase de ejecución	Investigación básica  <b>Diseño:</b> Investigación no experimental  <b>Población:</b>
<b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b>	<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	<b>HIPOTESIS ESPECÍFICAS</b>	<b>Variable 2:</b>	<b>Variable 2:</b>	<b>Muestra:</b>
¿Qué relación existe entre la fase de autorización y el desarrollo competitivo de los productores de la región Moquegua 2024?	Establecer la relación entre la fase de autorización y el desarrollo competitivo de los productores de la región Moquegua 2024.	Existe relación entre la fase de autorización y el desarrollo competitivo de los productores de la región Moquegua 2024.	Desarrollo competitivo	Productividad Mercado Tecnología	Conformado por 54 productores de la región Moquegua
¿Qué relación existe entre la fase de implementación y el desarrollo competitivo de los productores de la región Moquegua 2024?	Establecer la relación entre la fase de implementación y el desarrollo competitivo de los productores de la región Moquegua 2024.	Existe relación entre la fase de implementación y el desarrollo competitivo de los productores de la región Moquegua 2024.			Conformado por 54 productores
¿Qué relación existe entre la fase de ejecución y el desarrollo competitivo de los productores de la región Moquegua 2024?	Establecer la relación entre la fase de ejecución y el desarrollo competitivo de los productores de la región Moquegua 2024.	Existe relación entre la fase de ejecución y el desarrollo competitivo de los productores de la región Moquegua 2024.			<b>Técnica:</b> Encuesta  <b>Instrumento:</b> Cuestionario