



**UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI**

**VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN**

**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS EMPRESARIALES Y  
PEDAGÓGICAS**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**TESIS**

**NIVEL DE DESARROLLO PSICOMOTOR DE LOS  
NIÑOS DE 4 Y 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA LOS CABITOS DISTRITO DE TACNA  
EN EL AÑO 2023**

**PRESENTADO POR**

**BACH. CERLY GABRIELA GONZALEZ TERRAZAS**

**BACH. ESTEFANÍA HELLEN GUILLERMO MAMANI**

**ASESOR**

**MGR. VERONICA ISABEL PINTO JUAREZ**

**PARA OPTAR POR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN  
EDUCACIÓN INICIAL**

**MOQUEGUA – PERÚ**

**2024**



# Universidad José Carlos Mariátegui

## CERTIFICADO DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, en calidad de Jefe de la Unidad de Investigación de la \_FACULTAD DE CIENCIAS JURIDICAS, EMPRESARIALES Y PEDAGOGICAS (FCJEP), certifica que el trabajo de investigación ( ) / Tesis ( x ) / Trabajo de suficiencia profesional ( ) / Trabajo académico ( ), titulado:

### NIVEL DE DESARROLLO PSICOMOTOR DE LOS NIÑOS DE 4 Y 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LOS CABITOS DISTRITO DE TACNA EN EL AÑO 2023”

Presentado por el(la):

BACH. CERLY GABRIELA GONZALEZ TERRAZAS

BACH. ESTEFANÍA HELLEN GUILLERMO MAMANI

Para obtener el grado académico ( ) o Título profesional ( \_X\_ ) o Título de segunda especialidad ( ) de LICENCIADO EN EDUCACION INICIAL asesorado por el/la Mgr. VERONICA ISABEL PINTO JUAREZ como asesor con Resolución de Decanato N°0798-2023-FCJEP-UJCM y Resolución de Decanato N°0799-2023-FCJEP-UJCM, fue sometido a revisión de similitud textual con el software TURNITIN, conforme a lo dispuesto en la normativa interna aplicable en la UJCM.

En tal sentido, se emite el presente certificado de originalidad, de acuerdo al siguiente detalle:

Programa académico	Aspirante(s)	Trabajo de investigación	Porcentaje de similitud
EDUCACION	BACH. CERLY GABRIELA GONZALEZ TERRAZAS BACH. ESTEFANÍA HELLEN GUILLERMO MAMANI	“NIVEL DE DESARROLLO PSICOMOTOR DE LOS NIÑOS DE 4 Y 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LOS CABITOS DISTRITO DE TACNA EN EL AÑO 2023”	20%

El porcentaje de similitud del Trabajo de investigación es del 20%, que está por debajo del límite **PERMITIDO** por la UJCM, por lo que se considera apto para su publicación en el Repositorio Institucional de la UJCM.

Se emite el presente certificado con fines de continuar con los trámites respectivos para la obtención de grado académico o título profesional o título de segunda especialidad.

Moquegua, 14 de FEBRERO de 2024

Dr. Teófilo Lauracio Ticona

Jefe Unidad de Investigación FCJEP

## ÍNDICE

PAGINA DE JURADO.....	2
DEDICATORIA .....	3
AGRADECIMIENTOS .....	4
ÍNDICE .....	5
ÍNDICE DE TABLAS .....	9
ÍNDICE DE FIGURAS.....	12
RESUMEN.....	14
ABSTRACT.....	15
INTRODUCCIÓN .....	16
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN .....	18
1.1. Descripción de la Realidad Problemática .....	18
1.2. Definición del Problema .....	20
Problema General.....	20
Problemas Específicos .....	20
1.3. Objetivos de la Investigación.....	21
Objetivo General .....	21
Objetivos Específicos.....	21
1.4. Justificación e Importancia de la Investigación. ....	22
1.5. Variable .....	23
1.6. Hipótesis de la investigación.....	24
Hipótesis General.....	24
Hipótesis Específica .....	24
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO .....	26
2.1. Antecedentes de la Investigación .....	26

2.2. Bases teóricas .....	29
2.2.1. Psicomotricidad.....	29
2.2.2. Motricidad Gruesa.....	30
2.2.3. Características de la Psicomotricidad.....	31
2.2.4. Clasificación de la Psicomotricidad .....	32
2.2.5. Dimensiones de la Psicomotricidad .....	33
Locomoción.....	33
Posiciones.....	34
Equilibrio .....	34
Coordinación de piernas.....	34
Coordinación de brazos.....	35
Coordinación manos.....	35
Esquema corporal en sí mismo .....	35
Esquema corporal en otros .....	36
2.3. Marco Conceptual.....	36
a. Psicomotricidad.....	36
b. Motricidad Gruesa.....	36
c. Nivel de Desarrollo .....	37
d. Coordinación de brazos.....	37
e. Coordinación de piernas.....	37
f. Coordinación global.....	37
<b>CAPÍTULO III: MÉTODO.....</b>	<b>38</b>
3.1. Tipo de Investigación.....	38
3.2. Diseño de Investigación .....	38
3.3. Población y Muestra.....	39
3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos .....	39

3.4.1. Técnica de recolección de información.....	39
3.4.2. Instrumento: .....	40
3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	40
<b>CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....</b>	<b>41</b>
4.1. Presentación y Análisis de los resultados por dimensión .....	41
4.1.1. Dimensión Locomoción .....	42
4.1.2. Dimensión Posiciones .....	50
4.1.3. Dimensión equilibrio.....	54
4.1.4. Dimensión coordinación de piernas .....	61
4.1.5. Dimensión coordinación de brazos .....	68
4.1.6. Dimensión coordinación de manos .....	74
4.1.7. Dimensión esquema corporal en sí mismo.....	80
4.1.8. Dimensión esquema corporal en los otros .....	86
4.1.9. Calificación Global del test.....	90
4.2. Contrastación de hipótesis .....	91
4.2.1. Prueba Hipótesis para Resultado global del test .....	91
4.2.2. Resultados de la Hipótesis Específica.....	92
Hipótesis específica 1.....	92
Hipótesis específica 2.....	93
Hipótesis específica 3.....	94
Hipótesis específica 4.....	95
Hipótesis específica 5.....	95
Hipótesis específica 6.....	96
Hipótesis específica 7.....	97
Hipótesis específica 8.....	98
4.2.3. Perfil Psicomotor de la muestra .....	99

4.3. Discusión de Resultados .....	100
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	102
5.1. Conclusiones .....	102
Primera. ....	102
Segunda. ....	102
Tercera.....	102
Cuarto.....	103
Quinto.....	103
Sexto.....	103
Séptimo. ....	103
Octavo. ....	103
Novena. ....	104
5.2. Recomendaciones.....	104
BIBLIOGRAFÍA .....	105

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Variable 1: Desarrollo Psicomotor.</i> .....	23
Tabla 2. Población de estudiantes del II ciclo I. E. Los cabitos – Tacna.....	39
Tabla 3. <i>Camina sin dificultad</i> .....	42
Tabla 4 <i>Camina hacia atrás</i> .....	43
Tabla 5 <i>Camina de lado</i> .....	44
Tabla 6 <i>Camina de puntillas</i> .....	45
Tabla 7 <i>Resultado 6: Camina en línea recta</i> .....	46
Tabla 8 <i>Corre alternando movimientos</i> .....	47
Tabla 9 <i>Sube escaleras alternando pies</i> .....	48
Tabla 10 <i>Dimensión Agrupada Locomoción</i> .....	49
Tabla 11 <i>Se mantiene en cuclillas</i> .....	50
Tabla 12 <i>Se mantiene de rodilla</i> .....	51
Tabla 13 <i>Se sienta con pierna cruzada</i> .....	52
Tabla 14 <i>Dimensión agrupada posiciones</i> .....	53
Tabla 15 <i>Se mantiene sobre el pie derecho</i> .....	54
Tabla 16 <i>Se mantiene sobre el pie izquierdo</i> .....	55
Tabla 17 <i>Se mantiene en la tabla</i> .....	56
Tabla 18 <i>Anda sobre la tabla, alterna pasos</i> .....	57
Tabla 19 <i>Anda sobre la tabla, adelante y atrás</i> .....	58
Tabla 20 <i>Se mantiene en un pie, ojos cerrados</i> .....	59
Tabla 21 <i>Dimensión agrupada equilibrio</i> .....	60
Tabla 22 <i>Salta desde 40 cm de altura</i> .....	61
Tabla 23 <i>Salto longitud de 35-60 cm</i> .....	62
Tabla 24 <i>Saltar cuerda 25 cm de altura</i> .....	63

Tabla 25 <i>Salta diez veces con ritmo</i> .....	64
Tabla 26 <i>Salta avanzando diez veces</i> .....	65
Tabla 27 <i>Salta hacia atrás cinco veces</i> .....	66
Tabla 28 <i>Dimensión agrupada coordinación de piernas</i> .....	67
Tabla 29 <i>Lanza la pelota a un metro</i> .....	68
Tabla 30 <i>Coge la pelota con las dos manos</i> .....	69
Tabla 31 <i>Bota la pelota dos veces y la coge</i> .....	70
Tabla 32 <i>Bota la pelota más de cuatro veces</i> .....	71
Tabla 33 <i>Coge la bolsita con una mano</i> .....	72
Tabla 34 <i>Dimensión agrupada coordinación de brazos</i> .....	73
Tabla 35 <i>Corta papel con tijeras</i> .....	74
Tabla 36 <i>Corta papel siguiendo una recta</i> .....	75
Tabla 37 <i>Corta papel y siguiendo una curva</i> .....	76
Tabla 38 <i>Puede atornillar una rosca</i> .....	77
Tabla 39 <i>Toca con el pulgar los dedos doblados</i> .....	78
Tabla 40 <i>Dimensión agrupada coordinación de manos</i> .....	79
Tabla 41 <i>Conoce manos, cabeza, piernas</i> .....	80
Tabla 42 <i>Muestra su mano derecha</i> .....	81
Tabla 43 <i>Muestra su mano izquierda</i> .....	82
Tabla 44 <i>Toca pierna derecha con mano derecha</i> .....	83
Tabla 45 <i>Toca rodilla derecha con mano izquierda</i> .....	84
Tabla 46 <i>Dimensión agrupada esquema corporal en sí mismo</i> .....	85
Tabla 47 <i>En dibujo, señala codo</i> .....	86
Tabla 48 <i>En dibujo, señala mano derecha</i> .....	87
Tabla 49 <i>En dibujo, señala pie izquierdo</i> .....	88
Tabla 50 <i>Dimensión agrupada esquema corporal en los otros</i> .....	89

Tabla 51 <i>Calificación Global del test</i> .....	90
Tabla 52 <i>Resultado global del test, Estadísticos para una muestra</i> .....	91
Tabla 53 <i>Resultado global del test, Prueba para una muestra</i> .....	91
Tabla 54 <i>Dimensión locomoción, Estadísticos para una muestra</i> .....	92
Tabla 55 <i>Dimensión Posiciones, Estadísticos para una muestra</i> .....	93
Tabla 56 <i>Dimensión Posiciones, Prueba para una muestra</i> .....	93
Tabla 57 <i>Dimensión equilibrio, Estadísticos para una muestra</i> .....	94
Tabla 58 <i>Dimensión Equilibrio, Prueba para una muestra</i> .....	94
Tabla 59 <i>Dimensión coordinación de piernas, Estadísticos para una muestra</i> ...	95
Tabla 60 <i>Dimensión coordinación de brazos, Estadísticos para una muestra</i> .....	95
Tabla 61 <i>Dimensión coordinación de brazos, Prueba para una muestra</i> .....	96
Tabla 62 <i>Dimensión coordinación de manos, Estadísticos para una muestra</i> .....	96
Tabla 63 <i>Dimensión coordinación de manos, Prueba para una muestra</i> .....	97
Tabla 64 <i>Dimensión esquema corporal en sí mismo, Estadísticos para una muestra</i> .....	97
Tabla 65 <i>Dimensión esquema corporal en sí mismo, Prueba para una muestra</i> .	98
Tabla 66 <i>Dimensión esquema corporal en los otros, Estadísticos para una muestra</i> .....	98
Tabla 67 <i>Dimensión esquema corporal en los otros, Prueba para una muestra</i> .	99

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Diseño de investigación .....	38
Figura 2 Camina sin dificultad .....	42
Figura 3 Camina hacia atrás .....	43
Figura 4 Camina de lado.....	44
Figura 5 Camina de puntillas .....	45
Figura 6 Camina en línea recta .....	46
Figura 7 Corre alternando movimientos.....	47
Figura 8 Sube escaleras alternando pies .....	48
Figura 9 Dimensión Agrupada Locomoción.....	49
Figura 10 Se mantiene en cuclillas.....	50
Figura 11 Se mantiene de rodilla.....	51
Figura 12 Se sienta con pierna cruzada .....	52
Figura 13 Dimensión agrupada Posiciones .....	53
Figura 14 Se mantiene sobre el pie derecho .....	54
Figura 15 Se mantiene sobre el pie izquierdo.....	55
Figura 16 Se mantiene en la tabla .....	56
Figura 17 Anda sobre la tabla, alterna pasos .....	57
Figura 18 Anda sobre la tabla, adelante y atrás .....	58
Figura 19 Se mantiene en un pie, ojos cerrados .....	59
Figura 20 Dimensión agrupada equilibrio.....	60
Figura 21 Salta desde 40 cm de altura .....	61
Figura 22 Salto longitud de 35-60 cm .....	62
Figura 23 Saltar cuerda 25 cm de altura.....	63
Figura 24 Salta diez veces con ritmo .....	64
Figura 25 Salta avanzando diez veces .....	65

Figura 26 Salta hacia atrás cinco veces .....	66
Figura 27 Dimensión agrupada coordinación de piernas .....	67
Figura 28 Lanza la pelota a un metro .....	68
Figura 29 Coge la pelota con las dos manos.....	69
Figura 30 Bota la pelota dos veces y la coge.....	70
Figura 31 Bota la pelota más de cuatro veces.....	71
Figura 32 Coge la bolsita con una mano .....	72
Figura 33 Dimensión agrupada coordinación de brazos .....	73
Figura 34 Corta papel con tijeras.....	74
Figura 35 Corta papel siguiendo una recta.....	75
Figura 36 Corta papel y siguiendo una curva .....	76
Figura 37 Puede atornillar una rosca .....	77
Figura 38 Toca con el pulgar los dedos doblados .....	78
Figura 39 Dimensión agrupada coordinación de manos .....	79
Figura 40 Conoce manos, cabeza, piernas .....	80
Figura 41 Muestra su mano derecha .....	81
Figura 42 Muestra su mano izquierda.....	82
Figura 43 Toca pierna derecha con mano derecha.....	83
Figura 44 Toca rodilla derecha con mano izquierda.....	84
Figura 45 Dimensión agrupada esquema corporal en sí mismo.....	85
Figura 46 En dibujo, señala codo .....	86
Figura 47 En dibujo, señala la mano derecha .....	87
Figura 48 En dibujo, señala pie izquierdo.....	88
Figura 49 Dimensión agrupada esquema corporal en los otros.....	89
Figura 50 Calificación Global del test .....	90
Figura 51 Perfil Psicomotor de la muestra .....	99

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de desarrollo psicomotor en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023

La metodología utilizada responde a un trabajo de investigación en un nivel descriptivo; desde el manejo de sus datos es de tipo cuantitativo, y transversal en relación al tiempo de aplicación. La muestra utilizada es de 60 estudiantes que representan al total de la población estudiantil del III ciclo del nivel Inicial. Se utilizó un test de Evaluación Pre escolar Psicomotor, para la cual se diseñó una ficha de anotación, la cual permitió verificar los resultados generales del test, que arrojan el 100% de estudiantes en niveles “regular” y “bueno”.

Asimismo, es importante precisar que en relación a las dimensiones los estudiantes obtuvieron una valoración en la escala de “bueno” en las dimensiones locomoción, posiciones, coordinación de piernas y coordinación de manos; en relación a la escala “normal”, las dimensiones que se ubicaron sobre este nivel fueron: equilibrio, coordinación de brazos, esquema corporal en sí mismo, esquema corporal en otros.

Se concluyó determinando que el nivel de desarrollo psicomotor en el Test Escala Pre escolar psicomotriz, tuvo una prevalencia normal a buena; asimismo las dimensiones locomoción, posiciones, coordinación de piernas y coordinación de manos, se encuentran en un nivel “bueno”; las dimensiones, equilibrio, coordinación de brazos, esquema corporal en sí mismo, esquema corporal en otros, obtuvieron una escala de nivel “normal”.

Palabras Clave: nivel de desarrollo psicomotor, equilibrio, coordinación de brazos, coordinación de manos, coordinación de pies, locomoción, esquema corporal, psicomotricidad.

## ABSTRACT

The objective of this research work was to determine the level of psychomotor development in 4 and 5 year old children of the Los Cabbitos Educational Institution, district of Tacna in the year 2023.

The methodology used responds to a research work at a descriptive level; from the management of its data it is quantitative, and transversal in relation to the time of application. The sample used is 60 students who represent the total student population of the III cycle of the Initial level. A Psychomotor Preschool Evaluation test was used, for which a recording sheet was designed, which allowed verifying the general results of the test, which showed 100% of students at “regular” and “good” levels.

Likewise, it is important to specify that in relation to the dimensions, the students obtained a rating on the “good” scale in the dimensions locomotion, positions, leg coordination and hand coordination; In relation to the “normal” scale, the dimensions that were located above this level were: balance, arm coordination, body scheme in itself, body scheme in others.

It was concluded that the level of psychomotor development in the Preschool Psychomotor Scale Test had a normal to good prevalence; Likewise, the dimensions of locomotion, positions, leg coordination and hand coordination are at a “good” level; The dimensions, balance, arm coordination, body scheme in itself, body scheme in others, obtained a “normal” level scale.

Keywords: level of psychomotor development, balance, arm coordination, hand coordination, foot coordination, locomotion, body scheme, psychomotor skills.

## INTRODUCCIÓN

Valorar el nivel de desarrollo psicomotor, es tan importante como aprender a leer o escribir, en la actualidad es común observar que algunos estudiantes de nivel secundario o superior, tienen deficiencias en su control corporal, y otros aspectos que permiten a la psicomotricidad ser construida de una manera más orientada a los problemas identificados. Es de esta forma que no es común observar dentro de las planificaciones el trabajo asociado a la evaluación del nivel psicomotor.

Asimismo, la praxis de la actividad física, hoy no son actividades distintivas de nuestros estudiantes de la Educación Básica Regular; esto sumado a un trabajo crítico y revisado de acuerdo a sus estándares de aprendizaje, nos permiten generar barreras para mejorar su desempeño en el desarrollo psicomotor de los niños del III ciclo de nivel inicial.

El III ciclo de la Educación Básica Regular, que comprende desde 4 y 5 años del nivel Inicial, siendo una etapa de infantes. El común denominador de la práctica de estos niños, ha sido cambiado por el uso excesivo del celular, los juegos de video y de pc, lo cual dificulta que todos de alguna manera puedan colaborar con el aprendizaje autónomo y asociativo que se construye en un grupo humano; sistema que nos parece interesante tocarlo a ese nivel.

En el primer capítulo nos precisa desde la investigación a la repercusión mediática en relación la problemática, planteando el problema, los objetivos y las hipótesis generales y específicas para determinar el nivel de desarrollo psicomotor en los niños de la I.E. los cabitos - Tacna.

En el capítulo 2, vamos a definir las bases teóricas de la presente investigación, y agruparlas sobre los temas de psicomotricidad esquema corporal, tiempo y espacio y donde plantearemos al finalizar las definiciones conceptuales. El tercer Capítulo plantea la estrategia metodológica planteada y desprende además la población y muestra utilizada en la investigación, describiendo además la técnica utilizada para el procesamiento de los datos.

El cuarto capítulo nos muestra los resultados obtenidos su variable y sus dimensiones en el nivel de desarrollo psicomotor, buscando interpretar los resultados obtenidos y discutirlo frente a otra investigación que se han enfocado las variables de estudio. Finalmente, en el capítulo 5, se plantean conclusiones y recomendaciones directamente relacionadas con los objetivos de la investigación, buscando consolidar el trabajo y generar un aporte científico a la línea de investigación estudiada.

## **CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.1.Descripción de la Realidad Problemática**

La psicomotricidad es determinante en el desarrollo motor del ser humano, busca generar las bases de todos los movimientos que una persona puede o pretende usar. Mendiara y Gil (2016) mencionan que la psicomotricidad es una forma de entender el movimiento en la educación, que se apoya en la psicología educativa y la pedagogía, y que pretende alcanzar los movimientos del niño de manera global donde se comprende al equilibrio, el desarrollo motor, lo afectivo y lo mental. Sin embargo, también se debe reconocer en la psicomotricidad una doble dimensión: la externa que es la que se puede observar desde el exterior, todos aquellos movimientos visibles, desde una carrera hasta un salto o postura y la interna que es la que fluye del niño, la que permite expresar emociones, entender a los demás desde sus características personales. (Pág. 44)

Algunos países como Inglaterra o la comunidad Anglosajona no han potenciado aún la psicomotricidad. Países como Francia y la comunidad Germana, partiendo desde las ideas de Walon, es donde nacen los servicios de psicomotricidad. En este contexto, en el año de 1947 se funda la carrera de Psicoeducador entregándole a los graduados el título de psicomotrista, siendo Francia uno de los primeros países que formaron especialistas en esta área. Para los alemanes, la psicomotricidad no existe en una carrera como tal, pero si se relaciona con algunas de las áreas de las ciencias de la educación física y el deporte, donde confluye la pedagogía como elemento determinante para alcanzar

los aprendizajes de esta área tan determinante para el organismo. Incrementan los conocimientos hacia la medicina y la psicología dentro del movimiento. Estas dos líneas de trabajo o escuelas alemana y francesa emergen hacia Suecia y los demás países de Europa. (Berruezo, 2000)

La problemática en América Latina es también una meta a lograr, en Ecuador el ministerio de educación de dicho país para fortalecer las debilidades asumidas como parte de su sistema, ha incrementado de 2 a 5 horas de educación física. En Argentina es un derecho público que tiene una función social, pretendiendo en cierta medida crear las bases de las diferentes actividades lúdicas para el desarrollo de cualidades humanas que generen respeto y valores dentro del movimiento. Sin duda el movimiento es el único agente de cambio que permite que los tejidos y órganos involucrados en la respiración se mantengan en mejor funcionamiento.

El trabajo de psicomotricidad en Perú no es ajeno a la metodología, la actividad más determinante que se genera en el país en relación a esto es el trabajo de ambos hemisferios (lateralidad) de la comprensión corporal. Según Olarte (2020) la consciencia corporal es determinante en el trabajo motor.

En Tacna la problemática de evaluar la psicomotricidad no está ajena a los campos de investigación, se evidencia en innumerables trabajos que existe un nivel de estudio en busca de comprender las muestras y cómo se comporta el desarrollo de la psicomotricidad en relación a alguna variable. Sotelo (2021) menciona que el desarrollo psicomotor luego de haber empleado una estrategia puntual mejora significativamente. De igual forma Chipana (2019), precisa que el desarrollo psicomotor es normal dentro de la población estudiada ya que un 87.5% es evaluada con este indicador, mientras que solo 5 estudiantes que representan el 12.5% generan un diagnóstico de retraso o riesgo.

Habiendo revisado las diferentes problemáticas a nivel mundial, latinoamericano, nacional y regional de la psicomotricidad, es importante realizar una investigación que precise el nivel de desarrollo motor dentro de una población en edades tempranas y que visibilice los resultados del 2023 en relación al desarrollo de la psicomotricidad. Esta servirá como plataforma de estudio

actualizado a nivel de las investigaciones que se realizan sobre el desarrollo psicomotor del estudiante de 4 y 5 años del Nivel Inicial en la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023

## **1.2. Definición del Problema**

### **Problema General**

¿Cómo son los niveles de desarrollo psicomotor en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023?

### **Problemas Específicos**

¿Cómo son los niveles de desarrollo en la locomoción en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023?

¿Cómo son los niveles de desarrollo en la posición en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023?

¿Cómo son los niveles de desarrollo del equilibrio en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023?

¿Cómo son los niveles de desarrollo de coordinación de piernas en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023?

¿Cómo son los niveles de desarrollo de coordinación de brazos en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023?

¿Cómo son los niveles de desarrollo de coordinación de manos en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023?

¿Cómo son los niveles de desarrollo de esquema corporal en si mismo en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023?

¿Cómo son los niveles de desarrollo de esquema corporal en otros en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023?

### **1.3. Objetivos de la Investigación**

#### **Objetivo General**

Describir los niveles de desarrollo psicomotor en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023

#### **Objetivos Específicos**

Describir los niveles de desarrollo en la locomoción en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023

Describir los niveles de desarrollo en la posición en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023

Describir los niveles de desarrollo del equilibrio en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023

Describir los niveles de desarrollo de coordinación de piernas en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023

Describir los niveles de desarrollo de coordinación de brazos en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023

Describir los niveles de desarrollo de coordinación de manos en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023

Describir los niveles de desarrollo de Esquema corporal en sí mismo en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023

Describir los niveles de desarrollo de esquema corporal en otros de los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023

#### **1.4. Justificación e Importancia de la Investigación.**

La presente investigación consigna el estudio dentro el campo de la psicomotricidad, particularmente dentro de las edades de 4 a 5 años (infancia) donde el desarrollo de los movimientos es determinante para su corporeidad; considerando los siguientes aspectos:

Convivencia: el estudio se realiza como una evaluación diagnóstico de la psicomotricidad en las edades tempranas o infancia de los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna, 2023. Se generan conclusiones en base a la descripción de los resultados obtenidos del Test “Escala de evaluación de la psicomotricidad preescolar”, donde sobre sus ocho dimensiones se generan los argumentos necesarios para describir el comportamiento de los mismos en las muestra de estudiantes evaluados. Aportando así un estudio actualizado y sobre un contexto post aislamiento social dentro de los estudiantes de la institución.

Relevancia Social: se desarrolla en el marco de la investigación, sobre la relación que permite la integración de los actores educativos como los padres de familia, los docentes de aula, directivos y el personal administrativo. Consignando la evaluación como un proceso que determinará el nivel de desarrollo psicomotriz de los estudiantes en la dinámica del movimiento considerado en las 8 dimensiones

y que se realizará a los estudiantes del II ciclo, de 4 y 5 años en la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna, 2023

Implicancia Práctica: generar las condiciones para que los estudiantes de las instituciones educativas la apliquen al menos 3 veces al año, lo cual va a permitir controlar de manera más científica el avance del desarrollo motor y sensibilizar a las autoridades educativas, para que se permita establecer el procedimiento como una norma dentro de las instituciones educativas del nivel inicial de la Educación Básica Regular (EBR).

Relevancia Teórica: la profundización teórica se selecciona y ubica dentro de la variable de estudio, ya que se buscará la comprensión de la teoría de la psicomotricidad para el entendimiento del comportamiento de los resultados obtenidos en el trabajo de investigación. Es en esta perspectiva, que se busca describir y verificar el nivel de desarrollo de la Psicomotricidad en los niños del II ciclo del nivel inicial.

### 1.5. Variable

**Tabla 1.**

*Variable 1: Desarrollo Psicomotor.*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicador</b>	<b>Escala de valoración</b>
1. Locomoción	Locomoción	
2. Posiciones	Posicionamiento	
3. Equilibrio	Equilibrio	Sí lo hace=1
4. Coordinación de piernas	Coordinación piernas	Tiene dificultad=2
5. Coordinación de brazos	Coordinación brazos	No lo hace=3
6. Coordinación manos	Coordinación de manos	
7, Esquema corporal en sí mismo	Coordinación intrínseca.	
8. Esquema corporal en otros	Coordinación extrínseca	

Nota: Operacionalización de variable 1

## **1.6. Hipótesis de la investigación**

### **Hipótesis General**

Los niveles de desarrollo psicomotor en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023 son Buenos.

### **Hipótesis Específica**

Los niveles de desarrollo en la locomoción en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023 son Buenos.

Los niveles de desarrollo de la posición en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023 son Buenos.

Los niveles de desarrollo del equilibrio en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023 son buenos.

Los niveles de desarrollo de coordinación de piernas en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023 son buenos.

Los niveles de desarrollo de coordinación de brazos en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023 son buenos.

Los niveles de desarrollo de coordinación de manos en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023 son buenos.

Los niveles de desarrollo de esquema corporal en sí mismo en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023 son buenos.

Los niveles de desarrollo de esquema corporal en otros en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023 son buenos.

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes de la Investigación**

A nivel internacional se revisaron las siguientes investigaciones.

En la tesis elaborada por Navarro (2023) para optar por el grado de Doctor en Educación en la Universidad de Zaragoza, titulada “La psicomotricidad en España”, se aplicó la metodología de tipo básica, como estudio de caso. Asimismo, se aplicó la técnica de revisión documentaria, donde se realizó la revisión de 425 documentos de registro anecdótico. Los resultados obtenidos en esta investigación precisan que únicamente 7 documentos cumplen con el perfil seleccionado; dentro de ellos 2 libros hablan sobre psicomotricidad, y otros 2 de estos abordan los orígenes de la psicomotricidad. El autor concluye en esta investigación que la psicomotricidad en España ha evolucionado debido a las influencias externas dentro de la educación básica.

La investigación realizada por Demarchi (2018) que se titula “Los estudios de psicomotricidad en la Universidad de la República de Uruguay. Percepción de las competencias sobre formación corporal de los estudiantes”. Tesis para optar el grado académico de Doctor en la Universidad de Murcia. La metodología empleada en esta es descriptiva no experimental, utilizando una técnica de encuesta que consiste en analizar la percepción de las competencias de la formación corporal que tienen los 31 estudiantes de licenciatura. Los resultados obtenidos describen que no existen resultados significativos de percepción de

acuerdo a la 1ra competencia. En relación a la 2da competencia se determina que existe una muy buena percepción. En la 3ra “cuerpo en relación”, existe una muy buena percepción de los estudiantes de licenciatura en relación a esta competencia. Las conclusiones a las que se llegan en la investigación son que no se encuentran definidas las competencias profesionales ni los contenidos de las mismas. Se constata la presencia transversal de los contenidos teóricos de varias de las asignaturas del plan pendiente en relación al rol psicomotor a través del trabajo corporal.

El estudio realizado por Avalos (2020), con título “Programa psicomotriz para el desarrollo de las competencias motoras en niños de 2 a 3 años, Chambo-Ecuador”, Tesis Doctoral de la Universidad de Jaén – Ecuador. La metodología utilizada está marcada en un nivel cuasi experimental. En relación al manejo de los datos es cuantitativa, y respecto a la gestión del tiempo es una investigación longitudinal. La población definida son los niños del municipio Estado de Jaén y la muestra está conformada por 62 niños de este contexto, los cuales presentan necesidades socio económicas. Los resultados obtenidos manifiestan que existe una diferencia desde el pre test al post test en todas las dimensiones evaluadas dentro del programa psicomotriz aplicado para este tipo de población. Las conclusiones a las que se llegan partiendo de esta investigación es que algunas familias no tienen la posibilidad de cubrir las necesidades básicas del programa; que los infantes que participan en el programa aplicado tienen un perfil psicomotriz catalogado normal y la mayoría de estos provienen de familias que arrendan su vivienda, son mestizas y quechua hablantes.

A nivel nacional se revisaron las siguientes investigaciones.

La investigación realizada por Semino (2016), titulada “Nivel de psicomotricidad gruesa de los niños de 4 años de una Institución Educativa Privada del distrito de Castilla-Piura”, tesis para optar el título profesional de Licenciado en Educación de la Universidad de Piura. Metodología: su enfoque es cuantitativo ya que el uso de los datos merece una estadística descriptiva. Según la manipulación de la variable es no experimental, y de acuerdo a la profundidad de la investigación

es descriptiva. La población son los niños que estudian en la Institución Educativa Inicial que cursan el aula de 4 años, de los cuales 46 participan en el estudio. Los resultados evidencian que el nivel de equilibrio en los estudiantes es alto, el nivel de coordinación gruesa es alto y en un balance general se muestra que los niños cuentan con niveles adecuados en la conjugación de ambas capacidades físicas. Se concluye que el nivel de psicomotricidad según la escala de OZER es superior y la motricidad es normal a superior.

El estudio realizado por Bellido (2020), con título “Estudio del desarrollo psicomotor en estudiantes de 5 años del nivel inicial en dos instituciones de mi Perú-callao”. Tesis para optar el grado de Maestro en la Universidad San Ignacio de Loyola. La metodología de la investigación según su enfoque es cuantitativa, con un nivel de estudio descriptivo no experimental, donde la población y muestra fueron 44 niños y niñas. Como resultado obtuvo que respecto al nivel de coordinación de manos, un 50% de estudiantes alcanzó un nivel bueno, mientras que el otro 50% alcanzó un nivel de condiciones normales. Se concluyó que en relación a la mayoría de las dimensiones tiene un comportamiento de nivel bueno. Solo una dimensión, que es la de coordinación global con las manos, presentó población con menor porcentaje de aceptación y se catalogó como normal el comportamiento del desarrollo motor.

La tesis para optar por el título profesional de Licenciado en Educación de Caballero y Mesias (2021) titulada “La psicomotricidad y el proceso de aprendizaje de los estudiantes del II ciclo de una Institución Educativa Inicial (I.E.I) del distrito de chorrillos, Ugel 07, 2021”. La metodología es de tipo básica, de un nivel descriptivo correlacional. La población está conformada por estudiantes de la I.E. Los Cabitos, donde se trabajó con una muestra de 38 estudiantes. Se utilizó la prueba Rho Spearman, la cual arrojó como resultado una correlación buena a moderada. Como conclusión, de acuerdo a los hallazgos encontrados, se pudo definir que el desarrollo psicomotor es adecuado a bueno.

A nivel local se revisaron las siguientes investigaciones.

El trabajo de investigación realizado por Vargas (2021), tesis de grado de maestro de la Universidad José Carlos Mariátegui, titulada “El apego del adulto y

el nivel de psicomotricidad gruesa en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Los Niños Reyes, Tacna, año 2019”. La metodología empleada fue descriptiva, de tipo no experimental. La población estuvo compuesta por 84 personas (padres e hijos). Los resultados muestran que el nivel de apego de los niños hacia los padres, está relacionada directa y positivamente con la psicomotricidad. Se llegó a la conclusión que existe una relación directa entre el apego y la psicomotricidad en los estudiantes de la I.E.I. Los Niños reyes.

La tesis para optar por el grado de maestro de la Universidad José Carlos Mariátegui Moquegua – Perú, de Mamani (2016), titulada “Evaluación del desarrollo psicomotor de los niños del Centro Educativo Inicial Número 261, Nuestra Señora de la Esperanza, Madre de Dios, 2012”. Metodología: nivel de investigación experimental descriptiva. Como instrumento, se utilizó una guía de observación y un test o batería de evaluación. La población estuvo conformada por niños de 3 o 4 años de la I.E.I. Nuestra Señora de la Esperanza de Madre de Dios, donde la muestra del estudio fue de 57 niño y niñas seleccionadas de manera aleatoria. Se concluyó que los niños de 3 a 4 años que ingresaron a la Institución Educativa Inicial tienen una tendencia de desarrollo de mejor nivel que los niños de ingreso de 6 años de edad.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Psicomotricidad**

La psicomotricidad se define como las relaciones específicas que establece el ser humano con el entorno y con sus semejantes, caracterizadas estas por su intencionalidad y significado, como consecuencia del proceso evolutivo. La motricidad es estructurada como proceso, y en su configuración implica el diseño del movimiento intencionado a partir del reflejo. (Kolyniak & otros, 2006)

Quirós (2012) plantea que el desarrollo motor está sujeto a dos leyes: la céfalo-caudal, que define primero el control de los segmentos corporales que se

encuentran más cerca de la cabeza, y la ley próximo-distal, que plantea que primero se logra controlar los segmentos y zonas del cuerpo que se encuentran más cerca de la línea media. La motricidad según el criterio de Bonilla (2018) se materializa en la habilidad del cuerpo para producir diversos movimientos, este aspecto constituye un precedente en el desarrollo de hábitos motrices.

Por otra parte, el desarrollo motor también se define como todos los cambios del individuo que son el producto de su interacción con el medio. Por lo anterior, el progreso de estos cambios va acompañado del desarrollo de habilidades críticas para la consecución de las habilidades motrices. (Gil, 2003)

El uso de materiales dentro de la clase para el desarrollo de la motricidad favorece el trabajo divertido y motivador, ya que a través de su uso se coadyuva al logro de los objetivos de aprendizaje. Facilitan el tipo de expresión y comprensión oral, mejoran la participación de forma activa y la dinámica de equipo. Crean en el infante la curiosidad y los deseos de emprendimiento. Constituyen un estímulo para el desarrollo de la imaginación y la capacidad de abstracción, activando procesos cognitivos, y todos en su conjunto logran un perfeccionamiento del proceso docente. (Chocce & Conde, 2018)

La motricidad puede ser definida desde dos conceptos: la motricidad humana y el movimiento humano. La primera se precisa como todos los procesos y funciones que ocurren dentro del organismo, que participan en sus procesos de regulación síquica o intelectual y se materializan en acciones motoras. Por su parte, el movimiento humano consiste en la manifestación externa de la motricidad, expresada en los cambios espaciales de los segmentos del cuerpo o del cuerpo como punto material mediante la aplicación de las fuerzas entre el cuerpo y el medio ambiente. (Guerrero, 2003)

### **2.2.2. Motricidad Gruesa**

La motricidad gruesa abarca los movimientos del cuerpo, y tiene la capacidad de captar lateralidad, lograr equilibrio y coordinación, es la armonía y la

sincronización manifestadas al realizar el acto motor y demanda la coordinación y el correcto funcionamiento de los segmentos del cuerpo. (Baque, 2013)

La motricidad gruesa abarca los aspectos relacionados con el desarrollo temporal del infante, y de forma más específica el crecimiento del cuerpo y las habilidades a utilizar durante la actividad lúdica. Cuando se habla de motricidad gruesa se hace referencia al control ejercido por el individuo sobre los movimientos, estos contribuyen a su independencia para lograr el objetivo de desplazarse sin ayuda. (Baque, 2013)

Otra definición de motricidad gruesa es la planteada por Chocce y Conde (2018), expresan que la motricidad gruesa son las habilidades de las que el infante se apropia con el objetivo de realizar movimientos mediante el sistema muscular, mantener el equilibrio, desplegar fuerza y velocidad.

### **2.2.3. Características de la Psicomotricidad**

Gil (2003) define las principales características del desarrollo motor. Plantea que el desarrollo psicomotor depende del desarrollo de los sistemas esquelético, muscular, neuronal y del nivel de aprendizaje logrado. Este aprendizaje solo es efectivo cuando el sistema nervioso ha transitado hasta un estado de maduración idóneo. A su vez este desarrollo psicomotor se materializa a través de fases, con una influencia significativa de las características individuales.

Además, plantea que la motricidad influye en el desarrollo del cerebro, porque cuando no hay movimiento, no hay desarrollo ni pensamiento. Un adecuado tratamiento de esta tiene una correlación positiva con el desarrollo del sistema cognitivo. (Gil, 2003)

Dentro de la locomoción se encuentran movimientos voluntarios procedentes de los reflejos, estos se desarrollan en el primer año de vida. Ponerse de pie, trepar, gatear y la reptación pertenecen a estos reflejos, luego a partir de estos se generan los desplazamientos naturales, que abarcan la marcha erecta, la carrera, los desplazamientos en el medio acuático, entre otros. Luego, a partir de

estos se derivan los desplazamientos contruoidos, con un carácter analítico, ejecutándose con diferentes partes del cuerpo, con ayuda compañeros, sobre materiales, etc. y los saltos, en los que se demuestra el logro de una madures considerable de forma progresiva en cuanto a comportamiento motor.

Una característica y función de la psicomotricidad es la creación de impulsos nerviosos y su transmisión hacia el sistema muscular para la realización de movimientos. (Guerrero, 2003)

#### **2.2.4. Clasificación de la Psicomotricidad**

Según Conde (1997), la motricidad se organiza en tres tópicos:

- Control y conciencia corporal
- Locomoción
- Manipulación.

Dentro de estas categorías, la locomoción abarca los movimientos elementales, que primero aparecen los voluntarios (reptación, trepar, gatear, ponerse de pie) y luego cuando va predominando el criterio de la especificidad se derivan en desplazamientos naturales (la marcha erecta, carrera, primeros desplazamientos acuáticos, y los saltos). (Conde, 1997)

Existen varios tipos de movimientos, Torres (1993) citado por Conde (1997) distingue 6 tipos:

- Adelante
- Atrás
- Lateral
- Diagonal adelante
- Diagonal atrás
- Pasos cruzados

Según varios autores, uno de los criterios de clasificación de las formas de desplazamiento es el que los divide en formas para resolver problemas específicos como trepar o escalar y las formas de desplazamiento incipientes, que constituyen un paso de transición en la evolución del individuo. (Conde, 1997)

A criterio de (Smith, 2017), existen 8 movimientos de desplazamiento: el salto, que lo define como levantarse del piso, con el impulso de los dos pies y caer sobre ellos. Salto a la pierna coja, en donde participa solamente un pie en el impulso. El de tipo alternado, se salta con un pie y realiza la caída apoyándose sobre el otro. Galopar, que consiste en un movimiento en donde los pies están orientados con la punta hacia delante, coincidiendo con la dirección del movimiento, en esta acción motora una extremidad inferior siempre queda retrasada mientras el resto del cuerpo avanza. Paso y salto, se deriva de una combinación del paso de la marcha y el salto a la pierna coja, en los que se ejecuta estos dos movimientos de forma alternada. Y por último el paso lateral, se efectúa primero con una pierna y luego la otra realiza un movimiento de cierre, donde el centro de masa siempre está sobre el pie que ejecuta el cierre.

Gil (2003) menciona otra clasificación de los componentes de la motricidad, como elementos significativos destaca los lanzamientos, definido como toda acción motriz que implique arrojar un objeto al espacio con las extremidades superiores, ya sea una o las dos. También integra las recepciones, utilizando una o las dos manos, u otras partes del cuerpo para variar la trayectoria espacial de un objeto en movimiento, así como el golpeo en la que los brazos, piernas o la cabeza tienen que interceptar un objeto móvil.

### **2.2.5. Dimensiones de la Psicomotricidad**

#### **Locomoción**

Se denomina locomoción a la utilización del cuerpo o un segmento de este en su traslación espacial. Se indican los parámetros de los movimientos corporales significativo desde lo educativo: el inicio del movimiento, el ritmo, los cambios de trayectoria, las paradas, el espacio temporal en donde ocurre el movimiento. (Conde, 1997)

Dentro de los desplazamientos naturales se encuentran los desplazamientos construidos, los cuales tiene como finalidad general desarrollar la motricidad del niño. Estos abarcan los desplazamientos analíticos, los que se realizan con el apoyo de partes del cuerpo, con ayuda, con medios, con variaciones de trayectoria y velocidad, en terrenos irregulares, etc.

### **Posiciones**

Para Platonov (2001), una de las características más determinantes de esta manifestación coordinativa es la de evaluar los indicadores espaciales y temporales de las acciones motrices, el sentido del ritmo, la orientación espacial, y la capacidad de la relajación voluntaria del sistema muscular.

El posicionamiento, primero establece la situación espacial del cuerpo, luego ejecuta modificaciones de los segmentos corporales en función del objetivo propuesto, para finalmente posicionarse de acuerdo a su necesidad corporal.

### **Equilibrio**

Se define como la resistencia al cambio del segmento corporal, cuerpo o sistema de cuerpos durante la actividad física y también la sincronía de esta (Cañizares & Carbonero, 2018). El equilibrio constituye un estado, en el que se puede realizar simultáneamente una acción motriz, quedarse sin realizar ningún movimiento, aprovechar la gravedad para trasladar su cuerpo o ejercer una acción de resistencia contra ésta. (Chocce & Conde, 2018)

### **Coordinación de piernas**

Es la acción motora que conjuga el trabajo articulado con las piernas, donde los elementos funcionales de esta intencionados al objetivo del ejercicio van encaminados al uso de los miembros inferiores, logrando sinergia en los esfuerzos musculares y teniendo en cuenta las posibilidades del ejecutante y los cambios en el ambiente de ejecución. (Grosser, 1991)

Otros autores definen la coordinación de piernas como la simultaneidad de la ejecución de funciones entre el sistema nervioso y el muscular de los miembros inferiores, utilizando los condicionamientos reguladores de las piernas y efector respectivamente. (Hafelinger & Schuba, 2010)

### **Coordinación de brazos**

Es importante precisar que dentro de la psicomotricidad existe una coordinación dinámica general y una coordinación dinámica especial, donde la general predetermina el uso de brazos y piernas. En este caso puntualmente la coordinación de brazos requiere del uso crítico en la armonía entre las fases constitutivas de la acción motora y la diferenciación de cada parámetro de fase durante la realización del acto motor. (Martin et. al, 2004)

Para que exista una buena coordinación de brazos debe de prevalecer una función que ejerza el componente neuromuscular en el ajuste de la imagen fijada por la inteligencia motriz a lo demandado por el objetivo del movimiento sobre los brazos. (Baque, 2013)

### **Coordinación manos**

Para el desarrollo de una autonomía segmentaria se necesita una autonomía nerviosa y muscular en lo que respecta al manejo del cuerpo, con predominio del tipo de coordinación global, apreciándose las primeras manifestaciones de la coordinación óculo manual. En el segundo periodo el grado de coordinación de las acciones depende de la formación del esquema corporal y del control del propio cuerpo. (Baque, 2013)

La coordinación en las manos, es uno de los logros más significativos de los niños en edades que comprenden el II ciclo de la Educación Inicial. En ese sentido, se debe precisar que la coordinación de manos, constituye la capacidad del cuerpo de poner en movimiento varios músculos para cumplir un fin determinado por la acción motora a realizar. (Le Boulch J. , 1995)

### **Esquema corporal en sí mismo**

Por su parte Le Boulch (1976) plantea que la coordinación motora individual, representa el trabajo correcto del sistema musculo esquelético en la realización de la acción motora, esto se materializa en las sinergias por los músculos y segmentos corporales en la consecución del objetivo a través de un ajuste progresivo.

En este sentido, se puede determinar también que la coordinación en sí mismo es la ejecución de un movimiento alternativo de forma continua, cumpliendo

con el objetivo de la tarea motora. Otra forma de ver la coordinación es como la mantención de un segmento corporal en reposo en el mismo espacio temporal en que otros segmentos están en movimiento. (Carrasco & Carrasco, 2006)

### **Esquema corporal en otros**

Algunas posturas expresan que la coordinación entre otros son aquellos reflejos que distinguen un esquema de movimiento sobre una acción motora, como el potencial que tiene el sistema neuromuscular en el ajuste del objetivo de la acción motora y el movimiento representado en la inteligencia motriz (Chocce & Conde, 2018)

La coordinación, como componente cualitativo del movimiento frente a estímulos externos, depende del grado alcanzado en el desarrollo del sistema nervioso y del potencial genético de los infantes; cualidades necesarias para lograr el control de la acción motriz y adquirir experiencias de aprendizaje. (Baque, 2013)

También se puede precisar que la coordinación de otros, tiene similitud con la capacidad de acoplamiento como lo menciona Peregot & Delgado (2002), que su uso permite la unión de varias habilidades estudiadas y fijadas de forma individual, de su sinergia emerge una habilidad motriz más compleja.

## **2.3. Marco Conceptual.**

### **a. Psicomotricidad**

Capacidad física encargada de ordenar el movimiento humano sobre el pensamiento anticipado, buscando un equilibrio armónico del desplazamiento y una estructura definida de los movimientos abordados.

### **b. Motricidad Gruesa**

Son aquellos movimientos que nos permiten realizar movimientos compuestos por segmentos corporales y generan la dinámica del movimiento como correr, saltar, lanzar caminar, reptar, agarrar, etc. Buscan la apropiación del movimiento visible.

### **c. Nivel de Desarrollo**

Estado funcional del movimiento que permite valorar de manera medible y objetiva el avance o decrecimiento de un proceso motor.

### **d. Coordinación de brazos**

Sincronización de los movimientos en los miembros superiores buscando un esquema o patrón del movimiento, que pretende el dominio espacial y temporal de estos.

### **e. Coordinación de piernas**

Sincronización de los movimientos en los miembros inferiores buscando un esquema o patrón del movimiento, que pretende el dominio espacial y temporal de estos.

### **f. Coordinación global**

Es la sincronización total de los movimientos que exigen la búsqueda y apropiación de todos los movimientos planteados en una acción motora. Se busca la economización de energía para la acción planteada.

## CAPÍTULO III: MÉTODO

### 3.1. Tipo de Investigación

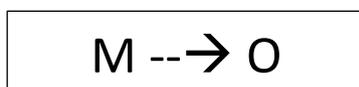
El trabajo de investigación por su tipo de estudio es básico y según el manejo de los datos es de tipo cuantitativo. En relación al tiempo de análisis es una investigación transversal. (Hernández, 2014)

### 3.2. Diseño de Investigación

El diseño de investigación realizado es de tipo descriptivo, ya que responde a la necesidad de describir el nivel de desarrollo de la psicomotricidad en base a sus dimensiones dentro de la población definida (Carrasco, 2006), y plantear aportes científicos determinantes para futuras investigaciones en este campo.

El diseño descriptivo está representado como se observa en la imagen:

**Figura 1**  
**Diseño de investigación**



Donde:

M = Muestra

O = Nivel de Desarrollo Psicomotor

### 3.3. Población y Muestra

Para Carrasco (2006) la población es el conjunto general de elementos que se declara como parte de la investigación, que tienen características parecidas, donde el total de la población es de 60 niños y niñas entre los 3 salones del nivel Inicial. Se determinó que la muestra será el 100% de la población a estudiar.

**Tabla 2.**

*Población de estudiantes del II ciclo I. E. Los cabitos – Tacna*

<b>Grado</b>	<b>Sección</b>	<b>Cantidad de Estudiantes</b>
4 años	Única	20 estudiantes
5 años	Sección “A”	20 estudiantes
5 años	Sección “B”	20 estudiantes
<b>TOTAL</b>		<b>60 estudiantes</b>

Nota: Nómima de Matrícula 2022 de la I.E.I. los Cabitos – Tacna

### 3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

#### 3.4.1. Técnica de recolección de información

Se utilizará un test de valoración del desarrollo psicomotor “Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar – EPP”. Este consiste en aplicar una serie de tareas motoras (40 actividades) donde se observará el nivel de desarrollo de la locomoción, las posiciones, el equilibrio, coordinación de piernas, coordinación de brazos, coordinación de manos, esquema corporal de sí mismo y esquema corporal con los demás. Se generará el trabajo con los estudiantes de manera pedagógica, demostrando previamente cada movimiento planteado y utilizando una muestra representativa con el 100% de la población, que asciende a 60 niños y niñas de la I.E.I. Los Cabitos de Tacna.

### **3.4.2. Instrumento:**

#### **- Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar – EPP**

Nombre del Instrumento: Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar – EPP.

Propósito: Valoración del nivel de desarrollo de psicomotricidad en niños de un rango de edad de 4 a 6 años.

Número de Pruebas Motoras: 30 tareas motrices.

Dimensiones: 8

Escala de Valoración: Bajo=1; Normal=2; Bueno=3

Medición: De acuerdo a la prueba motora.

### **3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Luego de aplicar el instrumento que consiste en realizar un test motor de 40 subpruebas o actividades motrices, se utilizará el SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) versión 25, buscando elaborar las tablas y gráficos que permitirán describir el nivel de desarrollo que se presenta en la investigación. Además se validará este trabajo de investigación contrastando los resultados con las Hipótesis planteadas para el estudio, mediante “P”, valor asociado al coeficiente de variación.

## **CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS**

### **4.1. Presentación y Análisis de los resultados por dimensión**

Se procesaron los test para los 40 ítems, que nos permiten valorar el nivel de coordinación psicomotor en las 8 dimensiones estudiadas del test EPP, los cuales fueron aplicados entre los días del 6 al 10 de noviembre del 2023, donde previamente se solicitó permiso para la aplicación de las pruebas y/o test a dirección de la Institución Educativa Inicial. Asimismo, se firmaron consentimientos informados a los padres de familia, para poder realizar las evaluaciones del nivel psicomotor en los estudiantes de 4 y 5 años de edad. Los estudiantes evaluados fueron 60 niños, donde durante la semana de evaluación se pudo llegar a la valoración general de la muestra. El tiempo promedio en las sesiones que se aplicaron las pruebas fue de 3 a 4 horas cronológicas. Para esta evaluación se utilizaron materiales didácticos, como son platillos, conos, cronómetros, tijeras, papel, bloques didácticos, escaleras, step, imágenes y otros que son propiamente vinculantes al desarrollo de las preguntas y/o ítems del test de evaluación psicomotor preescolar. Siendo estos materiales determinantes para el desarrollo de nuestra investigación. La asistencia de los estudiantes fue del 100%, y se considero todas las preguntas y/o ítems.

#### 4.1.1. Dimensión Locomoción

**Tabla 3**

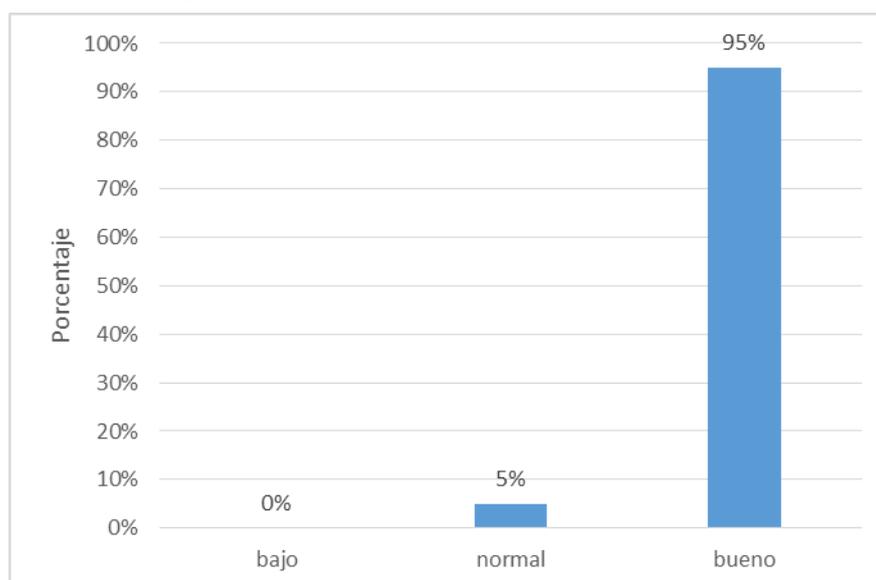
*Camina sin dificultad*

<b>Escala</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>
bajo	0	0	0
normal	3	5.0	5.0
bueno	57	95.0	95.0
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Nota: Valoración motora mediante la prueba camina con dificultad de 60 niños de la I.E.I. Lo cabitos.

**Figura 2**

*Camina sin dificultad*



Nota: Elaboración Propia.

Interpretación:

En la tabla #3 y la figura #2 se muestran los resultados del ítem #1 "Camina sin dificultad" la mayor frecuencia se observa en la escala de "bueno", con 57 sujetos, que representan el 95 %. La menor frecuencia absoluta se muestra en la escala "bajo" con 0 sujetos. El 100% de los sujetos se encuentran en las escalas de "normal" y "bueno", esto implica que el total de la muestra alcanzó notas de "normal" y "bueno" en la actividad de "Camina sin dificultad".

**Tabla 4**

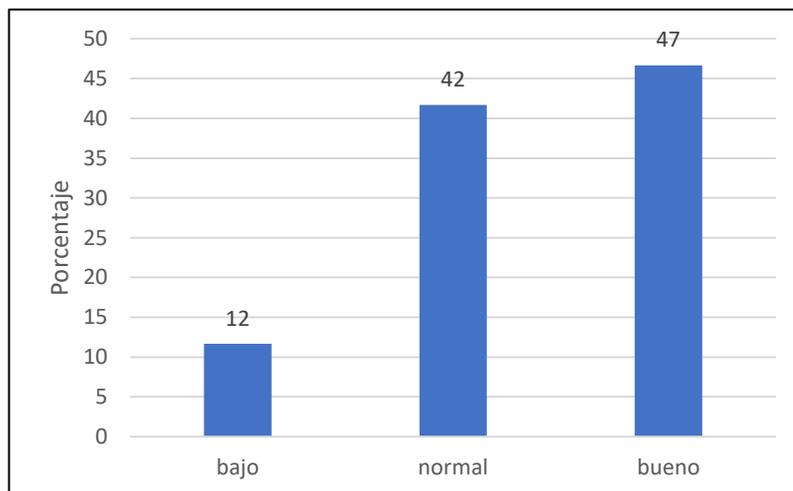
*Camina hacia atrás*

Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
bajo	7	11.7	11.7
normal	25	41.7	41.7
bueno	28	46.7	46.7
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Nota: Valoración motora mediante la prueba camina hacia atrás de 60 niños de la I.E.I. Los cabitos.

**Figura 3**

*Camina hacia atrás*



Nota: Elaboración Propia.

Interpretación:

En la tabla # 4 y la figura # 3 se muestran los resultados del ítem #2 “Camina hacia atrás” la mayor frecuencia se observa en la escala de “bueno”, con 28 sujetos, que representan el 46.7 %. La menor frecuencia se muestra en la escala “bajo” con 7 sujetos que representan el 11.7 %. El 88.4% de los sujetos se encuentran en las escalas de “normal” y “bueno”, esto implica que 53 estudiantes de la muestra alcanzaron notas de “normal” y “bueno” en la actividad de “Camina hacia atrás”.

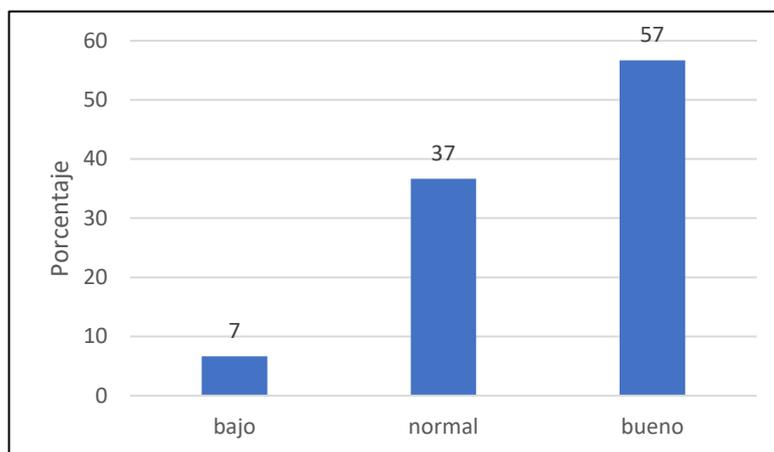
**Tabla 5**

*Camina de lado*

<b>Escala</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>
bajo	4	6.7	6.7
normal	22	36.7	36.7
bueno	34	56.7	56.7
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Nota: Valoración motora mediante la prueba camina de lado hacia 60 niños de la I.E.I. Los cabitos.

**Figura 4 Camina de lado**



Nota: Elaboración Propia.

**Interpretación:**

En la tabla # 5 y la figura # 4 se muestran los resultados del ítem #3 “Camina de lado” la mayor frecuencia se observa en la escala de “bueno”, con 34 sujetos, que representan el 56.7 %. La menor frecuencia se muestra en la escala “bajo” con 4 sujetos que representan el 6.7 %. El 93.4% de los sujetos se encuentran en las escalas de “normal” y “bueno”, esto implica que 56 estudiantes de la muestra alcanzaron notas de “normal” y “bueno” en la actividad de “Camina de lado”.

**Tabla 6**

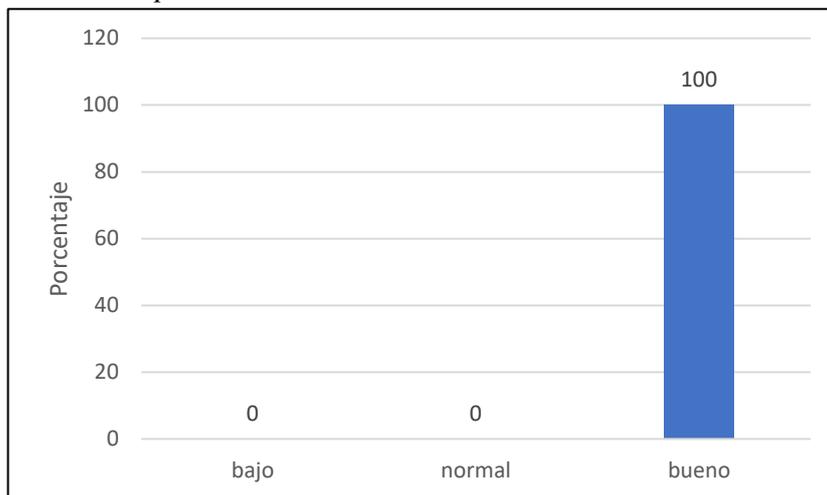
*Camina de puntillas*

<b>Escala</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>
bajo	0	0	0
normal	0	0	0
bueno	60	100.0	100.0
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Nota: Valoración motora mediante la prueba camina en puntillas de 60 niños de la I.E.I. Los cabitos.

**Figura 5**

*Camina de puntillas*



Nota: Elaboración Propia.

Interpretación:

En la tabla # 6 y la figura # 5 se muestran los resultados del ítem # 4 “Camina de puntillas” la mayor frecuencia se observa en la escala de “bueno”, con el total de muestra, lo que representa que los 60 estudiantes de la muestra alcanzaron nota de “bueno” en la actividad de “Camina de puntillas”.

**Tabla 7**

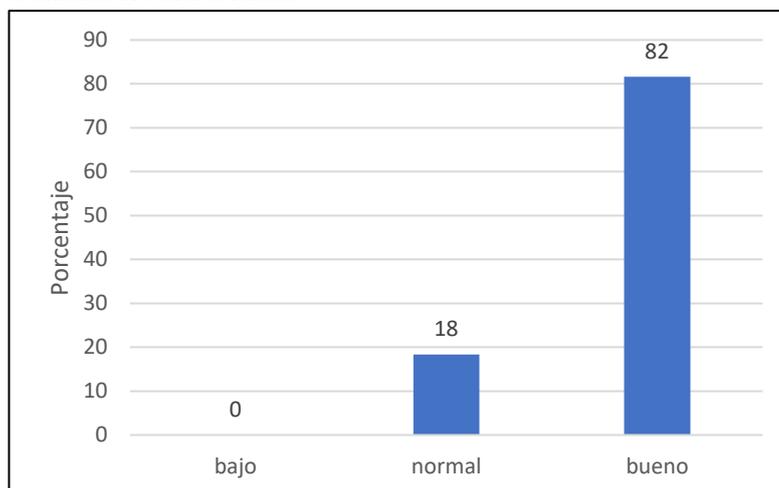
*Camina en línea recta*

<b>Escala</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>
bajo	0	0	0
normal	11	18.3	18.3
bueno	49	81.7	81.7
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Nota: Valoración motora mediante la prueba camina en línea recta de 60 niños de la I.E.I. Los cabitos.

**Figura 6**

*Camina en línea recta*



Nota: Elaboración Propia.

Interpretación:

En la tabla # 7 y la figura # 6 se muestran los resultados del ítem # 5 “Camina en línea recta” la mayor frecuencia se observa en la escala de “bueno”, con 49 sujetos, que representan el 81.7 %. La menor frecuencia absoluta se muestra en la escala “bajo” con 0 sujetos. El 100% de los sujetos se encuentran en las escalas de “normal” y “bueno”, esto implica que el total de la muestra alcanzó notas de “normal” y “bueno” en la actividad de “Camina en línea recta”.

**Tabla 8**

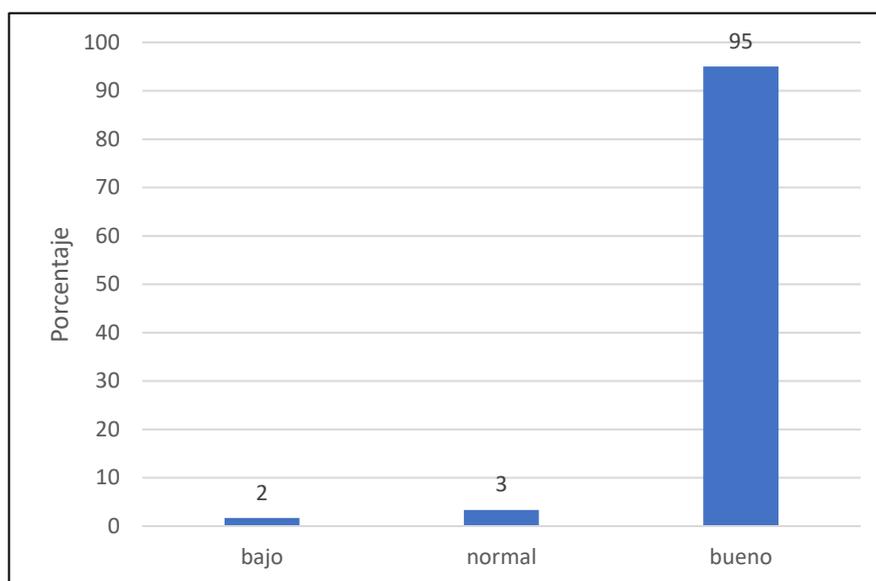
*Corre alternando movimientos*

<b>Escala</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>
bajo	1	1.7	1.7
normal	2	3.3	3.3
bueno	57	95.0	95.0
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Nota: Valoración motora mediante la prueba corre alternando movimientos de 60 niños de la I.E.I. Los cabitos.

**Figura 7**

*Corre alternando movimientos*



Nota: Elaboración Propia.

Interpretación:

En la tabla # 8 y la figura # 7 se muestran los resultados del ítem # 6 "Corre alternando movimientos". La mayor frecuencia se observa en la escala de "bueno", con 57 sujetos, que representan el 95 %. La menor frecuencia se muestra en la escala "bajo" con 1 sujeto que representan el 1.7 %. El 98.3% de los sujetos se encuentran en las escalas de "normal" y "bueno", esto implica que 59 estudiantes de la muestra

alcanzaron notas de “normal” y “bueno” en la actividad de “Corre alternando movimientos”.

**Tabla 9**

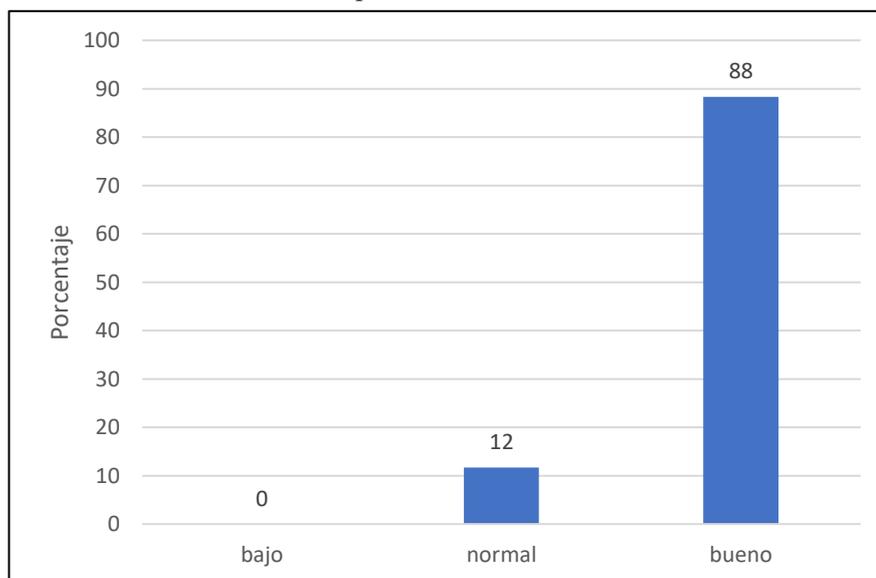
*Sube escaleras alternando pies*

Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
bajo	0	0	0
normal	7	11.7	11.7
bueno	53	88.3	88.3
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Nota: Valoración motora mediante la prueba sube escaleras alternando pies de 60 niños de la I.E.I. Los cabitos.

**Figura 8**

*Sube escaleras alternando pies*



Nota: Elaboración Propia.

Interpretación:

En la tabla # 9 y la figura # 8 se muestran los resultados del ítem # 7 “Sube escaleras alternando pies” la mayor frecuencia se observa en la escala de “bueno”, con 53 sujetos, que representan el 88.3 %. La menor frecuencia absoluta se muestra en la escala “bajo” con 0 sujetos. El 100% de los sujetos se encuentran en las escalas de

“normal” y “bueno”, esto implica que el total de la muestra alcanzó notas de “normal” y “bueno” en la actividad de “Sube escaleras alternando pies”.

**Tabla 10**

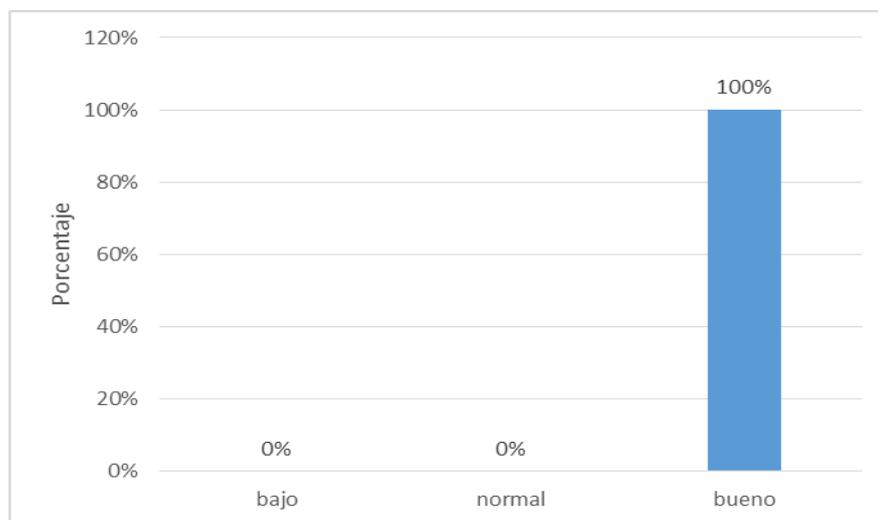
*Dimensión Agrupada Locomoción*

<b>Escala</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>
bajo	0	0	0
normal	0	0	0
bueno	60	100.0	100.0
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Nota: Valoración de la dimensión agrupada de locomoción que incorpora todas las pruebas en 60 niños de la I.E.I. Los cabitos.

**Figura 9**

*Dimensión Agrupada Locomoción*



Nota: Elaboración Propia.

Interpretación:

En la tabla # 9 y la figura # 8 se muestran los resultados de la Dimensión Locomoción la mayor frecuencia se observa en la escala de “bueno”, con el total de

muestra, lo que representa que los 60 estudiantes de la muestra alcanzaron nota de “bueno” en la actividad de la Dimensión Locomoción.

#### 4.1.2. Dimensión Posiciones

**Tabla 11**

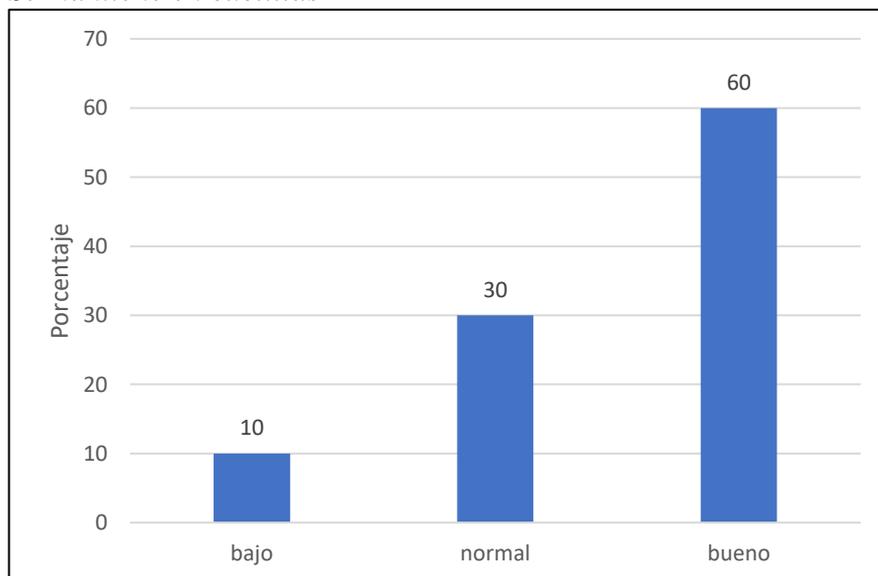
*Se mantiene en cuclillas*

Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
bajo	6	10.0	10.0
normal	18	30.0	30.0
bueno	36	60.0	60.0
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Nota: Valoración motora mediante la prueba se mantiene en cuclillas en 60 niños de la I.E.I. Los cabitos.

**Figura 10**

*Se mantiene en cuclillas*



Nota: Elaboración Propia.

Interpretación:

En la tabla # 11 y la figura # 10 se muestran los resultados del ítem # 8 “Se mantiene en cuclillas” la mayor frecuencia se observa en la escala de “bueno”, con 36 sujetos,

que representan el 60 %. La menor frecuencia se muestra en la escala “bajo” con 6 sujetos que representan el 10 %. El 90 % de los sujetos se encuentran en las escalas de “normal” y “bueno”, esto implica que 54 estudiantes de la muestra alcanzaron notas de “normal” y “bueno” en la actividad de “Se mantiene en cuclillas”.

**Tabla 12**

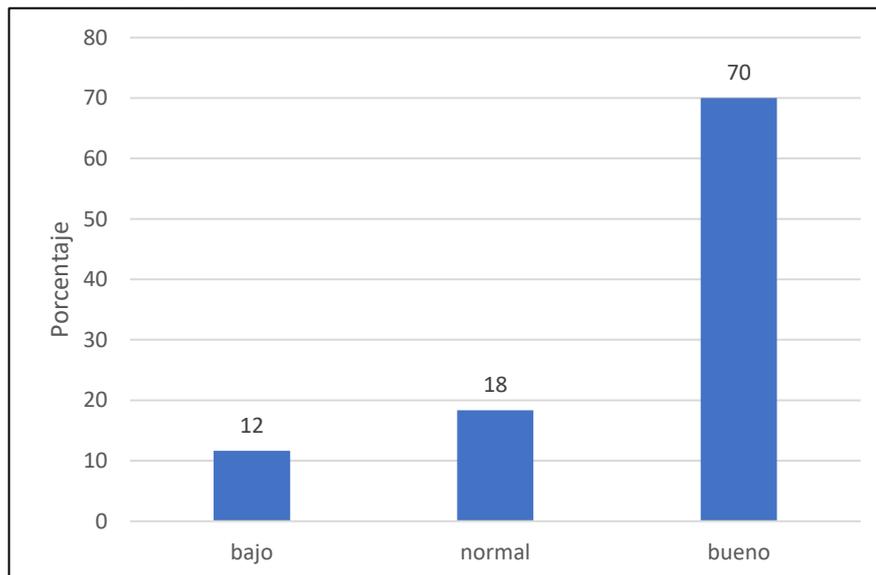
*Se mantiene de rodilla*

Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
bajo	7	11.7	11.7
normal	11	18.3	18.3
bueno	42	70.0	70.0
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Nota: Valoración motora mediante la prueba e mantiene en rodillas en 60 niños de la I.E.I. Los cabitos.

**Figura 11**

*Se mantiene de rodilla*



Nota: Elaboración Propia.

Interpretación:

En la tabla # 12 y la figura # 11 se muestran los resultados del ítem # 9 “Se mantiene de rodilla” la mayor frecuencia se observa en la escala de “bueno”, con 42 sujetos,

que representan el 70 %. La menor frecuencia se muestra en la escala “bajo” con 7 sujetos que representan el 11.7 %. El 88.3 % de los sujetos se encuentran en las escalas de “normal” y “bueno”, esto implica que 53 estudiantes de la muestra alcanzaron notas de “normal” y “bueno” en la actividad de “Se mantiene de rodilla”.

**Tabla 13**

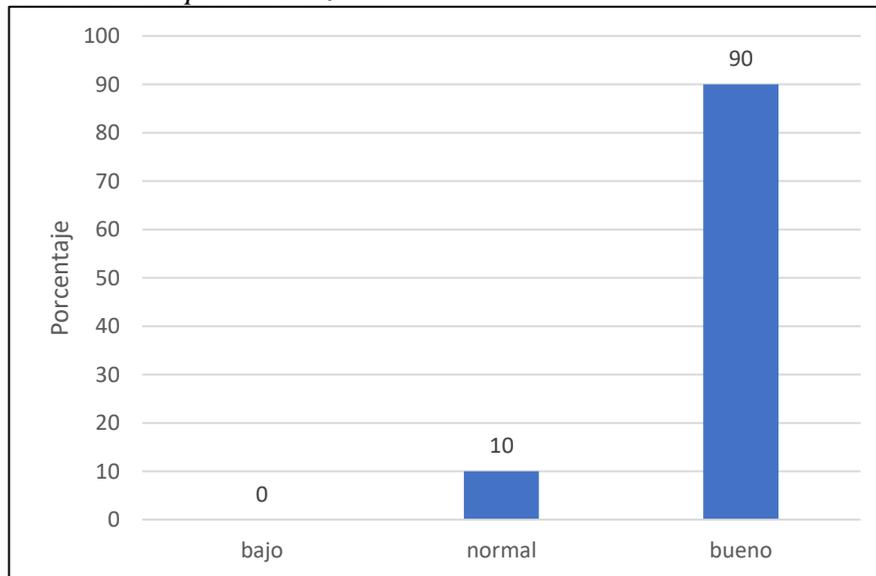
*Se sienta con pierna cruzada*

Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
bajo	0	0	0
normal	6	10.0	10.0
bueno	54	90.0	90.0
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Nota: Valoración motora mediante la prueba se sienta con pierna cruzada en 60 niños de la I.E.I. Los cabitos.

**Figura 12**

*Se sienta con pierna cruzada*



Nota: Elaboración Propia.

Interpretación:

En la tabla # 13 y la figura # 12 se muestran los resultados del ítem # 10 “Se sienta con pierna cruzada” la mayor frecuencia se observa en la escala de “bueno”, con 54

sujetos, que representan el 90 %. La menor frecuencia absoluta se muestra en la escala “bajo” con 0 sujetos. El 100% de los sujetos se encuentran en las escalas de “normal” y “bueno”, esto implica que el total de la muestra alcanzó notas de “normal” y “bueno” en la actividad de “Se sienta con pierna cruzada”.

**Tabla 14**

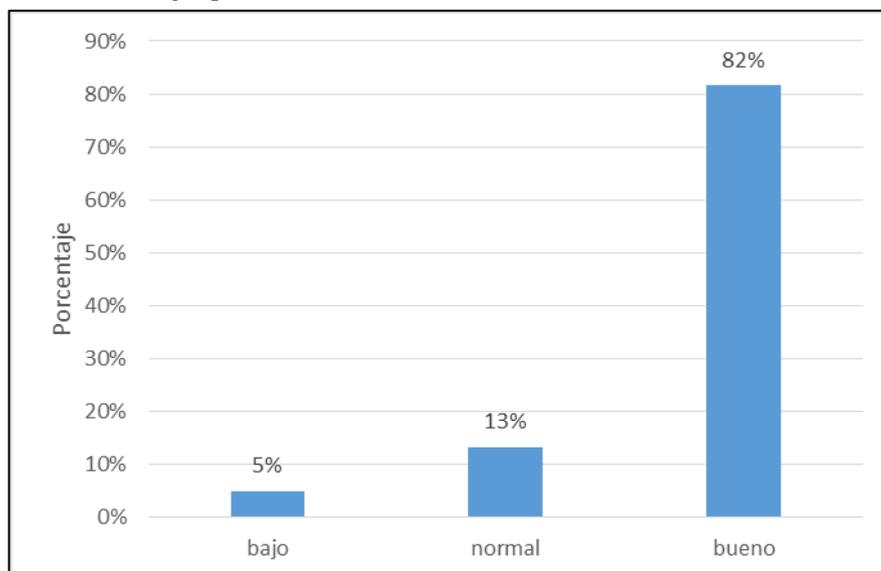
*Dimensión agrupada posiciones*

<b>Escala</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>
bajo	3	5.0	5.0
normal	8	13.3	13.3
bueno	49	81.7	81.7
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Nota: Valoración de la dimensión agrupada de todas las pruebas en la dimensión posiciones en 60 niños de la I.E.I. Los cabitos.

**Figura 13**

*Dimensión agrupada Posiciones*



Nota: Elaboración Propia.

Interpretación:

En la tabla # 14 y la figura # 13 se muestran los resultados de la Dimensión posiciones la mayor frecuencia se observa en la escala de “bueno”, con 49 sujetos,

que representan el 81.7 %. La menor frecuencia se muestra en la escala “bajo” con 3 sujetos que representan el 5 %. El 95 % de los sujetos se encuentran en las escalas de “normal” y “bueno”, esto implica que 57 estudiantes de la muestra alcanzaron notas de “normal” y “bueno” en la Dimensión posiciones.

#### 4.1.3. Dimensión equilibrio

**Tabla 15**

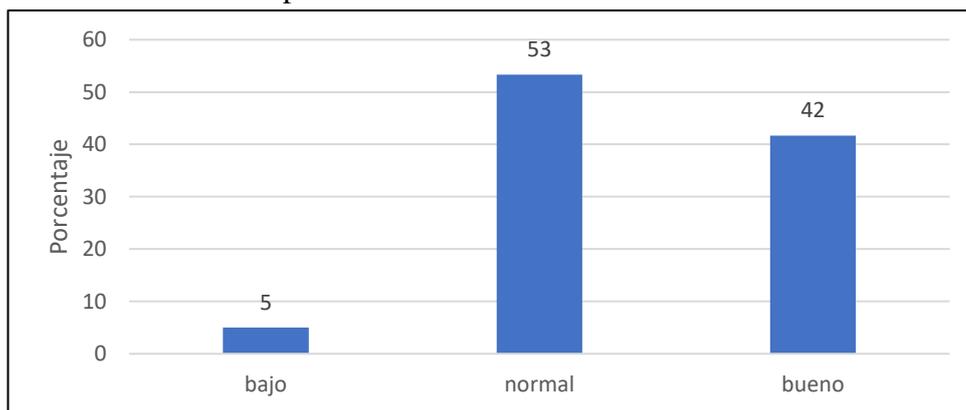
*Se mantiene sobre el pie derecho*

Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
bajo	3	5.0	5.0
normal	32	53.3	53.3
bueno	25	41.7	41.7
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Nota: Valoración motora de equilibrio mediante la prueba se mantiene sobre el pie derecho en 60 niños de la I.E.I. Los cabitos.

**Figura 14**

*Se mantiene sobre el pie derecho*



Nota: Elaboración Propia.

Interpretación:

En la tabla # 15 y la figura # 14 se muestran los resultados del ítem # 11 “Se mantiene sobre el pie derecho” la mayor frecuencia se observa en la escala de

“normal”, con 32 sujetos, que representan el 53.3 %. La menor frecuencia se muestra en la escala “bajo” con 3 sujetos que representan el 5 %. El 95 % de los sujetos se encuentran en las escalas de “normal” y “bueno”, esto implica que 57 estudiantes de la muestra alcanzaron notas de “normal” y “bueno” en la actividad de “Se mantiene sobre el pie derecho”.

**Tabla 16**

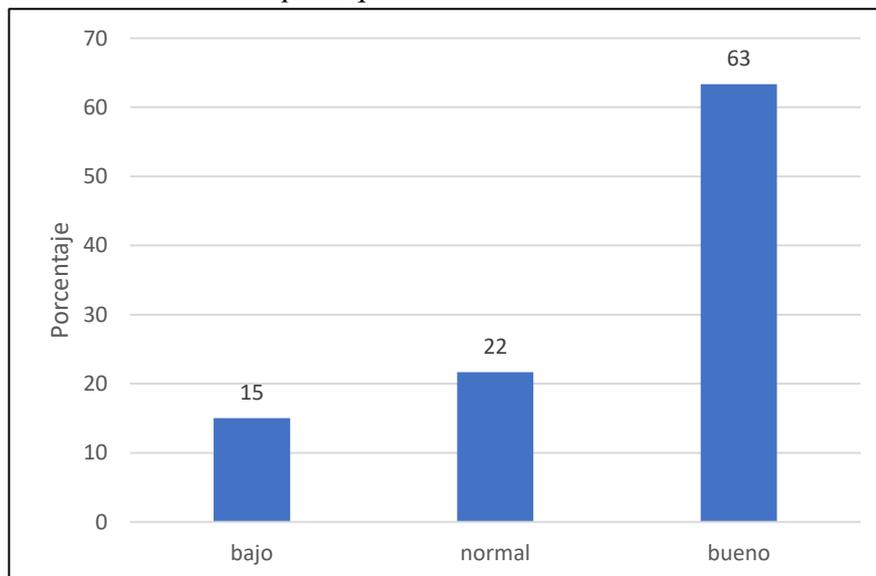
*Se mantiene sobre el pie izquierdo*

<b>Escala</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>
bajo	9	15.0	15.0
normal	13	21.7	21.7
bueno	38	63.3	63.3
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Nota: Valoración motora de equilibrio mediante la prueba se mantiene sobre el pie izquierdo en 60 niños de la I.E.I. Los cabitos.

**Figura 15**

*Se mantiene sobre el pie izquierdo*



Nota: Elaboración Propia.

Interpretación:

En la tabla # 16 y la figura # 15 se muestran los resultados del ítem # 12 “Se mantiene sobre el pie izquierdo” la mayor frecuencia se observa en la escala de “bueno”, con 38 sujetos, que representan el 63.3 %. La menor frecuencia se muestra en la escala “bajo” con 9 sujetos que representan el 15 %. El 85 % de los sujetos se encuentran en las escalas de “normal” y “bueno”, esto implica que 51 estudiantes de la muestra alcanzaron notas de “normal” y “bueno” en la actividad de “Se mantiene sobre el pie izquierdo”.

**Tabla 17**

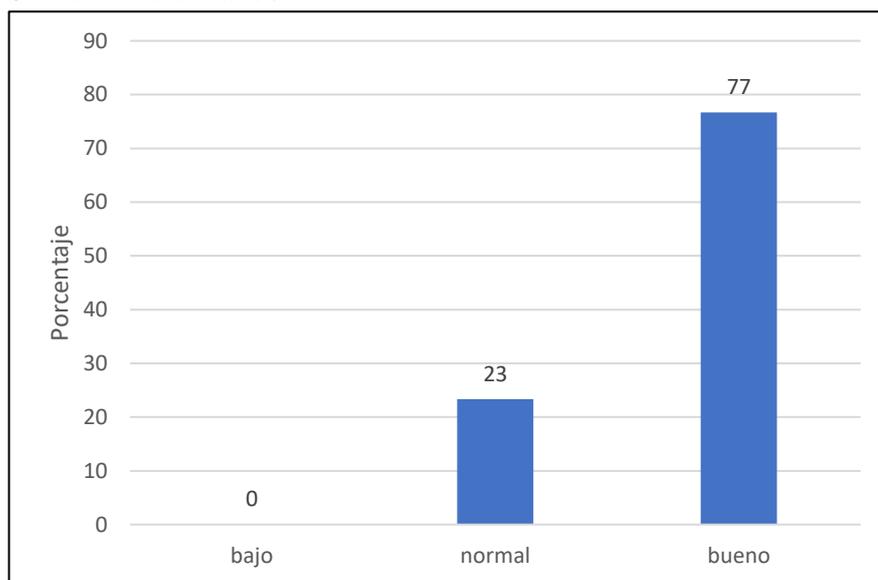
*Se mantiene en la tabla*

Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
bajo	0	0	0
normal	14	23.3	23.3
bueno	46	76.7	76.7
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Nota: Valoración motora de equilibrio mediante la prueba se mantiene en la tabla en 60 niños de la I.E.I. Los cabitos.

**Figura 16**

*Se mantiene en la tabla*



Nota: Elaboración Propia.

Interpretación:

En la tabla # 17 y la figura # 16 se muestran los resultados del ítem # 13 “Se mantiene en la tabla” la mayor frecuencia se observa en la escala de “bueno”, con 46 sujetos, que representan el 76.7 %. La menor frecuencia absoluta se muestra en la escala “bajo” con 0 sujetos. El 100% de los sujetos se encuentran en las escalas de “normal” y “bueno”, esto implica que el total de la muestra alcanzó notas de “normal” y “bueno” en la actividad de “Se mantiene en la tabla”.

**Tabla 18**

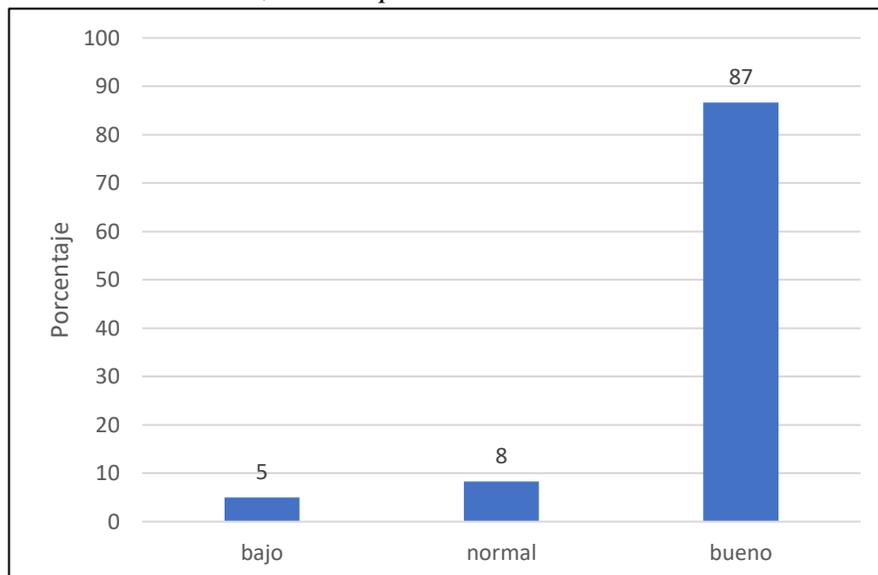
*Anda sobre la tabla, alterna pasos*

Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
bajo	3	5.0	5.0
normal	5	8.3	8.3
bueno	52	86.7	86.7
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Nota: Valoración motora de equilibrio mediante la prueba anda sobre la tabla, alterna pasos en 60 niños de la I.E.I. Los cabitos.

**Figura 17**

*Anda sobre la tabla, alterna pasos*



Nota: Elaboración Propia.

Interpretación:

En la tabla # 18 y la figura # 17 se muestran los resultados del ítem # 14 “Anda sobre la tabla, alterna pasos” la mayor frecuencia se observa en la escala de “bueno”, con 52 sujetos, que representan el 86.7 %. La menor frecuencia se muestra en la escala “bajo” con 3 sujetos que representan el 5 %. El 95 % de los sujetos se encuentran en las escalas de “normal” y “bueno”, esto implica que 57 estudiantes de la muestra alcanzaron notas de “normal” y “bueno” en la actividad de “Anda sobre la tabla, alterna pasos”.

**Tabla 19**

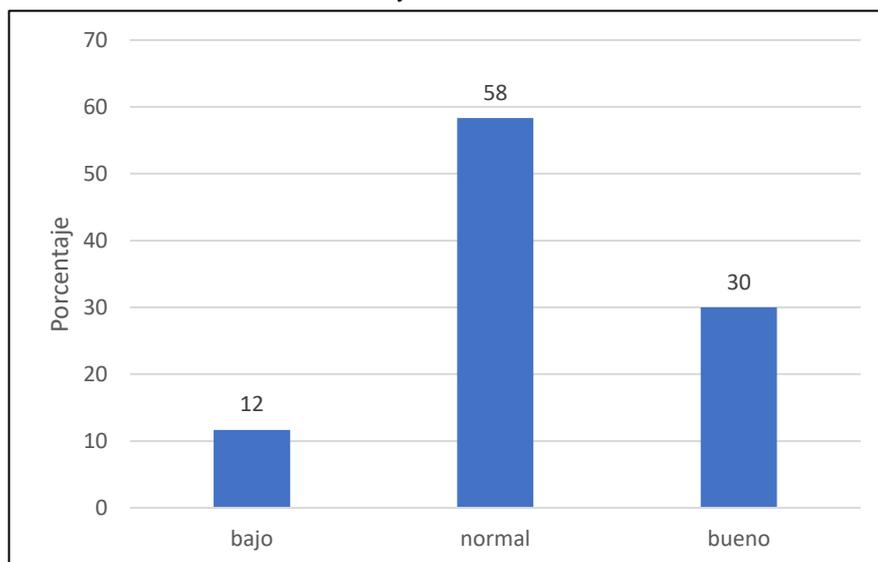
*Anda sobre la tabla, adelante y atrás*

Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
bajo	7	11.7	11.7
normal	35	58.3	58.3
bueno	18	30.0	30.0
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Nota: Valoración motora de equilibrio mediante la prueba anda sobre la tabla adelante y atrás en 60 niños de la I.E.I. Los cabitos.

**Figura 18**

*Anda sobre la tabla, adelante y atrás*



Nota: Elaboración Propia.

Interpretación:

En la tabla # 19 y la figura # 18 se muestran los resultados del ítem # 15 “Anda sobre la tabla, adelante y atrás” la mayor frecuencia se observa en la escala de “normal”, con 35 sujetos, que representan el 58.3 %. La menor frecuencia se muestra en la escala “bajo” con 7 sujetos que representan el 11.7 %. El 93 % de los sujetos se encuentran en las escalas de “normal” y “bueno”, esto implica que 53 estudiantes de la muestra alcanzaron notas de “normal” y “bueno” en la actividad de “Anda sobre la tabla, adelante y atrás”.

**Tabla 20**

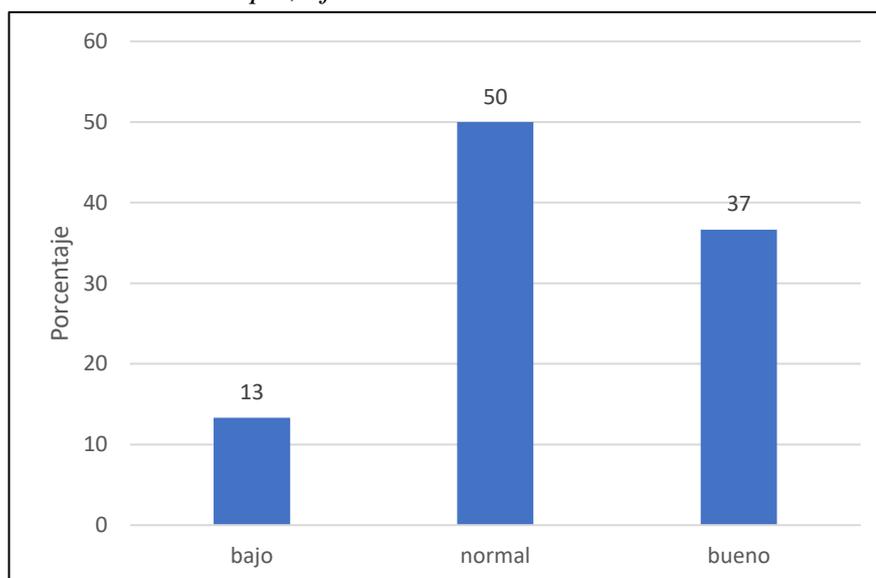
*Se mantiene en un pie, ojos cerrados*

Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
bajo	8	13.3	13.3
normal	30	50.0	50.0
bueno	22	36.7	36.7
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Nota: Valoración motora de equilibrio mediante la prueba se mantiene en un pie, ojos cerrados en 60 niños de la I.E.I. Los cabitos.

**Figura 19**

*Se mantiene en un pie, ojos cerrados*



Nota: Elaboración Propia.

Interpretación:

En la tabla # 20 y la figura # 19 se muestran los resultados del ítem # 16 “Se mantiene en un pie, ojos cerrados” la mayor frecuencia se observa en la escala de “normal”, con 30 sujetos, que representan el 50 %. La menor frecuencia se muestra en la escala “bajo” con 8 sujetos que representan el 13.3 %. El 86.7 % de los sujetos se encuentran en las escalas de “normal” y “bueno”, esto implica que 52 estudiantes de la muestra alcanzaron notas de “normal” y “bueno” en la actividad de “Se mantiene en un pie, ojos cerrados”.

**Tabla 21**

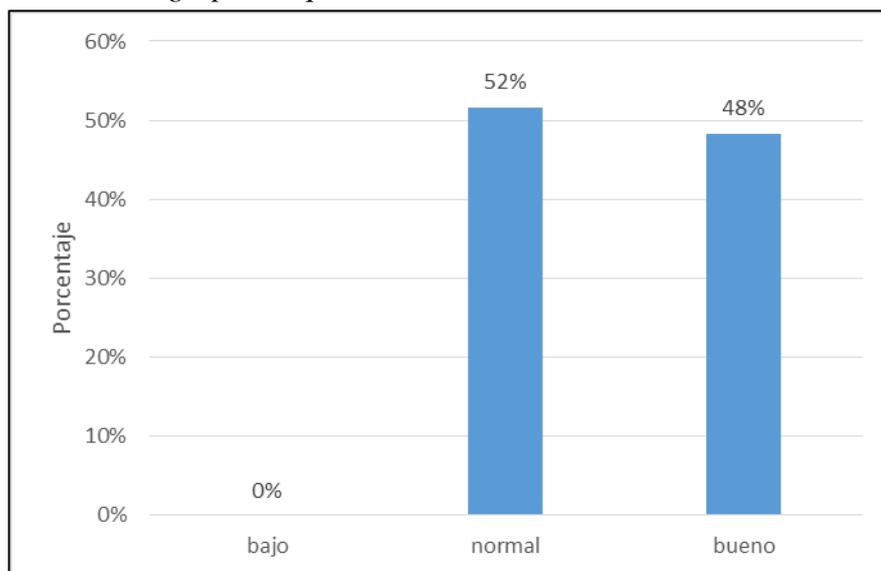
*Dimensión agrupada equilibrio*

<b>Escala</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>
bajo	0	0	0
normal	31	51.7	51.7
bueno	29	48.3	48.3
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Nota: Valoración de las pruebas agrupadas de equilibrio en 60 niños de la I.E.I. Los cabitos.

**Figura 20**

*Dimensión agrupada equilibrio*



Nota: Elaboración Propia.

Interpretación:

En la tabla # 21 y la figura # 20 se muestran los resultados de la Dimensión equilibrio, la mayor frecuencia se observa en la escala de “normal”, con 31 sujetos, que representan el 51.7 %. La menor frecuencia absoluta se muestra en la escala “bajo” con 0 sujetos. El 100% de los sujetos se encuentran en las escalas de “normal” y “bueno”, esto implica que el total de la muestra alcanzó notas de “normal” y “bueno” en la Dimensión equilibrio,

#### 4.1.4. Dimensión coordinación de piernas

**Tabla 22**

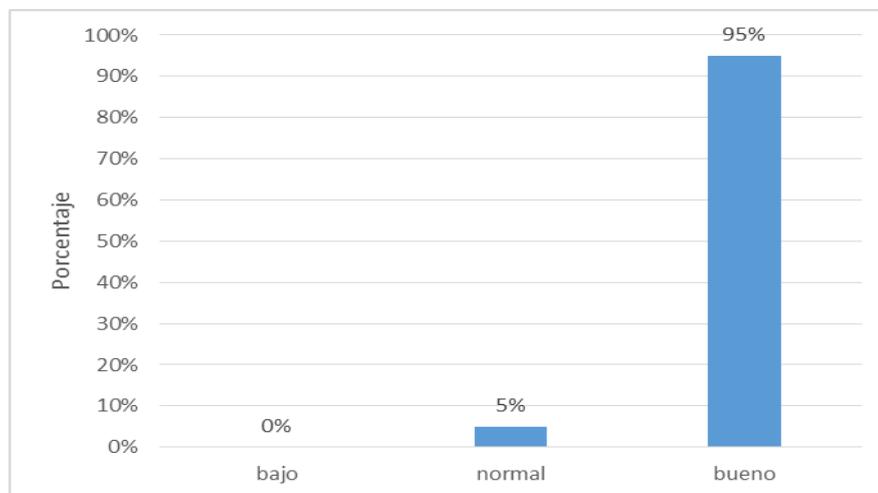
*Salta desde 40 cm de altura*

<b>Escala</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>
bajo	0	0	0
normal	3	5.0	5.0
bueno	57	95.0	95.0
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Nota: Valoración motora de coordinación de piernas mediante la prueba de saltar desde 40 cm de altura en 60 niños de la I.E.I. Los cabitos.

**Figura 21**

*Salta desde 40 cm de altura*



Nota: Elaboración Propia.

Interpretación:

En la tabla # 22 y la figura # 21 se muestran los resultados del ítem # 17 “Salta desde 40 cm de altura” la mayor frecuencia se observa en la escala de “bueno”, con 57 sujetos, que representan el 95 %. La menor frecuencia absoluta se muestra en la escala “bajo” con 0 sujetos. El 100% de los sujetos se encuentran en las escalas de “normal” y “bueno”, esto implica que el total de la muestra alcanzó notas de “normal” y “bueno” en la actividad de “Salta desde 40 cm de altura”.

**Tabla 23**

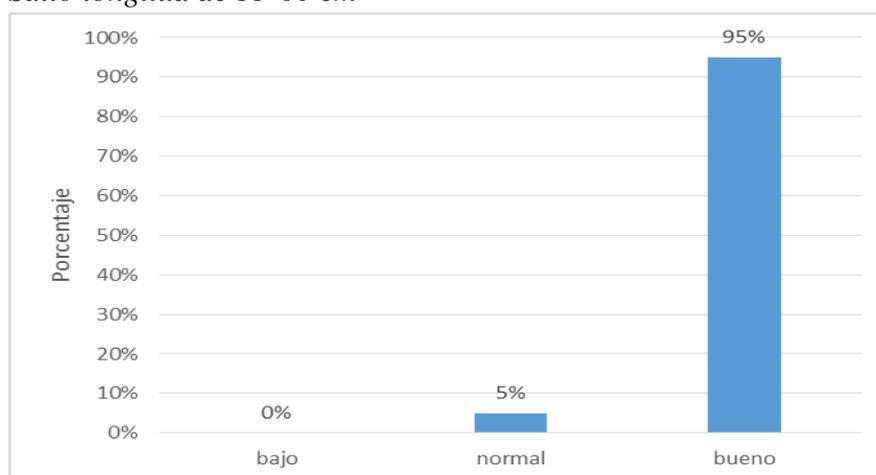
*Salto longitud de 35-60 cm*

<b>Escala</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>
bajo	0	0	0
normal	3	5.0	5.0
bueno	57	95.0	95.0
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Nota: Valoración motora de coordinación de piernas mediante la prueba de salto longitud 35-60 cm en 60 niños de la I.E.I. Los cabitos.

**Figura 22**

*Salto longitud de 35-60 cm*



Nota: Elaboración Propia.

Interpretación:

En la tabla # 23 y la figura # 22 se muestran los resultados del ítem # 18 “Salto longitud de 35-60 cm” la mayor frecuencia se observa en la escala de “bueno”, con

57 sujetos, que representan el 95 %. La menor frecuencia absoluta se muestra en la escala “bajo” con 0 sujetos. El 100% de los sujetos se encuentran en las escalas de “normal” y “bueno”, esto implica que el total de la muestra alcanzó notas de “normal” y “bueno” en la actividad de “Salto longitud de 35-60 cm”.

**Tabla 24**

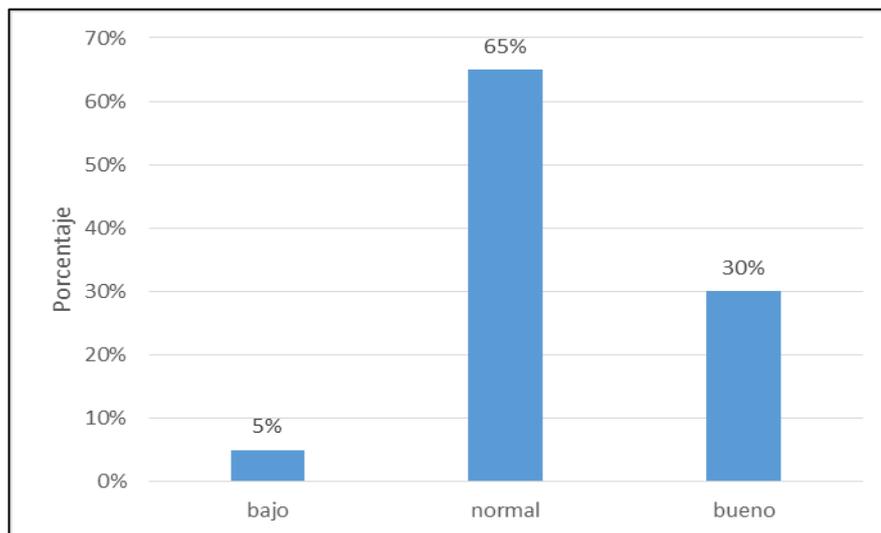
*Saltar cuerda 25 cm de altura*

<b>Escala</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>
bajo	3	5.0	5.0
normal	39	65.0	65.0
bueno	18	30.0	30.0
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Nota: Valoración motora de coordinación de piernas mediante la prueba saltar cuerda 25 cm de altura en 60 niños de la I.E.I. Los cabitos.

**Figura 23**

*Saltar cuerda 25 cm de altura*



Nota: Elaboración Propia.

Interpretación:

En la tabla # 24 y la figura # 23 se muestran los resultados del ítem # 19 “Saltar cuerda 25 cm de altura” la mayor frecuencia se observa en la escala de “normal”,

con 39 sujetos, que representan el 65 %. La menor frecuencia se muestra en la escala “bajo” con 3 sujetos que representan el 5 %. El 95 % de los sujetos se encuentran en las escalas de “normal” y “bueno”, esto implica que 57 estudiantes de la muestra alcanzaron notas de “normal” y “bueno” en la actividad de “Saltar cuerda 25 cm de altura”.

**Tabla 25**

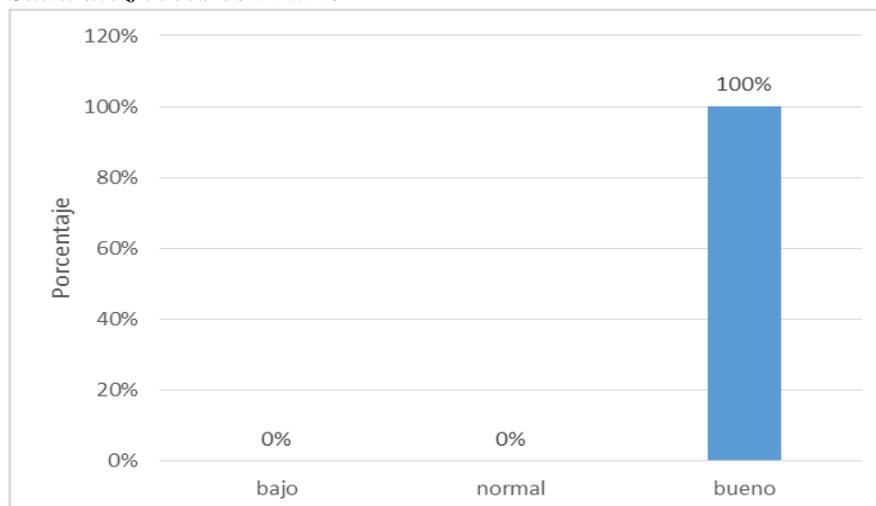
*Salta diez veces con ritmo*

<b>Escala</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>
bajo	0	0	0
normal	0	0	0
bueno	60	100.0	100.0
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Nota: Valoración motora de coordinación de piernas mediante la prueba saltar 10 veces con ritmo de altura en 60 niños de la I.E.I. Los cabitos.

**Figura 24**

*Salta diez veces con ritmo*



Nota: Elaboración Propia.

Interpretación:

En la tabla # 25 y la figura # 24 se muestran los resultados del ítem # 20 “Salta diez veces con ritmo” la mayor frecuencia se observa en la escala de “bueno”, con el

total de muestra, lo que representa que los 60 estudiantes de la muestra alcanzaron nota de “bueno” en la actividad 20 “Salta diez veces con ritmo.”

**Tabla 26**

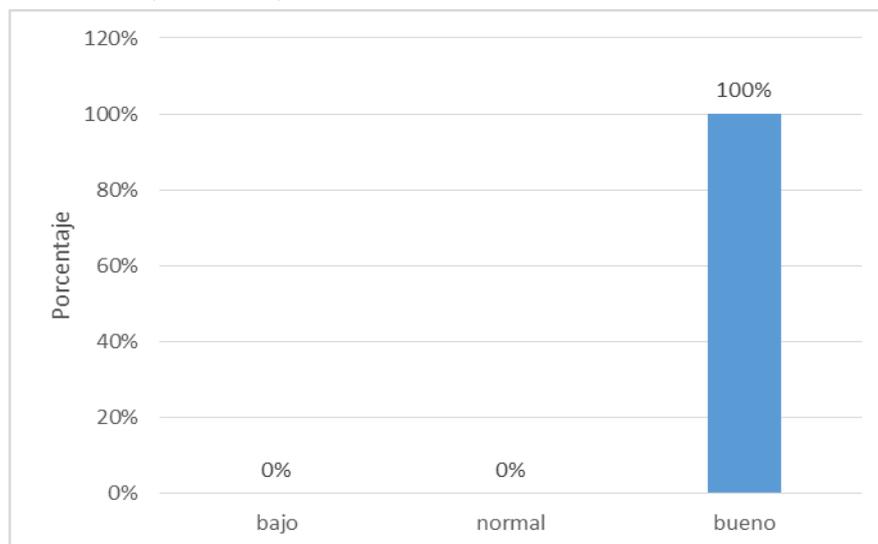
*Salta avanzando diez veces*

<b>Escala</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>
bajo	0	0	0
normal	0	0	0
bueno	60	100.0	100.0
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Nota: Valoración motora de coordinación de piernas mediante la prueba de saltar avanzando 10 veces en 60 niños de la I.E.I. Los cabitos.

**Figura 25**

*Salta avanzando diez veces*



Nota: Elaboración Propia.

**Interpretación:**

En la tabla # 26 y la figura # 25 se muestran los resultados del ítem # 21 “Salta avanzando diez veces” la mayor frecuencia se observa en la escala de “bueno”, con el total de muestra, lo que representa que los 60 estudiantes de la muestra alcanzaron nota de “bueno” en la actividad “Salta avanzando diez veces”

**Tabla 27**

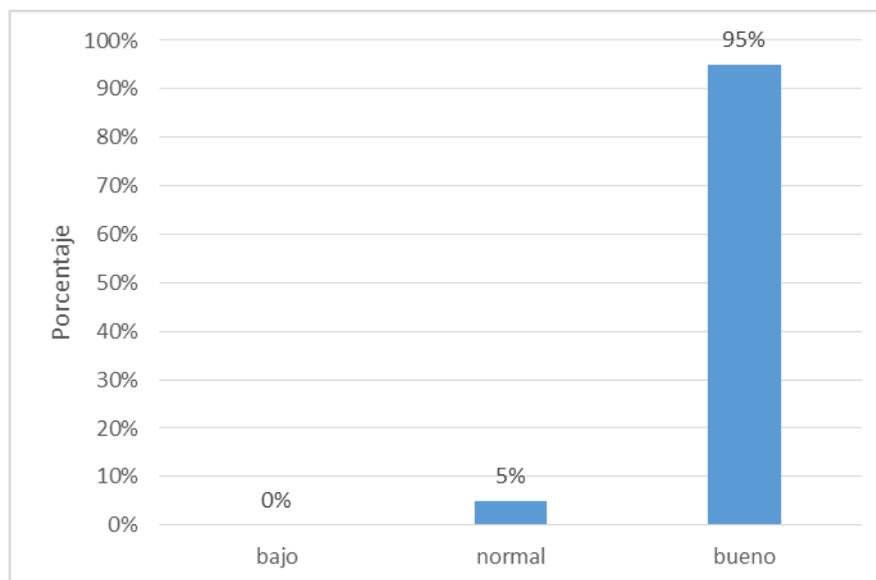
*Salta hacia atrás cinco veces*

Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
bajo	0	0	0
normal	3	5.0	5.0
bueno	57	95.0	95.0
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Nota: Valoración motora de coordinación de piernas mediante la prueba salta hacia atrás 5 veces en 60 niños de la I.E.I. Los cabitos.

**Figura 26**

*Salta hacia atrás cinco veces*



Nota: Elaboración Propia.

Interpretación:

En la tabla # 27 y la figura # 26 se muestran los resultados del ítem # 22 “Salta hacia atrás cinco veces” la mayor frecuencia se observa en la escala de “bueno”, con 57 sujetos, que representan el 95 %. La menor frecuencia absoluta se muestra en la escala “bajo” con 0 sujetos. El 100% de los sujetos se encuentran en las escalas de “normal” y “bueno”, esto implica que el total de la muestra alcanzó notas de “normal” y “bueno” en la actividad de “Salta hacia atrás cinco veces”.

**Tabla 28**

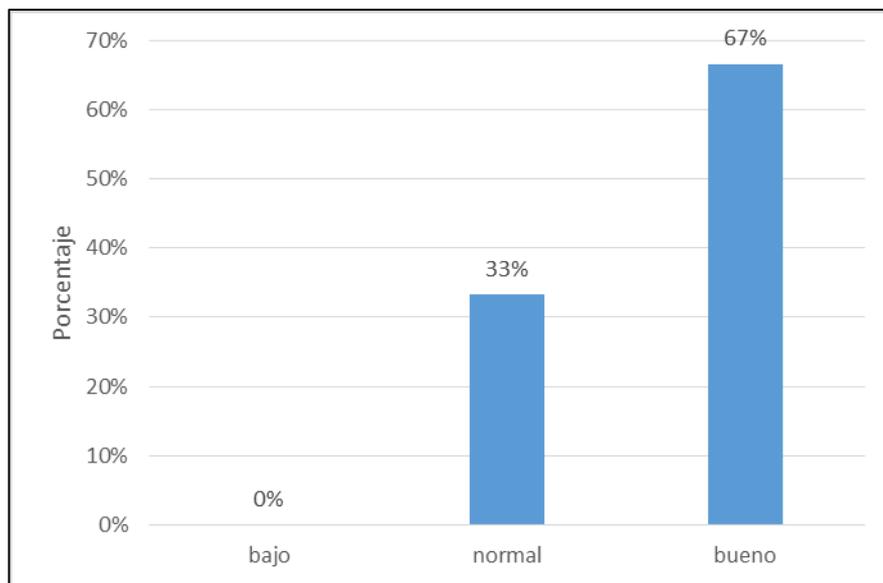
*Dimensión agrupada coordinación de piernas*

<b>Escala</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>
bajo	0	0	0
normal	20	33.3	33.3
bueno	40	66.7	66.7
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Nota: Valoración de la dimensión agrupada de coordinación de pies todas las pruebas en 60 niños de la I.E.I. Los cabitos.

**Figura 27**

*Dimensión agrupada coordinación de piernas*



Nota: Elaboración Propia.

Interpretación:

En la tabla # 27 y la figura # 26 se muestran los resultados de la Dimensión coordinación de piernas la mayor frecuencia se observa en la escala de “bueno”, con 40 sujetos, que representan el 66.7 %. La menor frecuencia absoluta se muestra en la escala “bajo” con 0 sujetos. El 100% de los sujetos se encuentran en las escalas de “normal” y “bueno”, esto implica que el total de la muestra alcanzó notas de “normal” y “bueno” en la actividad de la Dimensión coordinación de piernas.

#### 4.1.5. Dimensión coordinación de brazos

**Tabla 29**

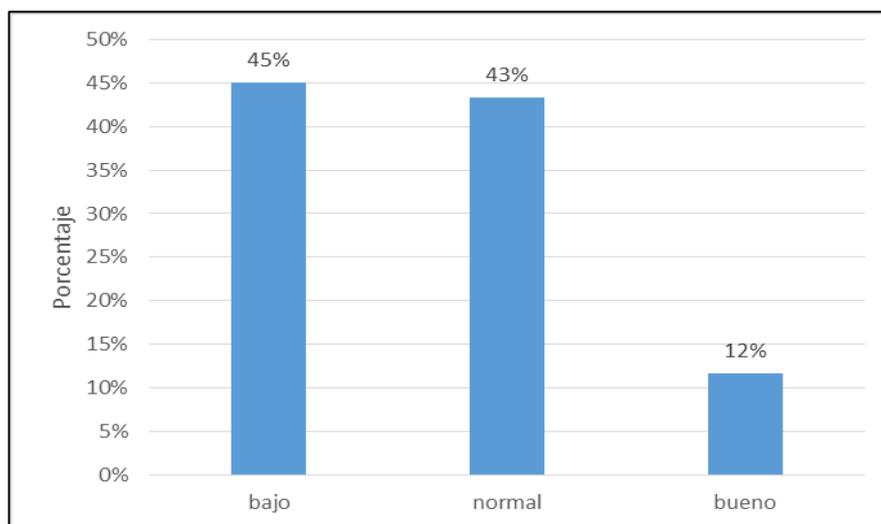
*Lanza la pelota a un metro*

Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
bajo	27	45.0	45.0
normal	26	43.3	43.3
bueno	7	11.7	11.7
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Nota: Valoración motora de coordinación de brazos mediante la prueba lanza la pelota a 1 metro en 60 niños de la I.E.I. Los cabitos.

**Figura 28**

*Lanza la pelota a un metro*



Nota: Elaboración Propia.

Interpretación:

En la tabla # 29 y la figura # 28 se muestran los resultados del ítem # 23 “Lanza la pelota a un metro” la mayor frecuencia se observa en la escala de “bajo”, con 27 sujetos, que representan el 45 %. La menor frecuencia se muestra en la escala “bueno” con 7 sujetos que representan el 11.7 %. El 93 % de los sujetos se encuentran en las escalas de “bajo” y “normal”, esto implica que 53 estudiantes de la muestra alcanzaron notas de “bajo” y “normal”, en la actividad de “Lanza la pelota a un metro”.

**Tabla 30**

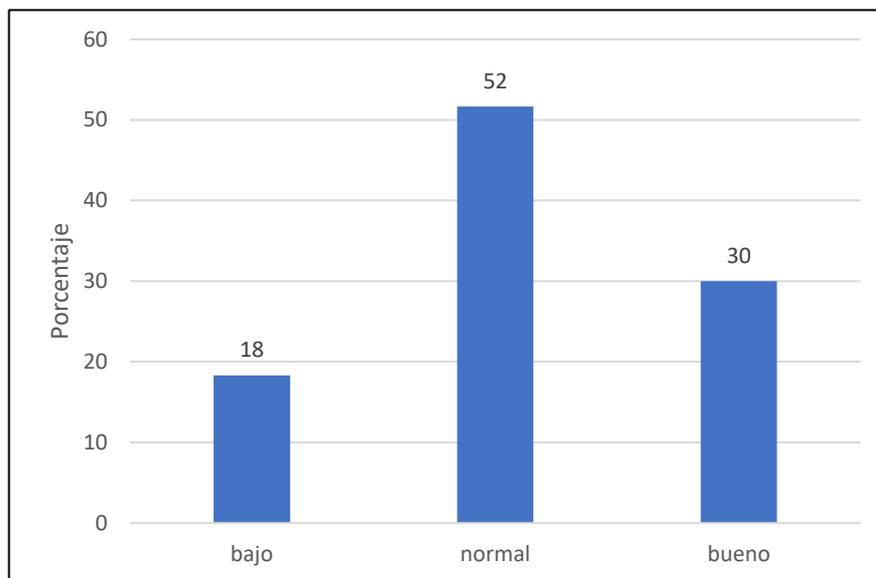
*Coge la pelota con las dos manos*

Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
bajo	11	18.3	18.3
normal	31	51.7	51.7
bueno	18	30.0	30.0
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Nota: Valoración motora de coordinación de brazos mediante la prueba coge la pelota con las dos manos en 60 niños de la I.E.I. Los cabitos.

**Figura 29**

*Coge la pelota con las dos manos*



Nota: Elaboración Propia.

Interpretación:

En la tabla # 30 y la figura # 29 se muestran los resultados del ítem # 24 “Coge la pelota con las dos manos” la mayor frecuencia se observa en la escala de “normal”, con 31 sujetos, que representan el 51.7 %. La menor frecuencia se muestra en la escala “bajo” con 11 sujetos que representan el 18.3 %. El 81.7 % de los sujetos se encuentran en las escalas de “normal” y “bueno”, esto implica que 49 estudiantes de la muestra alcanzaron notas de “normal” y “bueno” en la actividad de “Coge la pelota con las dos manos”.

**Tabla 31**

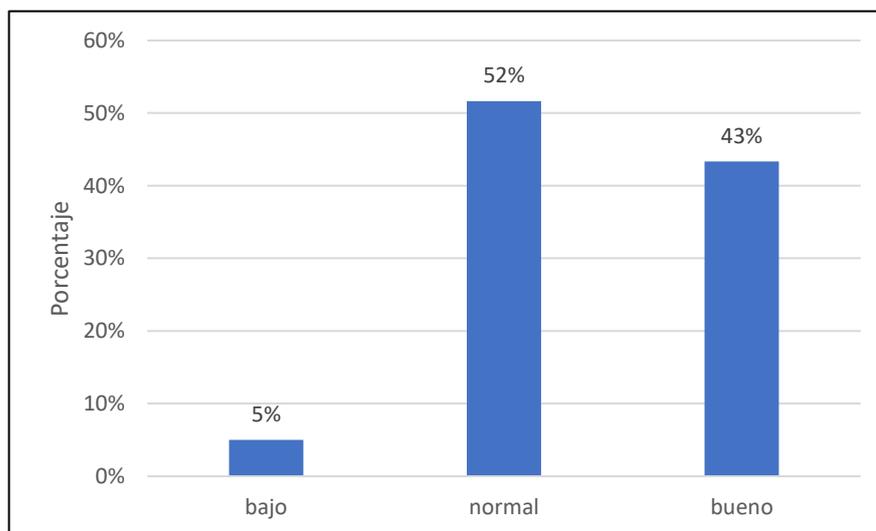
*Bota la pelota dos veces y la coge*

Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
bajo	3	5.0	5.0
normal	31	51.7	51.7
bueno	26	43.3	43.3
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Nota: Valoración motora de coordinación de brazos mediante la prueba bota la pelota 2 veces y la coge en 60 niños de la I.E.I. Los cabitos.

**Figura 30**

*Bota la pelota dos veces y la coge*



Nota: Elaboración Propia.

**Interpretación:**

En la tabla # 31 y la figura # 30 se muestran los resultados del ítem # 25 “Bota la pelota dos veces y la coge” la mayor frecuencia se observa en la escala de “normal”, con 31 sujetos, que representan el 51.7 %. La menor frecuencia se muestra en la escala “bajo” con 3 sujetos que representan el 5 %. El 95 % de los sujetos se encuentran en las escalas de “normal” y “bueno”, esto implica que 57 estudiantes de la muestra alcanzaron notas de “normal” y “bueno” en la actividad de “Bota la pelota dos veces y la coge”.

**Tabla 32**

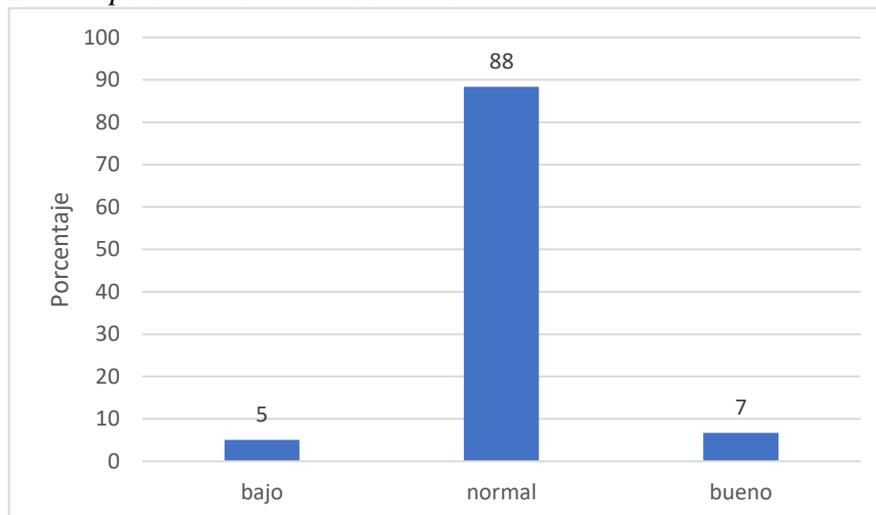
*Bota la pelota más de cuatro veces*

Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
bajo	3	5.0	5.0
normal	53	88.3	88.3
bueno	4	6.7	6.7
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Nota: Valoración motora de coordinación de brazos mediante la prueba bota la pelota más de cuatro veces en 60 niños de la I.E.I. Los cabitos.

**Figura 31**

*Bota la pelota más de cuatro veces*



Nota: Elaboración Propia.

Interpretación:

En la tabla # 32 y la figura # 31 se muestran los resultados del ítem # 26 “Bota la pelota más de cuatro veces” la mayor frecuencia se observa en la escala de “normal”, con 53 sujetos, que representan el 88.3 %. La menor frecuencia se muestra en la escala “bajo” con 3 sujetos que representan el 5 %. El 95 % de los sujetos se encuentran en las escalas de “normal” y “bueno”, esto implica que 57 estudiantes de la muestra alcanzaron notas de “normal” y “bueno” en la actividad de “Bota la pelota dos veces y la coge”.

**Tabla 33**

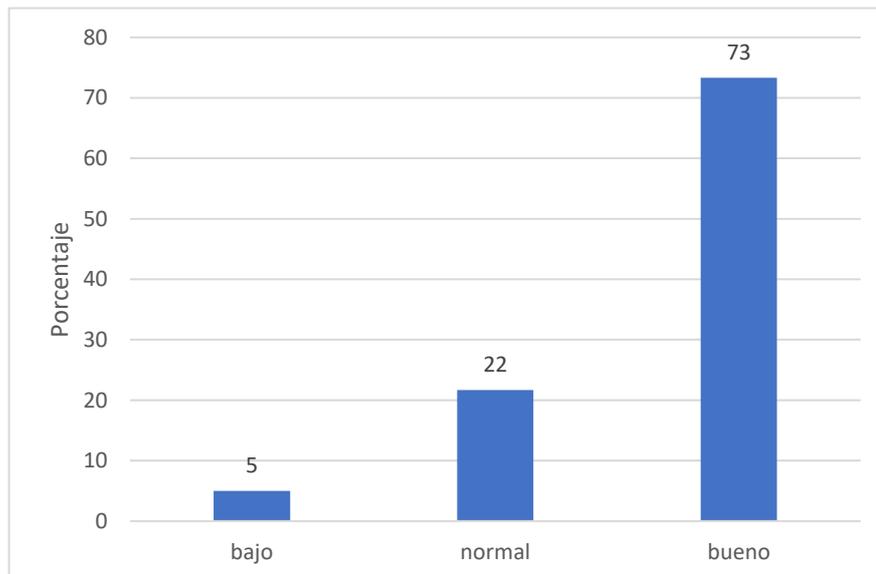
*Coge la bolsita con una mano*

<b>Escala</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>
bajo	3	5.0	5.0
normal	13	21.7	21.7
bueno	44	73.3	73.3
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Nota: Valoración motora de coordinación de brazos mediante la prueba coge la bolsita con una mano en 60 niños de la I.E.I. Los cabitos.

**Figura 32**

*Coge la bolsita con una mano*



Nota: Elaboración Propia.

**Interpretación:**

En la tabla # 31 y la figura # 30 se muestran los resultados del ítem # 27 “Coge la bolsita con una mano” la mayor frecuencia se observa en la escala de “bueno”, con 44 sujetos, que representan el 73.3 %. La menor frecuencia se muestra en la escala “bajo” con 3 sujetos que representan el 5 %. El 95 % de los sujetos se encuentran en las escalas de “normal” y “bueno”, esto implica que 57 estudiantes de la muestra alcanzaron notas de “normal” y “bueno” en la actividad de “Coge la bolsita con una mano”.

**Tabla 34**

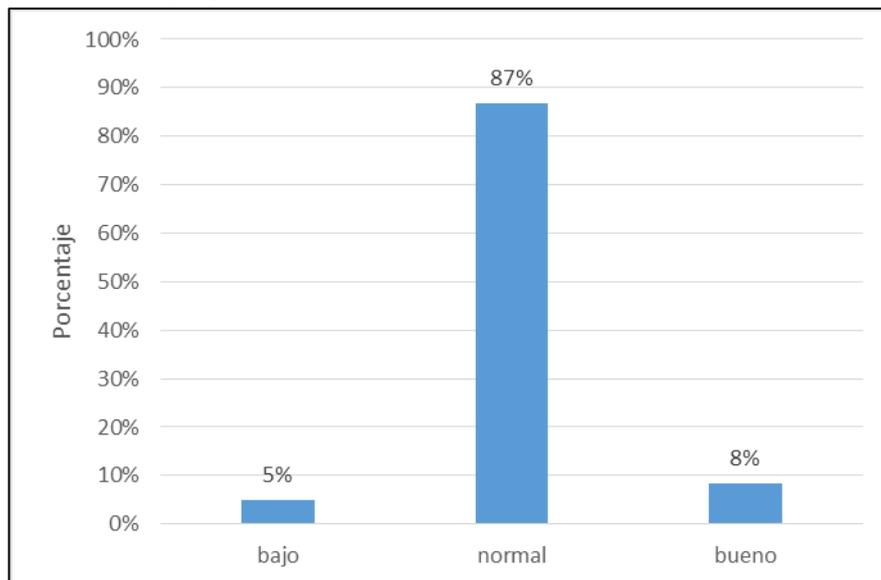
*Dimensión agrupada coordinación de brazos*

<b>Escala</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>
bajo	3	5.0	5.0
normal	52	86.7	86.7
bueno	5	8.3	8.3
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Nota: Valoración de la dimensión agrupada de las pruebas de coordinación de brazos en 60 niños de la I.E.I. Los cabitos.

**Figura 33**

*Dimensión agrupada coordinación de brazos*



Nota: Elaboración Propia.

Interpretación:

En la tabla # 34 y la figura # 33 se muestran los resultados de la Dimensión coordinación de brazos la mayor frecuencia se observa en la escala de “normal”, con 52 sujetos, que representan el 86.7 %. La menor frecuencia absoluta se muestra en la escala “bajo” con 3 sujetos. El 100% de los sujetos se encuentran en las escalas de “normal” y “bueno”, esto implica que el total de la muestra alcanzó notas de “normal” y “bueno” en la actividad de la Dimensión coordinación de brazos.

#### 4.1.6. Dimensión coordinación de manos

**Tabla 35**

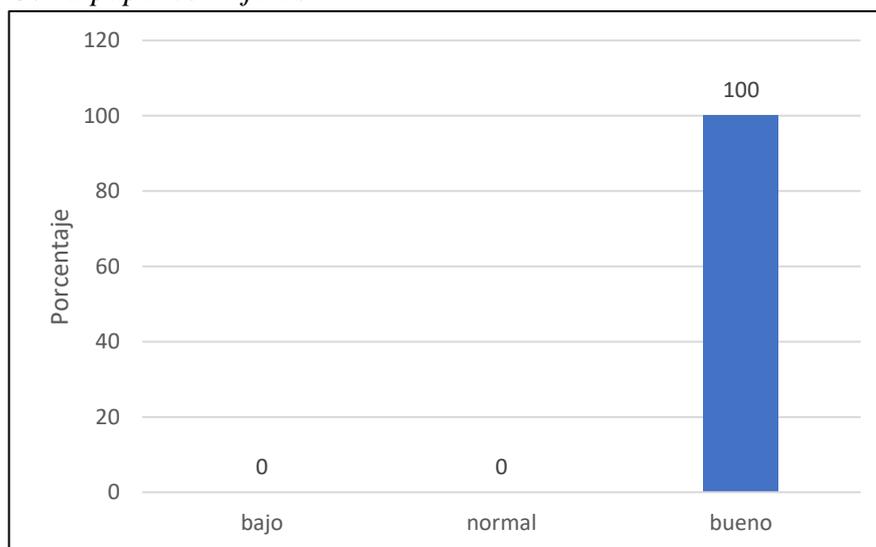
*Corta papel con tijeras*

Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
bajo	0	0	0
normal	0	0	0
bueno	60	100.0	100.0
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Nota: Valoración motora de coordinación de manos mediante la prueba corta papel con tijera en 60 niños de la I.E.I. Los cabitos.

**Figura 34**

*Corta papel con tijeras*



Nota: Elaboración Propia.

Interpretación:

En la tabla # 35 y la figura # 34 se muestran los resultados del ítem # 28 “Corta papel con tijeras” la mayor frecuencia se observa en la escala de “bueno”, con el total de muestra, lo que representa que los 60 estudiantes de la muestra alcanzaron nota de “bueno” en la actividad de “Corta papel con tijeras”.

**Tabla 36**

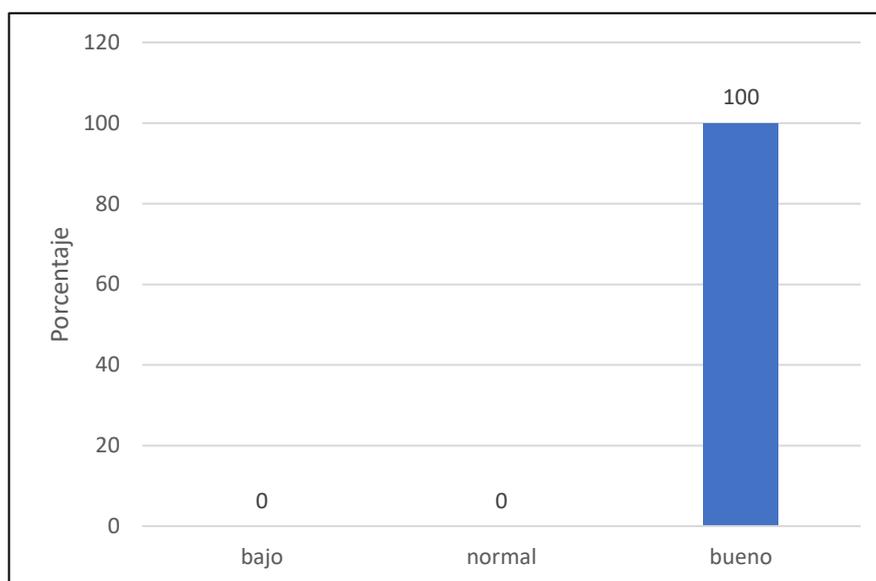
*Corta papel siguiendo una recta*

<b>Escala</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>
bajo	0	0	0
normal	0	0	0
bueno	60	100.0	100.0
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Nota: Valoración motora de coordinación de manos mediante la prueba corta papel siguiendo una recta en 60 niños de la I.E.I. Los cabitos.

**Figura 35**

*Corta papel siguiendo una recta*



Nota: Elaboración Propia.

Interpretación:

En la tabla # 35 y la figura # 34 se muestran los resultados del ítem # 29 “Corta papel siguiendo una recta” la mayor frecuencia se observa en la escala de “bueno”, con el total de muestra, lo que representa que los 60 estudiantes de la muestra alcanzaron nota de “bueno” en la actividad de “Corta papel siguiendo una recta”.

**Tabla 37**

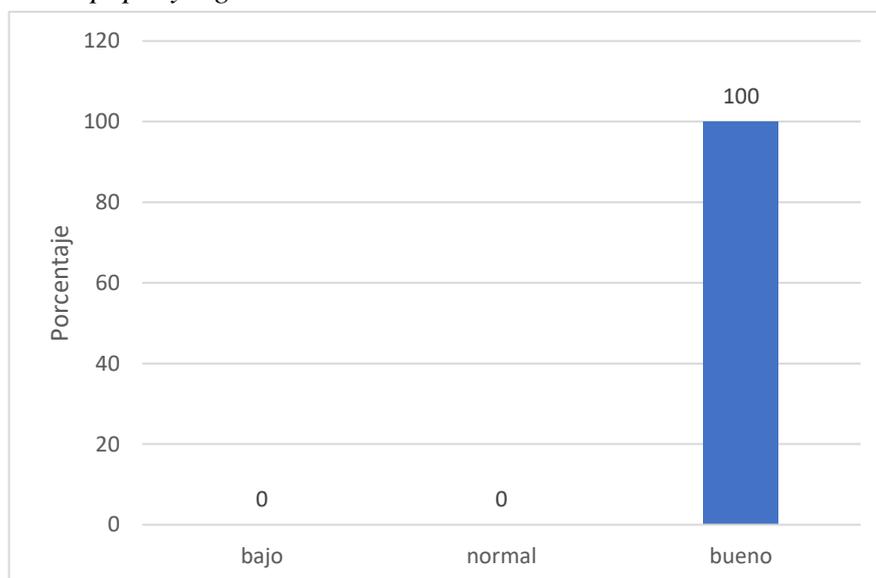
*Corta papel y siguiendo una curva*

<b>Escala</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>
bajo	0	0	0
normal	0	0	0
bueno	60	100.0	100.0
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Nota: Valoración motora de coordinación de manos mediante la prueba corta papel y siguiendo una curva en 60 niños de la I.E.I. Los cabitos.

**Figura 36**

*Corta papel y siguiendo una curva*



Nota: Elaboración Propia.

Interpretación:

En la tabla # 37 y la figura # 36 se muestran los resultados del ítem # 30 “Corta papel siguiendo una curva” la mayor frecuencia se observa en la escala de “bueno”, con el total de muestra, lo que representa que los 60 estudiantes de la muestra alcanzaron nota de “bueno” en la actividad de “Corta papel siguiendo una curva”.

**Tabla 38**

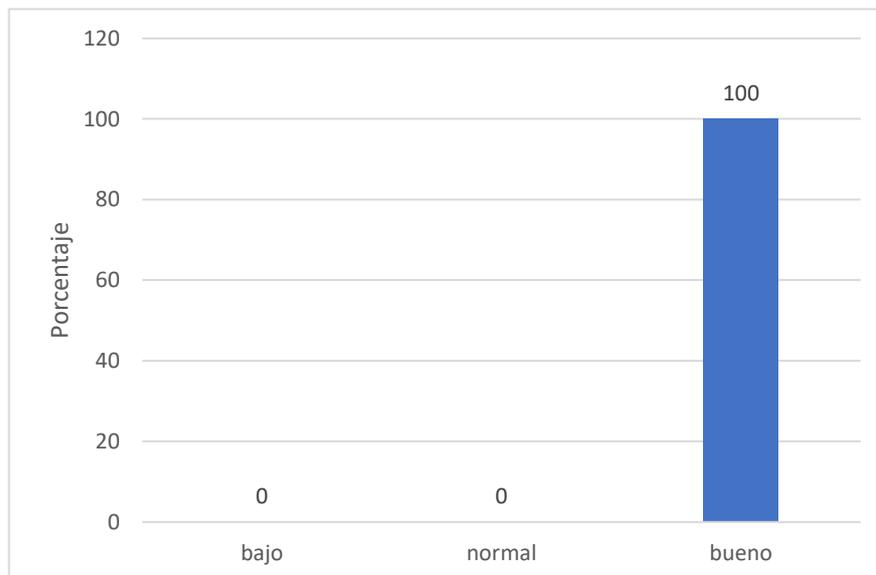
*Puede atornillar una rosca*

<b>Escala</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>
bajo	0	0	0
normal	0	0	0
bueno	60	100.0	100.0
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Nota: Valoración motora de coordinación de manos mediante la prueba atornillar una rosca en 60 niños de la I.E.I. Los cabitos.

**Figura 37**

*Puede atornillar una rosca*



Nota: Elaboración Propia.

Interpretación:

En la tabla # 38 y la figura # 37 se muestran los resultados del ítem # 31 “Puede atornillar una rosca” la mayor frecuencia se observa en la escala de “bueno”, con el total de muestra, lo que representa que los 60 estudiantes de la muestra alcanzaron nota de “bueno” en la actividad de “Puede atornillar una rosca”.

**Tabla 39**

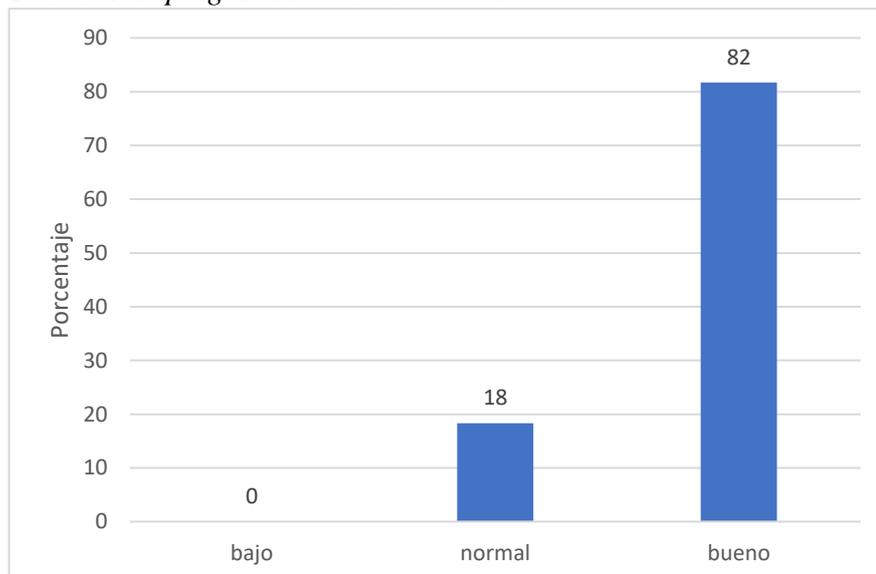
*Toca con el pulgar los dedos doblados*

<b>Escala</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>
bajo	0	0	0
normal	11	18.3	18.3
bueno	49	81.7	81.7
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Nota: Valoración motora de coordinación de manos mediante la prueba toca con el pulgar los dedos doblados en 60 niños de la I.E.I. Los cabitos.

**Figura 38**

*Toca con el pulgar los dedos doblados*



Nota: Elaboración Propia.

**Interpretación:**

En la tabla # 39 y la figura # 38 se muestran los resultados del ítem # 32 “Toca con el pulgar los dedos doblados” la mayor frecuencia se observa en la escala de “bueno”, con 49 sujetos, que representan el 81.7 %. La menor frecuencia absoluta se muestra en la escala “bajo” con 0 sujetos. El 100% de los sujetos se encuentran en las escalas de “normal” y “bueno”, esto implica que el total de la muestra alcanzó notas de “normal” y “bueno” en la actividad de “Toca con el pulgar los dedos doblados”.

**Tabla 40**

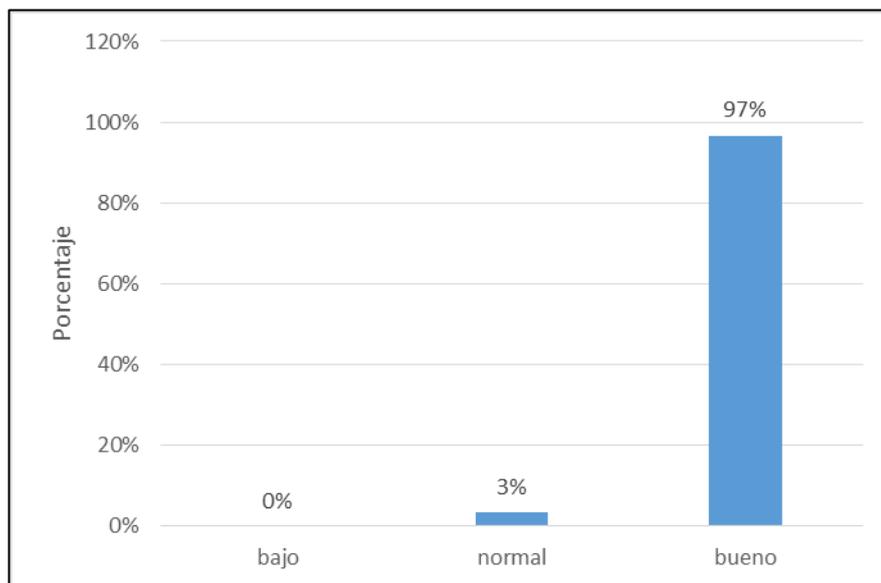
*Dimensión agrupada coordinación de manos*

Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
bajo	0	0	0
normal	2	3.3	3.3
bueno	58	96.7	96.7
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Nota: Valoración de la dimensión grupada de coordinación de manos todas las pruebas en 60 niños de la I.E.I. Los cabitos.

**Figura 39**

*Dimensión agrupada coordinación de manos*



Nota: Elaboración Propia.

Interpretación:

En la tabla # 40 y la figura # 39 se muestran los resultados de la Dimensión coordinación de manos la mayor frecuencia se observa en la escala de “bueno”, con 58 sujetos, que representan el 96.7 %. La menor frecuencia absoluta se muestra en la escala “bajo” con 0 sujetos. El 100% de los sujetos se encuentran en las escalas de “normal” y “bueno”, esto implica que el total de la muestra alcanzó notas de “normal” y “bueno” en la actividad de la Dimensión coordinación de manos.

#### 4.1.7. Dimensión esquema corporal en sí mismo

**Tabla 41**

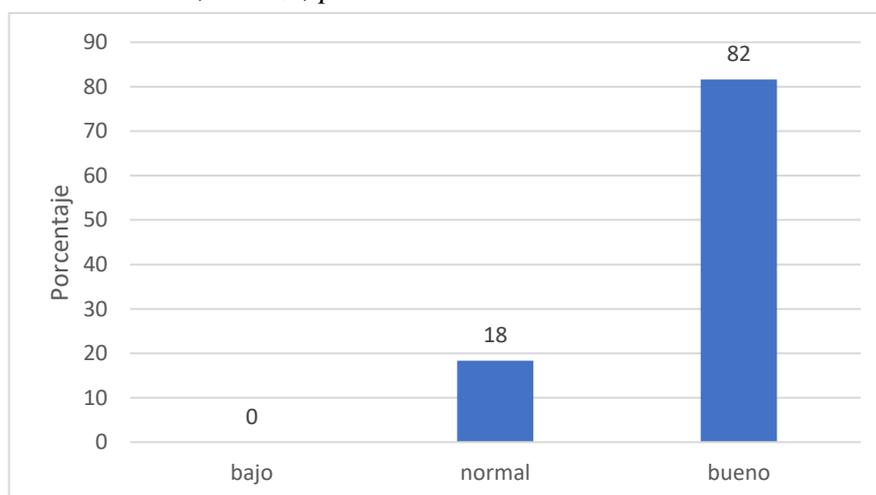
*Conoce manos, cabeza, piernas*

Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
bajo	0	0	0
normal	11	18.3	18.3
bueno	49	81.7	81.7
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Nota: Valoración motora del esquema corporal en sí mismo mediante la prueba conoce manos, cabeza y piernas en 60 niños de la I.E.I. Los cabitos.

**Figura 40**

*Conoce manos, cabeza, piernas*



Nota: Elaboración Propia.

Interpretación:

En la tabla # 41 y la figura # 40 se muestran los resultados del ítem # 33 “Conoce manos, cabeza, piernas” la mayor frecuencia se observa en la escala de “bueno”, con 49 sujetos, que representan el 81.7 %. La menor frecuencia absoluta se muestra en la escala “bajo” con 0 sujetos. El 100% de los sujetos se encuentran en las escalas

de “normal” y “bueno”, esto implica que el total de la muestra alcanzó notas de “normal” y “bueno” en la actividad de “Conoce manos, cabeza, piernas”.

**Tabla 42**

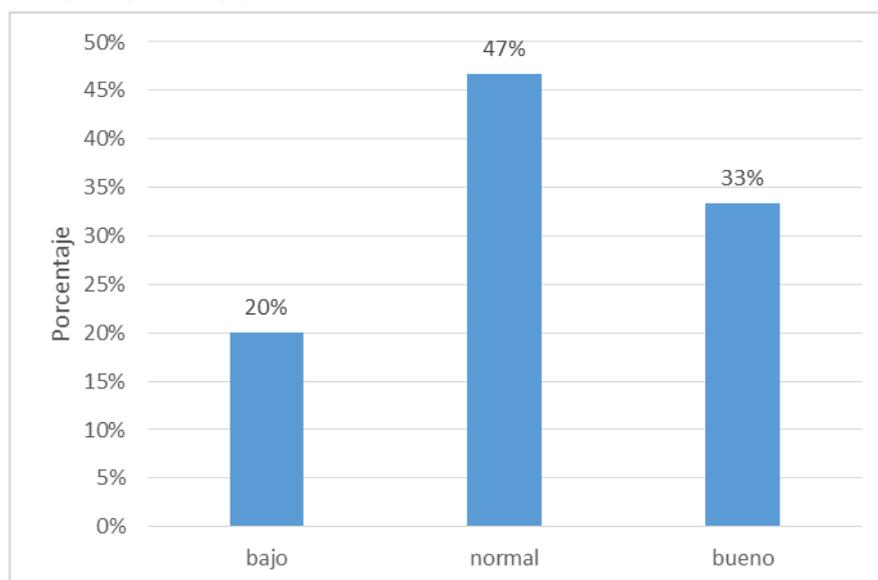
*Muestra su mano derecha*

<b>Escala</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>
bajo	12	20.0	20.0
normal	28	46.7	46.7
bueno	20	33.3	33.3
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Nota: Valoración motora del esquema corporal en sí mismo mediante la prueba muestra a su mano derecha en 60 niños de la I.E.I. Los cabitos.

**Figura 41**

*Muestra su mano derecha*



Nota: Elaboración Propia.

Interpretación:

En la tabla # 42 y la figura # 41 se muestran los resultados del ítem # 34 “Muestra su mano derecha” la mayor frecuencia se observa en la escala de “normal”, con 28 sujetos, que representan el 46.7 %. La menor frecuencia absoluta se muestra en la escala “bajo” con 12, que representan el 20%. sujetos. El 80% de los sujetos se

encuentran en las escalas de “normal” y “bueno”, esto implica que la mayor parte de la muestra alcanzó notas de “normal” y “bueno” en la actividad del ítem # 34 “Muestra su mano derecha”

**Tabla 43**

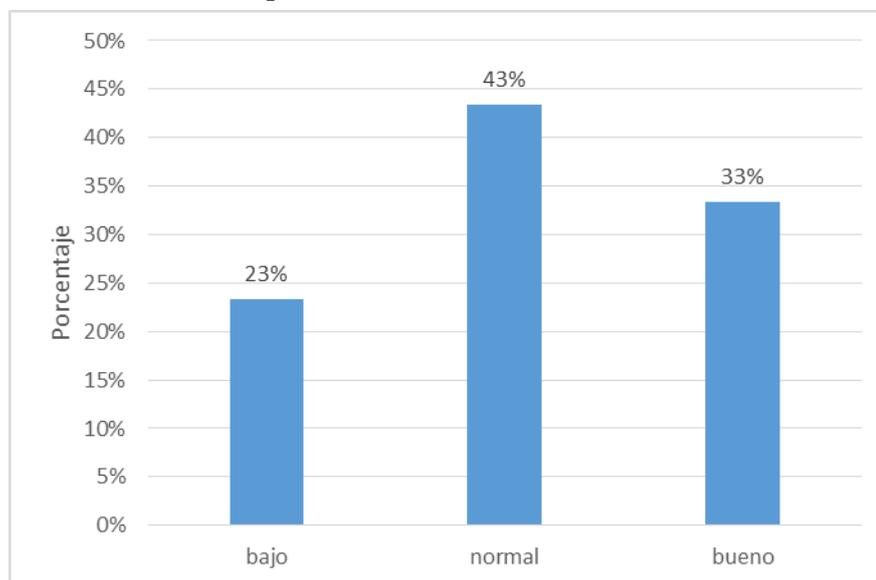
*Muestra su mano izquierda*

<b>Escala</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>
bajo	14	23.3	23.3
normal	26	43.3	43.3
bueno	20	33.3	33.3
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Nota: Valoración motora del esquema corporal en sí mismo mediante la prueba muestra a su mano izquierda en 60 niños de la I.E.I. Los cabitos.

**Figura 42**

*Muestra su mano izquierda*



Nota: Elaboración Propia.

Interpretación:

En la tabla # 43 y la figura # 42 se muestran los resultados del ítem # 35 “Muestra su mano izquierda” la mayor frecuencia se observa en la escala de “normal”, con

26 sujetos, que representan el 43.3 %. La menor frecuencia absoluta se muestra en la escala “bajo” con 14, que representan el 23.3%. sujetos. El 76.7% de los sujetos se encuentran en las escalas de “normal” y “bueno”, esto implica que la mayor parte de la muestra alcanzó notas de “normal” y “bueno” en la actividad del ítem # 35 “Muestra su mano izquierda”

**Tabla 44**

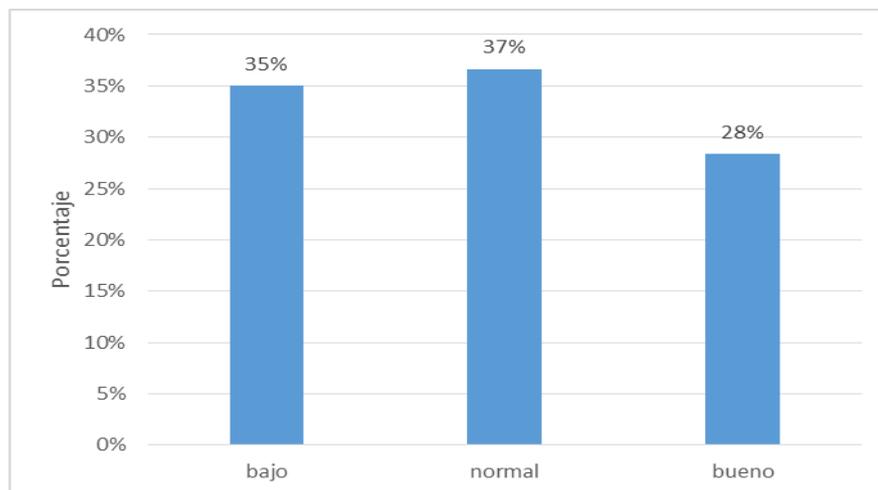
*Toca pierna derecha con mano derecha*

<b>Escala</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>
bajo	21	35.0	35.0
normal	22	36.7	36.7
bueno	17	28.3	28.3
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Nota: Valoración motora del esquema corporal en sí mismo mediante la prueba toca pierna derecha con mano derecha en 60 niños de la I.E.I. Los cabitos.

**Figura 43**

*Toca pierna derecha con mano derecha*



Nota: Elaboración Propia.

Interpretación:

En la tabla # 44 y la figura # 43 se muestran los resultados del ítem # 36 “Toca pierna derecha con mano derecha” la mayor frecuencia se observa en la escala de

“normal”, con 22 sujetos, que representan el 36.7 %. La menor frecuencia absoluta se muestra en la escala “bueno” con 17, que representan el 28.3%. sujetos. El 71.7% de los sujetos se encuentran en las escalas de “bajo” y “normal”, esto implica que la mayor parte de la muestra alcanzó notas de “bajo” y “normal” en la actividad del ítem # 36 “Toca pierna derecha con mano derecha”

**Tabla 45**

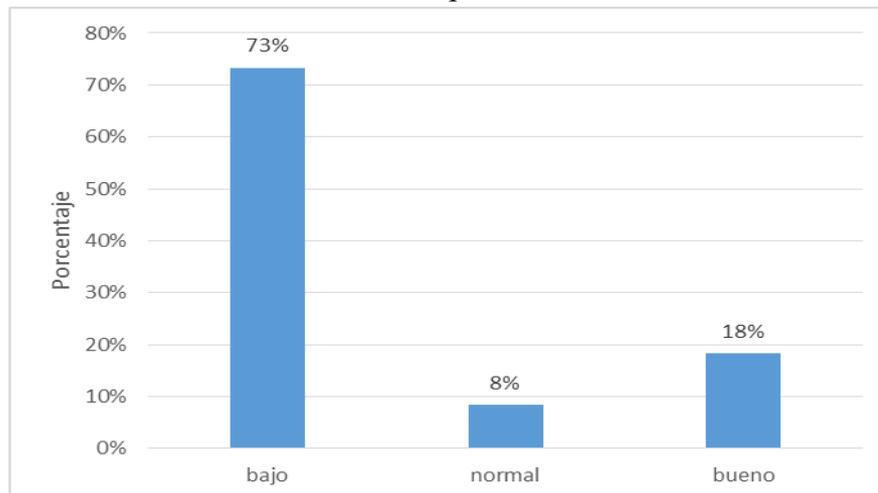
*Toca rodilla derecha con mano izquierda*

<b>Escala</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>
bajo	44	73.3	73.3
normal	5	8.3	8.3
bueno	11	18.3	18.3
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Nota: Valoración motora del esquema corporal en sí mismo mediante la prueba toca rodilla derecha con mano izquierda en 60 niños de la I.E.I. Los cabitos.

**Figura 44**

*Toca rodilla derecha con mano izquierda*



Nota: Elaboración Propia.

Interpretación:

En la tabla # 45 y la figura # 44 se muestran los resultados del ítem # 37 “Toca rodilla con mano izquierda” la mayor frecuencia se observa en la escala de “bajo”,

con 44 sujetos, que representan el 73.3 %. La menor frecuencia absoluta se muestra en la escala “normal” con 5, que representan el 8.3%. sujetos. Los datos muestran una elevada dispersión en la actividad del ítem # 37 “Toca rodilla con mano izquierda”

**Tabla 46**

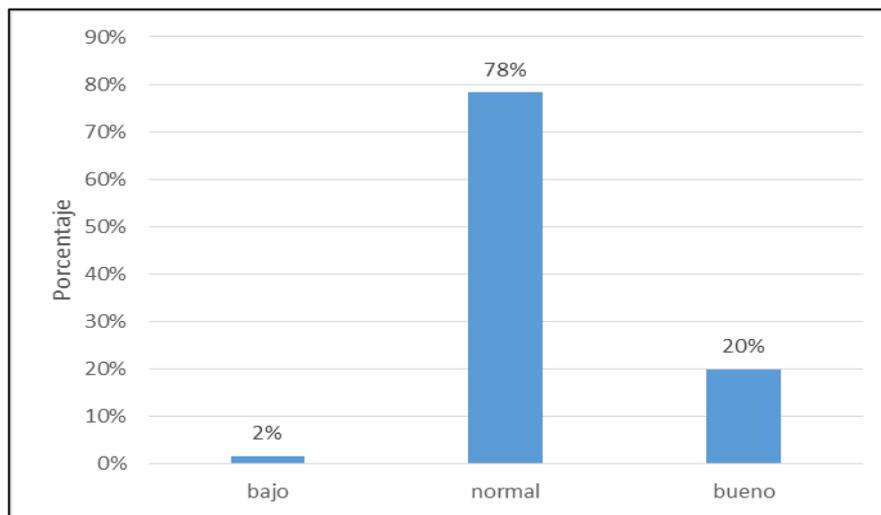
*Dimensión agrupada esquema corporal en sí mismo*

<b>Escala</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>
bajo	1	1.7	1.7
normal	47	78.3	78.3
bueno	12	20.0	20.0
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Nota: Valoración agrupada de todas las pruebas en la dimensión esquema corporal en sí mismo en 60 niños de la I.E.I. Los cabitos.

**Figura 45**

*Dimensión agrupada esquema corporal en sí mismo*



Nota: Elaboración Propia.

Interpretación:

En la tabla # 46 y la figura # 45 se muestran los resultados de la Dimensión esquema corporal en sí mismo la mayor frecuencia se observa en la escala de “normal”, con

47 sujetos, que representan el 78.3 %. La menor frecuencia se muestra en la escala “bajo” con 1 sujeto que representa el 1.7 %. El 98.3 % de los sujetos se encuentran en las escalas de “normal” y “bueno”, esto implica que 59 estudiantes de la muestra alcanzaron notas de “normal” y “bueno” en la actividad de la Dimensión esquema corporal en sí mismo.

#### 4.1.8. Dimensión esquema corporal en los otros

**Tabla 47**

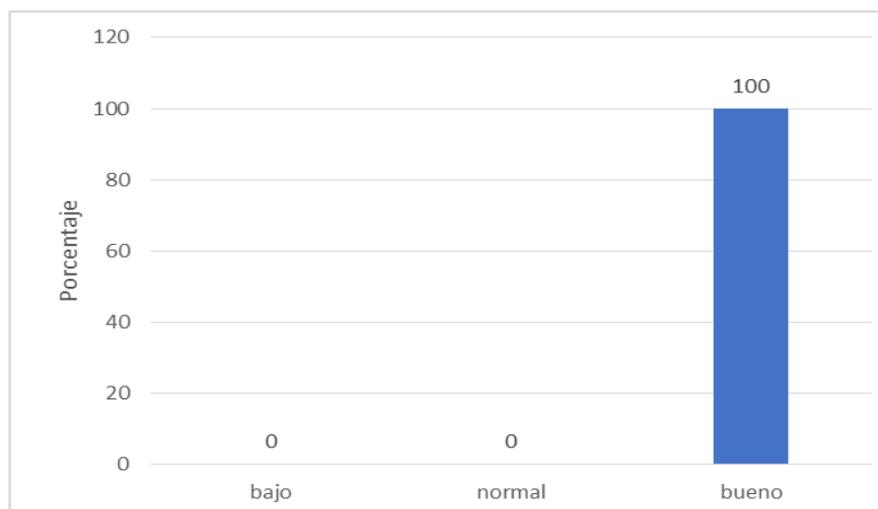
*En dibujo, señala codo*

<b>Escala</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>
bajo	0	0	0
normal	0	0	0
bueno	60	100.0	100.0
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Nota: Valoración motora del esquema corporal en otro mediante la prueba en dibujo señala codo en 60 niños de la I.E.I. Los cabitos.

**Figura 46**

*En dibujo, señala codo*



Nota: Elaboración Propia.

Interpretación:

En la tabla # 47 y la figura # 46 se muestran los resultados del ítem # 38 “En dibujo, señala codo” se observa en la escala de “bueno”, con 60 sujetos, que representan el 100 y no se registra sujetos en la escala de bajo o normal con 0 sujetos observados en la actividad de la escala “En dibujo, señala codo”

**Tabla 48**

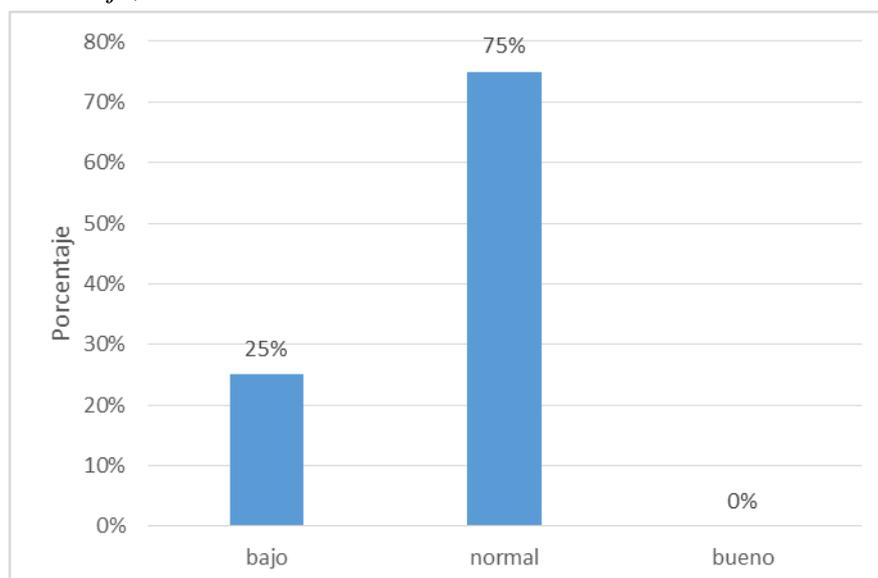
*En dibujo, señala mano derecha*

<b>Escala</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>
bajo	15	25.0	25.0
normal	45	75.0	75.0
bueno	0	0	0
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Nota: Valoración motora del esquema corporal en otro mediante la prueba en dibujo señala mano derecha en 60 niños de la I.E.I. Los cabitos.

**Figura 47**

*En dibujo, señala la mano derecha*



Nota: Elaboración Propia.

Interpretación:

En la tabla # 48 y la figura # 47 se muestran los resultados del ítem # 39 “En dibujo, señala mano derecha” la mayor frecuencia se observa en la escala de “normal”, con 45 sujetos, que representan el 75 %. La menor frecuencia absoluta se muestra en la escala “bueno” con 0 sujetos. El 100% de los sujetos se encuentran en las escalas de “bajo” y “normal”, esto implica que el total de la muestra alcanzó notas de “bajo” y “normal” en la actividad de la escala “En dibujo, señala mano derecha”

**Tabla 49**

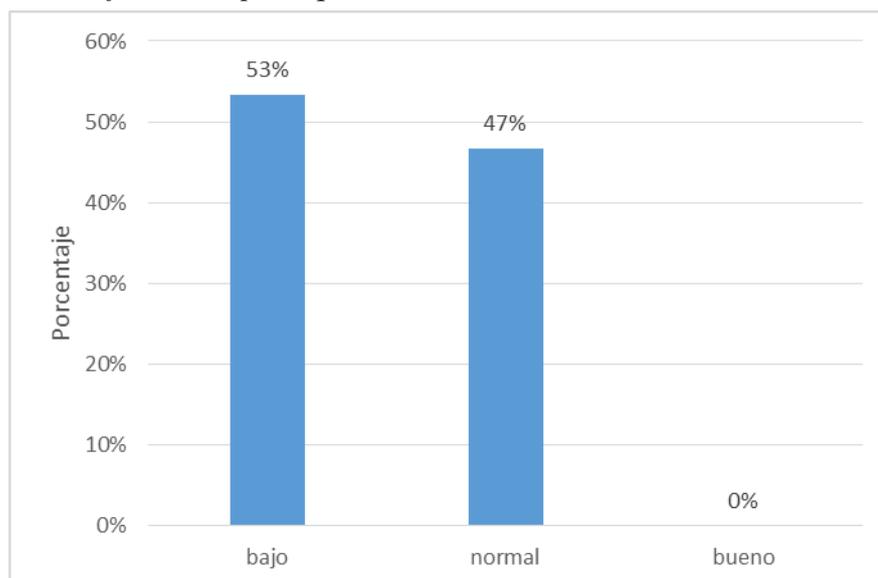
*En dibujo, señala pie izquierdo*

Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
bajo	32	53.3	53.3
normal	28	46.7	46.7
bueno	0	0	0
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Nota: Valoración motora del esquema corporal en otro mediante la prueba en dibujo señala pie izquierdo en 60 niños de la I.E.I. Los cabitos.

**Figura 48**

*En dibujo, señala pie izquierdo*



Nota: Elaboración Propia.

Interpretación:

En la tabla # 49 y la figura # 48 se muestran los resultados del ítem # 40 “En dibujo, señala el pie izquierdo” la mayor frecuencia se observa en la escala de “bajo”, con 32 sujetos, que representan el 53.3 %. La menor frecuencia se muestra en la escala “bueno” con 0 sujetos. El 100 % de los sujetos se encuentran en las escalas de “bajo” y “normal”, esto implica que los 60 estudiantes de la muestra alcanzaron notas de “bajo” y “normal” en la actividad de “En dibujo, señala el pie izquierdo”.

**Tabla 50**

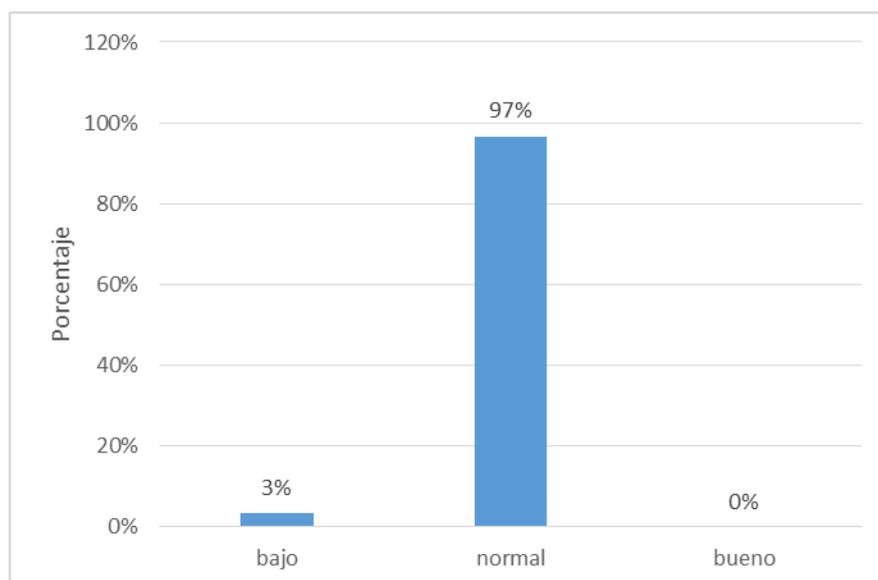
*Dimensión agrupada esquema corporal en los otros*

<b>Escala</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>
<b>bajo</b>	<b>2</b>	<b>3.3</b>	<b>3.3</b>
<b>normal</b>	<b>58</b>	<b>96.7</b>	<b>96.7</b>
<b>bueno</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Nota: Valoración agrupada de pruebas en dimensión esquema corporal en otros en 60 niños de la I.E.I. Los cabitos.

**Figura 49**

*Dimensión agrupada esquema corporal en los otros*



Nota: Elaboración Propia.

Interpretación:

En la tabla # 50 y la figura # 49 se muestran los resultados la Dimensión esquema corporal en los otros, la mayor frecuencia se observa en la escala de “normal”, con 58 sujetos, que representan el 96.7 %. La menor frecuencia absoluta se muestra en la escala “bueno” con 0 sujetos. El 100% de los sujetos se encuentran en las escalas de “bajo” y “normal”, esto implica que el total de la muestra alcanzó notas de “bajo” y “normal” en la Dimensión esquema corporal en los otros.

#### 4.1.9. Calificación Global del test

**Tabla 51**

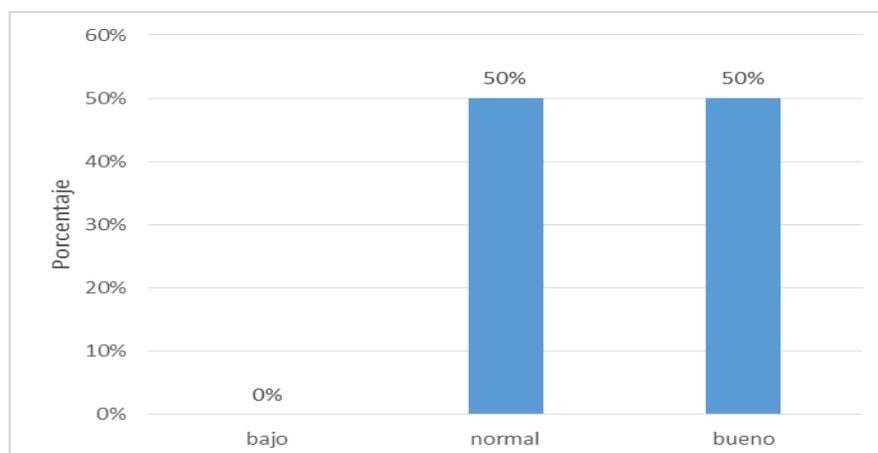
*Calificación Global del test*

Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
bajo	0	0	0
normal	30	50.0	50.0
bueno	30	50.0	50.0
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Nota: Valoración agrupada de las dimensiones del test.

**Figura 50**

**Calificación Global del test**



Nota: Elaboración Propia.

Interpretación:

En la tabla # 50 y la figura # 49 se muestran los resultados de la Calificación Global del test, la mayor frecuencia se observa en la escala de “normal” y “bueno”, con 30 sujetos cada una. El 100% de los sujetos se encuentran en las escalas de “normal” y “bueno”, esto implica que el total de la muestra alcanzó notas “normal” y “bueno” en la actividad de la Calificación Global del test.

## 4.2. Contrastación de hipótesis

### 4.2.1. Prueba Hipótesis para Resultado global del test

**Tabla 52**

*Resultado global del test, Estadísticos para una muestra*

	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
<b>GLOBAL</b>	60	1.37	.486	.063

Nota: adaptado del SPSS

**Tabla 53**

*Resultado global del test, Prueba para una muestra*

	Valor de prueba = 1					
	t		Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
	Inferior	Superior			Inferior	Superior
<b>GLOBAL</b>	5.844	59	.000	.367	.24	.49

Nota: adaptado del SPSS

Interpretación

En las tablas 52 y 53 se muestran los resultados de las pruebas de hipótesis de la comparación de grupo contra normativa de la escala de “normal”. Se observa diferencia significativa entre la muestra y la normativa, debido a que la media de la

muestra es mayor que la normativa, se infiere que los resultados globales del test son mayores que la escala “normal”, por lo que acepta la hipótesis general de la investigación que expresa que los niveles de desarrollo psicomotor en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023 son iguales o superiores a los valores normales.

#### 4.2.2. Resultados de la Hipótesis Específica.

##### Hipótesis específica 1

**Tabla 54**

*Dimensión locomoción, Estadísticos para una muestra*

	<b>N</b>	<b>Media</b>	<b>Desviación típ.</b>	<b>Error típ. de la media</b>
<b>LOCOMOCION</b>	60	2.00	.000	.000

Nota: adaptado del SPSS

##### Interpretación

En la tabla 54 se muestra el procesamiento de datos arroja que la muestra para la Dimensión Locomoción presenta una desviación típica de 0, lo que significa que los datos no se desvían como promedio de la media, entonces al hacer una comparación con la normativa de la escala normal se observa que los resultados de los niveles de desarrollo en la locomoción son iguales o superiores a los valores normales. por lo que acepta la hipótesis específica #1 que expresa que los niveles de desarrollo en la locomoción en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023 son iguales o superiores a los valores normales.

## Hipótesis específica 2

**Tabla 55**

*Dimensión Posiciones, Estadísticos para una muestra*

	<b>N</b>	<b>Media</b>	<b>Desviación típ.</b>	<b>Error típ. de la media</b>
<b>POCISIONES</b>	60	1.77	.533	.069

Nota: adaptado del SPSS

**Tabla 56**

*Dimensión Posiciones, Prueba para una muestra*

<b>Valor de prueba = 1</b>							
	<b>t</b>		<b>gl</b>	<b>Sig. (bilateral)</b>	<b>Diferenci a de medias</b>	<b>95% Intervalo de confianza para la diferencia</b>	
	<b>Inferior</b>	<b>Superior</b>		<b>Inferior</b>	<b>Superior</b>	<b>Inferior</b>	<b>Superior</b>
<b>POCISIONES</b>	11.151		59	.000	.767	.63	.90

Nota: adaptado del SPSS

### Interpretación

En las tablas 55 y 56 se muestran los resultados de las pruebas de hipótesis de la comparación de grupo contra normativa de la escala de “normal”. Se observa diferencia significativa entre la muestra y la normativa, debido a que la media de la muestra es mayor que la normativa, se infiere que los resultados de la dimensión posiciones son mayores que la escala “normal”, por lo que acepta la hipótesis específica #2 que expresa que los niveles de desarrollo en la posición en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023 son iguales o superiores a los valores normales.

### Hipótesis específica 3

**Tabla 57**

*Dimensión equilibrio, Estadísticos para una muestra*

	<b>N</b>	<b>Media</b>	<b>Desviación típ.</b>	<b>Error típ. de la media</b>
<b>EQUILIBRIO</b>	60	1.48	.504	.065

Nota: adaptado del SPSS

**Tabla 58**

*Dimensión Equilibrio, Prueba para una muestra*

	<b>Valor de prueba = 1</b>					
	<b>t</b>		<b>gl</b>	<b>Sig. (bilateral)</b>	<b>Diferenci a de medias</b>	<b>95% Intervalo de confianza para la diferencia</b>
	<b>Inferior</b>	<b>Superior</b>		<b>Inferior</b>	<b>Superior</b>	<b>Inferior</b> <b>Superior</b>
<b>EQUILIBRIO</b>	7.429	59		.000	.483	.35   .61

Nota: adaptado del SPSS

#### Interpretación

En las tablas 57 y 58 se muestran los resultados de las pruebas de hipótesis de la comparación de grupo contra normativa de la escala de “normal”. Se observa diferencia significativa entre la muestra y la normativa, debido a que la media de la muestra es mayor que la normativa, se infiere que los resultados de la dimensión Equilibrio son mayores que la escala “normal”, por lo que acepta la hipótesis específica #3 que expresa que los niveles de desarrollo del equilibrio en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023 son iguales o superiores a los valores normales.

#### Hipótesis específica 4

**Tabla 59**

*Dimensión coordinación de piernas, Estadísticos para una muestra*

	<b>N</b>	<b>Media</b>	<b>Desviación típ.</b>	<b>Error típ. de la media</b>
<b>COORDINACIÓN PIERNAS</b>	60	2.00	.000	.000

Nota: adaptado del SPSS

#### Interpretación

El procesamiento de los datos arrojó que la muestra para la Dimensión Coordinación de piernas, en la tabla #59, presenta una desviación típica de 0, lo que significa que los datos no se desvían como promedio de la media, ya que todos toman el mismo valor, en este caso 2, que representa la escala “bueno”, entonces al hacer una comparación con la normativa de la escala “normal” las notas del grupo son mejores que la normativa, por lo que acepta la hipótesis específica #4 que expresa que se observa que los resultados de los niveles de desarrollo en la coordinación de piernas en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023 son iguales o superiores a los valores normales.

#### Hipótesis específica 5

**Tabla 60**

*Dimensión coordinación de brazos, Estadísticos para una muestra*

	<b>N</b>	<b>Media</b>	<b>Desviación típ.</b>	<b>Error típ. de la media</b>
<b>COORDINACIÓN BRAZOS</b>	60	1.03	.367	.047

Nota: adaptado del SPSS

**Tabla 61***Dimensión coordinación de brazos, Prueba para una muestra*

	Valor de prueba = 1						
	t		Sig. (bilateral)	Diferencia de medias		95% Intervalo de confianza para la diferencia	
	Inferior	Superior		Inferior	Superior	Inferior	Superior
COORDINACIÓN BRAZOS	.704	59	.484	.033	-.06	.13	

Nota: adaptado del SPSS

**Interpretación**

En las tablas 60 y 61 se muestran los resultados de las pruebas de hipótesis de la comparación de grupo contra normativa de la escala de “normal”. No se observa diferencia significativa entre la muestra y la normativa, debido a que la media de la muestra es igual desde la prueba estadística a la normativa, se infiere que los resultados de la dimensión coordinación brazos son iguales que la escala “normal”, por lo que acepta la hipótesis específica #5 que expresa que los niveles de desarrollo la coordinación de piernas en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023 son iguales o superiores a los valores normales.

**Hipótesis específica 6****Tabla 62***Dimensión coordinación de manos, Estadísticos para una muestra*

	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
COORDINACIÓN MANOS	60	1.97	.181	.023

Nota: adaptado del SPSS

**Tabla 63***Dimensión coordinación de manos, Prueba para una muestra*

	Valor de prueba = 1					
	t		Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
	Inferior	Superior			Inferior	Superior
COORDINACIÓN MANOS	41.364	59	.000	.967	.92	1.01

Nota: adaptado del SPSS

**Interpretación**

En las tablas 62 y 63 se muestran los resultados de las pruebas de hipótesis de la comparación de grupo contra normativa de la escala de “normal”. Se observa diferencia significativa entre la muestra y la normativa, debido a que la media de la muestra es mayor que la normativa, se infiere que los resultados de la dimensión posiciones son mayores que la escala “normal”, por lo que acepta la hipótesis específica #6 que expresa que los niveles de desarrollo de la coordinación de manos en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023 son iguales o superiores a los valores normales.

**Hipótesis específica 7****Tabla 64***Dimensión esquema corporal en sí mismo, Estadísticos para una muestra*

	N	Media	Desv. típ.	Error típ. media
<b>ESQUEMA CORPORAL PRO</b>	60	1.18	.431	.056

Nota: adaptado del SPSS

**Tabla 65***Dimensión esquema corporal en sí mismo, Prueba para una muestra*

	Valor de prueba = 1					
	t		gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% Intervalo de confianza para la diferencia
	Inferior	Superior	Inferior	Superior	Inferior	Superior
ESQUEMA CORPORAL PRO	2.416	59	.019	.150	.03	.27

Nota: adaptado del SPSS

**Interpretación**

En las tablas 64 y 65 se muestran los resultados de las pruebas de hipótesis de la comparación de grupo contra normativa de la escala de “normal”. Se observa diferencia significativa entre la muestra y la normativa, debido a que la media de la muestra es mayor que la normativa, se infiere que los resultados de la dimensión esquema corporal en sí mismo son mayores que la escala “normal”, por lo que acepta la hipótesis específica #7 que expresa que los niveles de desarrollo del esquema corporal en sí mismo en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023 son iguales o superiores a los valores normales.

**Hipótesis específica 8****Tabla 66***Dimensión esquema corporal en los otros, Estadísticos para una muestra*

	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
ESQUEMA CORPORAL EN LOS OTROS	60	1.50	.504	.065

Nota: adaptado del SPSS

**Tabla 67**

*Dimensión esquema corporal en los otros, Prueba para una muestra*

	Valor de prueba = 1					
	t		gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% Intervalo de confianza para la diferencia
	Inferior	Superior	Inferior	Superior	Inferior	Superior
ESQUEMA CORPORAL EN LOS OTROS	7.681	59	.000	.500	.37	.63

Nota: adaptado del SPSS

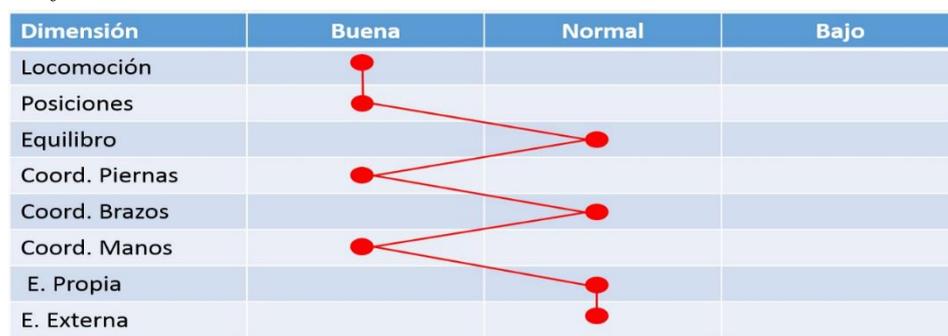
### Interpretación

En las tablas 66 y 67 se muestran los resultados de las pruebas de hipótesis de la comparación de grupo contra normativa de la escala de “normal”. No se observa diferencia significativa entre la muestra y la normativa, debido a que la media de la muestra es igual desde la prueba estadística a la normativa, se infiere que los resultados de la dimensión posiciones son iguales que la escala “normal”, por lo que acepta la hipótesis específica #8 que expresa que los niveles de desarrollo del esquema corporal en los otros en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023 son iguales o superiores a los valores normales.

### 4.2.3. Perfil Psicomotor de la muestra

**Figura 51**

*Perfil Psicomotor de la muestra*



Nota: Elaboración propia.

El perfil psicomotor de la muestra refleja que los estudiantes obtiene una escala de “Bueno” en las escalas de locomoción, Posiciones, Coordinación de Piernas y coordinación de manos, mientras que tienen un desarrollo “normal” en el equilibrio, coordinación de brazos, esquema corporal en sí mismo, y esquema corporal en otros, mientras que ninguna dimensión se ubicó en un nivel bajo.

### **4.3. Discusión de Resultados**

La presente investigación tiene como objetivo general Describir los niveles de desarrollo psicomotor en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023, teniendo los resultados de investigación se concluye precisando que el 100% de los estudiantes se ubican en una escala de normal a buena en el test y/o escala de evaluación de Psicomotricidad en Pre escolar, demostrando el dominio de sus capacidades psicomotrices. Las dimensiones de locomoción con un 100% de prevalencia en un nivel bueno, posiciones con un 81.7% de prevalencia en el nivel bueno, coordinación de piernas con un 66.7% de prevalencia en nivel bueno, coordinación de manos un 96.7%, consiguen una valoración en escala “bueno”; la dimensión de equilibrio con un 51.7%, coordinación de brazos con un 86.7% de prevalencia en el nivel normal, esquema corporal en sí mismo con un 78.3% y esquema corporal en otros con un valor de 96.7%, tiene una valoración “normal” en la escala de evaluación; mientras que ninguna dimensión se observó en un nivel bajo.

Para Bellido (2020), que realiza una investigación con estudiantes de 5 años en dos I.E.I. (s) Mí Perú – Callao, donde sus resultados arrojan que la prevalencia en las dimensiones de estudio fueron: en la dimensión de locomoción un 77.3% arroja un nivel bueno; en la dimensión de posiciones un 77.3% arroja un nivel bueno en esta dimensión; en la dimensión de equilibrio un 81.1% se ubica en un buen nivel ; en la dimensión de coordinación de piernas 63.6% se ubica en un nivel bueno; en la coordinación de brazos un 50% se ubica en un buen nivel; en la coordinación de

manos, 73% se ubican en nivel bueno; en relación a esquema corporal en si mismo un 77.3% presentan un nivel bueno y en la dimensión de esquema corporal en otros un 77.3% de los estudiantes se ubican en un nivel bueno, es importante resaltar que la muestra principal fue comparada con otra I.E. y se realiza una relación, asimismo se señala, que no se realizó una ponderación agrupada del comportamiento de la psicomotricidad en cada grupo. Estos resultados pueden contrastarse de acuerdo a nuestra investigación y se puede observar que existe un nivel de relación en base a los resultados ya que están en una escala de normal a bueno.

En la investigación realizada por Semino (2016); donde se realiza la investigación con niños de 4 años de edad en la I.E.I. Privada de Castilla Piura; utilizando el test de escala motriz OZER, determina en la dimensión de equilibrio una valoración del rendimiento “alto”, en relación a nuestro estudio que obtuvo un resultado de 51.7% de prevalencia en un nivel normal; en la dimensión coordinación motora gruesa los estudios realizados en la presente institución determinan que su nivel de rendimiento es “alto”; los resultados obtenidos para la dimensión psicomotricidad gruesa de un 30.4%, de nivel normal un 39.1%, ; los cuales se pueden comparar con la coordinación de manos, de brazo piernas obtenidos en nuestro estudio que responden a los valores de 96.7% prevalencia en bueno, 86.7% prevalencia en normal y 66.7% prevalencia en bueno; estos resultados respectivamente de acuerdo a la investigación realizada.

Para Yagkug (2023), en su investigación “Desarrollo Psicomotriz en niños de la institución educativa inicial N. 256 comunidad nativa Chipe Cuzo, Maza, Bagua, 2022”, donde su objetivo es determinar el nivel de desarrollo psicomotriz; arrojo los siguientes resultados; a nivel general se encontró que un 88% de los estudiantes se encuentra en un estado o nivel “bueno”, mientras que solo un 12% se encuentran en un estado “normal”; en relación a nuestra investigación los resultados generales del test psicomotor muestra que un 50% de los estudiantes se encuentra en un nivel normal y otro 50% de los estudiantes se encuentra en un nivel bueno. No se observa promedios porcentuales en la investigación que permitan realizar una comparación de los resultados obtenidos.

## **CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **5.1. Conclusiones**

#### **Primera.**

Se concluye que existe un nivel de desarrollo psicomotor “normal y bueno” en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023.

#### **Segunda.**

Se determinó también que el nivel de desarrollo en la dimensión “locomoción” está en una escala de “bueno” en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023.

#### **Tercera.**

Se determinó también que los niveles de desarrollo en la dimensión de “posiciones” está e una escala de “bueno” en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023.

**Cuarto.**

Se determinó que los niveles de desarrollo en la dimensión de “equilibrio” están en una escala de “normal” en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023.

**Quinto.**

Se concluye también que existe un nivel de desarrollo psicomotor en su dimensión de “coordinación de piernas” los cuales están en una escala de “bueno” en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023.

**Sexto.**

Se determino también que existe un nivel de desarrollo en la dimensión de “coordinación de brazos”, la cual está en una escala de “normal” en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023.

**Séptimo.**

Se concluye también que el nivel de desarrollo psicomotor en la dimensión “coordinación de manos”, se encuentra en una escala de “bueno” en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023

**Octavo.**

De acuerdo a los resultados obtenidos, se concluye que el nivel de desarrollo psicomotor en la dimensión de “esquema corporal en sí mismo” se encuentra un nivel “normal” en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023

### **Novena.**

De acuerdo a los resultados obtenidos, se concluye que el nivel de desarrollo psicomotor en la dimensión de “esquema corporal en otros” se encuentra un nivel “normal” en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna en el año 2023

## **5.2. Recomendaciones**

### **Primero.**

A los docentes de los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna, realizar periódicamente el test Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar – EPP, y permite monitorear dentro del periodo que se comprende la etapa del nivel inicial.

### **Segundo.**

A la Institución Educativa Los Cabitos distrito de Tacna; que elabore un proyecto de mejora y/o una propuesta de mejora en relación a los materiales que nos permitan mejorar el nivel de desarrollo psicomotor con los niños, y así puedan mejorar cotidianamente las dimensiones que permitan mejorar los niveles de psicomotricidad.

### **Tercero.**

A la Facultad de Ciencias jurídicas, Empresariales y pedagógicas; considerar la investigación aplicada para realizar una publicación en revistas indexadas en las bases de datos Scopus y Web of Science, que permita mejorar la visibilidad del estudio y su repercusión en un carácter científico.

## BIBLIOGRAFÍA

- Baque, J. (2013). *Actividades lúdicas para el desarrollo de la motricidad gruesa en niños y niñas de primer año de educación básica de la unidad educativa fiscomunal Santa María del Fiat, parroquia Manglaralto, provincia de Santa Elena, periodo lectivo 2013-2014 de* . La Libertad: Universidad estatal de la Península de Santa Elena.
- Bellido García, R. (2020). ESTUDIO DEL DESARROLLO PSICOMOTOR EN ESTUDIANTES DE 5 AÑOS DEL NIVEL INICIAL EN DOS INSTITUCIONES DE MI PERÚ-CALLAO. *Tesis para optar el grado de maestro*. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.
- Berruezo, P. P. (2000). HACIA UN MARCO CONCEPTUAL DE LA PSICOMOTRICIDAD A PARTIR DEL DESARROLLO DE SU PRÁCTICA EN EUROPA Y EN ESPAÑA. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*(37), 21-33.
- Bonilla, O. Z. (2018). Efectos de un programa de intervención en la motricidad gruesa: estudio con niños de 5 a 7 años . *Ciencia Digital*, 64-78.
- CABALLERO FERRO, A., & MESIAS PACHAS, C. (2021). LA PSICOMOTRICIDAD Y EL PROCESO DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL II CICLO DE UNA IEP DEL DISTRITO DE CHORRILLOS, UGEL 07, 2021. *Tesis para optar el grado profesional de Licenciado en Educación*. Universidad San Martín de Porras, Lima.
- Cañizares, J., & Carbonero, C. (2018). *Temario resumido de oposiciones de educación física*. Sevilla: Wanceulen.
- Carrasco, D. (2006). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos.
- Carrasco, D., & Carrasco, D. (2006). *Educación Física de Base*. Madrid: Universidad Politécnica.

- CHIPANA POMA, I. (2019). NIVEL DE PSICOMOTRICIDAD EN NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL 232 VIRGEN DE LAS MERCEDES DISTRITO DE POCOLLAY, PROVINCIA Y REGIÓN TACNA, AÑO 2019. *Tesis de grado Licenciado en Educación*. Universidad Católica los Ángeles de chimbote, Juliaca.
- Chocce, E., & Conde, D. (2018). *Juegos populares para desarrollar motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años de la institución educativa "Pomatambo" de Oyolo, Paucar de Sara Sara*. Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica.
- Conde, V. (1997). *Fundamentos para el desarrollo de la motricidad en edades tempranas*. España: Aljibe. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=177700>
- Gil, P. (2003). *Desarrollo Psicomotor en Educación Infantil (de 0 a 6 años)*. Sevilla: Wanceulen Editorial Deportiva, S. L.
- Gimeno Navarro, A. (2023). La psicomotricidad en España. *Tesis grado Licenciatura*. Universidad de Zaragoza, Tacna, Perú.
- Grosser, M. (1991). *Schnelligkeitstraining. Grundlagen, Methoden, Leistungssteuerung, Programme*. Sevilla: Wanceulen.
- Guerrero. (2003). Educación de la motricidad. En Eisenberg, *Corporeidad, Movimiento y Educación* (pág. 557). México: Grupo Ideograma Editores.
- Hafelinger, U., & Schuba, V. (2010). *La coordinación y el entrenamiento propioceptivo*. Barcelona: Pidotribo.
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. México Distrito Federal: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. Ciudad de México: McGRAW-HILL.

- Kolyniak, C., & otros. (2006). La ciencia de la motricidad humana (CMH) como área autónoma de conocimiento: Trayectorias desde la Red Internacional de Investigadores en Motricidad. *Integracao*, 247-262.
- Le Boulch, J. (1976). *La educación por el movimiento*. Buenos Aires: Paidós.
- Le Boulch, J. (1995). *El desarrollo Psicomotor desde el nacimiento hasta los 6 años, consecuencias educativas*. Barcelona: Paídos Iberica S.A. Obtenido de <http://up-rid2.up.ac.pa:8080/xmlui/handle/123456789/1691>
- Mamani Pariguana, N. (2016). Evaluación del desarrollo psicomotor de los niños del Centro Educativo Inicial Número 261 Nuestra Señora de la Esperanza, Madre de Dios, 2012. *Tesis para optar el Grado académico de Maestro en Ciencias de la Educación*. Universidad José Carlos Mariategui, Moquegua.
- Martin, D., Nicolaus, J., Ostrowski, C., & Rost, K. (2004). *Metodología general del entrenamiento infantil y juvenil*. Barcelona: Paidotribo.
- Mendiara Rivas, J., & Gil Madrona, P. (2016). *Psicomotricidad Educativa*. Barcelona: WANCEULEN EDITORIAL DEPORTIVA, S.L. .
- Mila Demarchi, J. (2018). LOS ESTUDIOS DE PSICOMOTRICIDAD EN LA UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA DE URUGUAY. PERCEPCIÓN DE LAS COMPETENCIAS SOBRE FORMACIÓN CORPORAL DE LOS ESTUDIANTES. *Tesis Doctoral*. Universidad de Murcia, Murcia.
- OBREGÓN AVALOS, M. (2020). Programa psicomotriz para el desarrollo de las competencias motoras en niños de 2 a 3 años, Chambo- Ecuador. *Tesis doctoral*. Universidad de Jaén, Jaén.
- Olarte, V. R. (2020). ESTUDIO DEL DESARROLLO PSICOMOTOR EN ESTUDIANTES DE 5 AÑOS DEL NIVEL INICIAL EN cw. *TESIS MAESTRÍA EN EDUCACIÓN*. UNIVERSIDAD SAN IGNACIO DE LOYOLA, LIMA.
- Peregot, A., & Delgado, C. (2002). *Mil ejercicios y juegos de gimnasia rítmica deportiva*. Barcelona: Paidotribo.

- Platonov, V. (2001). *Teoría del entrenamiento deportivo olímpico*. Barcelona: Paidotribo.
- Quirós, B. d. (2012). *Psicomotricidad: Guía de evaluación e intervención*. Madrid: Pirámide.
- Semino-Yarlequé, G. (2016). NIVEL DE PSICOMOTRICIDAD GRUESA DE LOS NIÑOS DE 4 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DEL DISTRITO DECASTILLA-PIURA. *Tesis de para optar el título profesional de Licenciado*. Universidad de Piura, Piura.
- Smith. (2017). *Desarrollo de destrezas motoras. Juegos de Psicomotricidad de 18 meses a 5 años*. Madrid: NARCEA, S. A. DE EDICIONES.
- Sotelo Velarde , S. (2021). LA APLICACIÓN DE LA ESTRATEGIA “JUEGO Y APRENDO” PARA EL DESARROLLO PSICOMOTOR GRUESO EN LOS NIÑOS DE 3 AÑOS DE LA I.E.I “VIRGEN DEL ROSARIO” DE LA CIUDAD DE TACNA EN EL AÑO 2017. *TESIS DE GRADO LICENCIATURA*. UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA, TACNA.
- Vargas Mazuelos, S. (2021). El apego del adulto y el nivel de psicomotricidad gruesa en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Los Niños Reyes, Tacna, año 2019. *Tesis para optar el grado académico de maestro en ciencias de la educación*. Universidad José Carlos Mariategui, Moquegua.