

UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI

ESCUELA DE POSTGRADO

MAESTRÍA EN DERECHO



TESIS

“El archivo de denuncias de delitos contra el patrimonio en la modalidad de hurto agravado en la etapa de investigación preliminar, correspondiente a la Fiscalía Provincial Mixta Corporativa de Alto de la Alianza en los periodos 2012-2013”

Presentada por:

CHRISTIAN GONZALO VELARDE ROMERO

Para optar el Grado Académico de Magíster en Ciencias Penales

Moquegua, octubre de 2015

UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI

ESCUELA DE POSTGRADO

Maestría en Ciencias Penales

“El archivo de denuncias de delitos contra el patrimonio en la modalidad de hurto agravado en la etapa de investigación preliminar, correspondiente a la Fiscalía Provincial Mixta Corporativa de Alto de la Alianza en los periodos 2012-2013”

Tesis sustentada y aprobada el 20 de octubre de 2015; estando el jurado calificador integrado por:

PRESIDENTE : Dr. Javier Pedro Flores Arocutipa

MIEMBRO : Mgr. Víctor Javier Cornejo Rodriguez

MIEMBRO : Mgr. María del Carmen Loza Quiroz

ASESOR : Mgr. Gilmer Sánchez Sosa

Dedicatoria

A mis padres, por el constante apoyo en mi vida, por sus consejos, enseñanzas y paciencia que me sirvieron para trazar mi camino.

Agradecimiento

Al Mg. Gilmer Sánchez Sosa por sus orientaciones y enseñanzas, al Abog. Juan Cáceres Colque por su apoyo para el cumplimiento de los objetivos.

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación es determinar la incidencia de archivos de denuncias interpuestas por la comisión de delito contra el patrimonio en la modalidad de hurto agravado en la etapa de investigación preliminar, correspondiente a la Fiscalía Provincial Mixta Corporativa de Alto de la Alianza, en los periodos 2012-2013, para dicho fin se utilizó diversos métodos. Considerando que el presente trabajo de investigación obedece al tipo de investigación descriptiva y explicativa, se han realizado las consecuentes etapas. La población materia de investigación, está representada por Fiscales del Ministerio Público y Abogados litigantes. La muestra está conformada por: 10 Fiscales del Ministerio Público y 20 Abogados, elegidos en forma aleatoria. Se efectuó un análisis documental sobre las disposiciones de archivo en la Fiscalía Provincial Mixta Corporativa de Alto de la Alianza en los periodos 2012-2013. De las 62 disposiciones emitidas por la fiscalía Provincial Mixta Corporativa de Alto de la Alianza, que dispone no formalizar investigación preparatoria el delito de hurto y dispone el archivo de la investigación, el 70% de disposiciones expresan como causal del archivo la no individualización y no acreditación de la preexistencia del bien sustraído. Tanto de las encuestas y del análisis documental se confirma la existencia de la

individualización del presunto autor y preexistencia de los bienes sustraídos como causal principal del archivo de denuncias por el delito de hurto. De los resultados de la investigación se determina que la mayor incidencia de archivos de denuncias por la comisión del delito contra el patrimonio, en la modalidad de hurto agravado en la etapa de investigación preliminar correspondientes a la Fiscalía Provincial Mixta Corporativa de Alto de la Alianza se generan por no haberse individualizado al presunto autor y no haberse acreditado la preexistencia de los bienes presuntamente sustraídos.

Palabras clave: Acción penal. Archivo Fiscal. Delito. Fiscal. Ministerio Público. Requisitos de procedibilidad. Hurto.

ABSTRACT

The objective of this research is to determine the incidence of complaints files for committing crime against the assets in the mode of aggravated theft in the preliminary investigation stage, corresponding to the Mixed Provincial Prosecutor Alliance High, in periods 2012-2013. To know this objective the different methodological approaches were used. Whereas this research reflects the type of descriptive and explanatory research, there have been consequent stages. The research population is represented by the Public Prosecutors Office and Trial Lawyers. The sample comprised 10 Fiscal Public Ministry Attorneys and 20, chosen at random. Was performed a documentary analysis of the provisions of the Joint Stock Provincial Attorney Corporate Alliance High in the 2012-2013 periods. Of 50 Dispositions issued by the Provincial Mixed Corporate District attorney's office of Alliance High, which he arranges not to formalize preparatory investigation of the crime of theft and one arranges the file of the investigation, 70 % of dispositions expresses as grounds of the file not individualization and not accreditation of the preexistence of the removed good. So much of the surveys and of the documentary analysis is confirmed the existence of the Individualization of the alleged author and preexistence of the goods removed as principal grounds of the file of denunciations by the crime of theft. From the results of the investigation it is determined that the higher incidence of complaints

files for committing the crime against Heritage in the mode of aggravated theft in the preliminary investigation stage corresponding to the Mixed Provincial Prosecutor of the Alliance High not have been generated by the alleged perpetrator and individualized preexisting of stolen goods allegedly not been substantiated.

Keywords: criminal action. Fiscal file. Crime. Prosecutor. Public Ministry. Procedural requirements. Theft.