



**UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI**  
**VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**TESIS**

Bullying y rendimiento académico en estudiantes de educación  
secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada  
del distrito de San Borja de la UGEL 07 – Lima, 2018

**PRESENTADA POR**

Bach. Raúl Espejo Silva

**ASESOR**

Mg. Elvis Fernando Tacillo Yauli

**PARA OPTAR GRADO ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN**  
**CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN PSICOLOGÍA**  
**EDUCATIVA Y TUTORÍA ESCOLAR**

**MOQUEGUA – PERÚ**

**2019**

## ÍNDICE DE CONTENIDO

	Página
<b>ÍNDICE DE CONTENIDO</b> .....	<i>i</i>
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b> .....	<i>iii</i>
<b>ÍNDICE DE GRÁFICOS</b> .....	<i>iv</i>
<b>RESUMEN</b> .....	<i>v</i>
<b>ABSTRACT</b> .....	<i>vi</i>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<i>vii</i>
<b>CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN</b> .....	1
1.1 Descripción de la realidad problemática.....	1
1.2 Definición del problema.....	5
1.3 Objetivo de la investigación.....	7
1.4 Justificación y limitaciones de la investigación.....	8
1.5 Variables.....	10
1.6 Hipótesis de la investigación.....	11
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b> .....	14
2.1 Antecedentes de la investigación.....	14
2.2. Bases teóricas.....	17
2.3 Marco conceptual.....	36
<b>CAPÍTULO III: MÉTODO</b> .....	39
3.1 Tipo de investigación.....	39
3.2 Diseño de investigación.....	39

3.3 Población y muestra .....	40
3.4 Técnicas e instrumentos de la recolección de datos.....	41
3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	45
<b>CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS</b>	
<b>RESULTADOS</b> .....	47
4.1 Presentación de resultados por variables.....	47
4.2. Contrastación de hipótesis.....	53
4.3. Discusión de resultados.....	68
<b>CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b> .....	71
5.1 Conclusiones.....	71
5.2 Recomendaciones.....	73
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	75

## ÍNDICE DE TABLAS

	Página
Tabla 1: Operacionalización de variables.....	9
Tabla 2: Distribución por sexo.....	35
Tabla 3: Distribución según procedencia.....	36
Tabla 4: Validez.....	41
Tabla 5: Fiabilidad.....	40
Tabla 6: Asociación RA – B.....	48
Tabla 7: Asociación RA – DR.....	50
Tabla 8: Asociación RA – C.....	52
Tabla 9: Asociación RA – RC.....	53
Tabla 10: Asociación RA – A.....	55
Tabla 11: Asociación RA – A.....	57
Tabla 12: Asociación RA – EBS.....	58
Tabla 13: Asociación RA – HV.....	60
Tabla 14: Asociación RA – R.....	62

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Página
Figura 1: Rendimiento académico.....	42
Figura 2: Bullying.....	43
Figura 3: Desprecio ridiculización.....	43
Figura 4 Coacción.....	44
Figura 5 Restricción comunicación.....	44
Figura 6: Agresiones.....	45
Figura 7: intimidaciones amenazas.....	45
Figura 8: Exclusión Bloqueo social.....	46
Figura 9: Hostigamiento verbal.....	46
Figura 10: Robo.....	47

## RESUMEN

En el estudio se consideró como objetivo establecer la relación entre el Bullying y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública. Además, el problema se centró en la relación entre Bullying y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública.

En cuanto a la metodología utilizada en la indagación es teórica, diseño no experimental y descriptivo correlacional, población es de 205 estudiantes y la muestra se conforma de 134 estudiantes, sea aplicó la encuesta, el instrumento es un cuestionario este alcanza el 0,923 de confiabilidad, así como la validez por V de Aiken alcanza el 0,99; el otro instrumento es el acta de notas. Para el análisis estadístico se utiliza el SPSS 25.

Entre los resultados más importantes tenemos que el 70% de estudiantes se ubica con un rendimiento académico medio, el 23.10% bajo y el 8.20% alto; mientras el 82.80% sufre medianamente el bullying, el 7.50% bajo y el 9.70% alto. Se concluye que, existe relación inversa entre bullying y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada.

Palabras claves: Bullying – rendimiento académico.

## **ABSTRACT**

The objective of the study was to establish the relationship between Bullying and academic performance in high school students of a Public Educational Institution. In addition, the problem focused on the relationship between Bullying and academic performance in high school students of the Public Educational Institution.

Regarding the methodology used in the investigation is theoretical, non-experimental design and descriptive correlation, population is 205 students and the sample consists of 134 students, whether the survey was applied, the instrument is a questionnaire that reaches the 0.923 reliability, as well as the validity by V of Aiken reaches 0.99; the other instrument is the memorandum. The SPSS 25 is used for the statistical analysis.

Among the most important results we have that 70% of students are located with an average academic performance, 23.10% low and 8.20% high; while 82.80% suffer moderately bullying, 7.50% low and 9.70% high. It is concluded that there is an inverse relationship between Bullying and academic performance in high school students of the Manuel Gonzales Prada Educational Institution.

Keywords: Bullying - academic performance.

## INTRODUCCIÓN

La investigación ha sido titulada *Bullying y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07 – Lima, 2018*, dicho tema es de importancia en la medida que se vienen presentando problemas bastante críticos en diferentes escuelas públicas.

El objetivo se centra en determinar la relación entre el Bullying y rendimiento académico; buscando establecer con precisión la relación inversa entre las variables mencionadas. A continuación, se determinan los temas por cada capítulo.

El bullying es un tema muy actual debido a los cambios de conducta inadecuadas que presentan las personas, en especial los adolescentes. En esta etapa se presentan cambios biopsicosociales lo cual repercute en la conducta de los adolescentes, más aún los medios de comunicación y las tecnologías informáticas, traen consigo información de muy bajo nivel cultural y disociados que afectan fuertemente en el pensamiento de los niños y adolescentes; a la vez se convierten en conductas como chantaje, amenazas, burlas, discriminación en detrimento de sus compañeros. Estas acciones son las que se asocian usualmente a otras variables entre estas el aprendizaje de los estudiantes.

Son estos temas los que se tratan en cada parte de la investigación, como se detalla a continuación:



Capítulo I, sobre el problema de investigación; los temas tratados como describir la realidad problemática, se define el problema con interrogantes, se declara los objetivos, se detalla la justificación y limitaciones, se determinan las variables y se consignan las hipótesis.

Capítulo II, acerca del marco teórico; encontramos antecedentes del estudio, bases teóricas, así como el marco conceptual.

Capítulo III, se titula el método; integrados por la descripción del tipo de estudio, como el diseño, la población y muestra, además, las técnicas e instrumento de investigación, para finalizar con las técnicas de procesos de datos.

Capítulo IV, el tópico es la presentación y análisis de resultados; en este apartado se consigna los resultados por variables, se contrasta la hipótesis, y la discusión de los resultados.

Capítulo V, se centra en las conclusiones y recomendaciones.

Luego, se consigna la bibliografía y los anexos.

## **CAPÍTULO I**

### **EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **1.1 Descripción de la realidad problemática**

La violencia de los estudiantes influye gravemente el espacio escolar en todo el mundo. Es un fenómeno que viene sucediendo desde la década de los setenta, en países como Noruega, Reino Unido, España y Estados Unidos, Suecia, y también en los diferentes colegios de Latinoamérica, como consecuencia de la crisis familiar, social, cultural que están padeciendo (Vinyamata, 2001). En países de Europa y América, los funcionarios han destinado importantes sumas de dinero en proyectos preventivos, detectores de armas como pistolas, cuchillos, cámaras de seguridad; que los alumnos lleven credenciales de identificación, sanciones disciplinarias y retiros temporales y definitivos de las instituciones educativas. Se han diseñado planes de tolerancia, oportunidades y sanciones por agresiones y llevar armas de fuego, ingerir alcohol, consumir drogas o protagonizar actos de violencia.

En forma recurrente se escucha hablar de contiendas escolares, y esto no para, pero casi siempre originado por los mismos alumnos, con sus maestros, o contra la organización educativa. Permanentemente, la prensa y la televisión difunden

números casos de violencia en las instituciones educativas, donde los estudiantes se agreden, el docente agrede al alumno, el padre de familia agrede al alumno. También, somos testigos de cómo los medios de comunicación y el internet difunden escenas de mucha violencia con lo cual se comienza a crear una cultura de la agresión.

La violencia en México (Vanega, et al., 2018) se presenta cuando el 98% de amigos respalda al victimario, El 86 de victimarios elevados no suelen tener amigos o uno o solo compañeros. El 14% entre víctimas y victimarios presenta resiliencia. Los adolescentes con perfil de víctima en 78% muestra incomodidad y desean abandonar sus estudios, mientras el fracaso escolar se presenta en las víctimas y victimarios. El 71% de víctimas siente injusticias y el 89% tiene miedo; mientras los victimarios en 89% se burlan de las victimas porque piensan que se merecen. Por otro lado, el 78% de víctimas tenían deseos de venganza, y el 35% sentían deseos de suicidio; el 14% de victimarios sentían deseos de suicidio.

La violencia en las aulas chilenas (Pamela, 2015) puede originarse hasta por el cruce de miradas, surgen los maltratados, humillados, burlados, individualistas, el sufrido y otros. Por otro lado, está el violento con creencia de superioridad y perteneciente a un grupo, quien se enfrentará a uno más débil y será útil como medio de dominio.

En un estudio sobre violencia en adolescentes en Ecuador (Galarza y Martínez, 2018) el 31.11% sufrió violencia de gravedad media y de ellos se comprobó agresión en un 29,2%; mientras el 15.35% sufre agresión severa; la agresión

extrema es de 32.95% el 63.57% alguna vez en su vida sufrió bullying, el 30.08% son agresores y expectantes de bullying el 56.28%. Las mujeres tienen mayor probabilidad de ser víctimas en comparación con el hombre, los procedentes de zona rural tienen a ser más víctimas que los de la zona urbana, los que proceden de instituciones públicas tienen mayor probabilidad de ser víctimas en comparación a los que proceden de instituciones privadas.

En el caso del Perú, nuestro país también muestra un historial de gran violencia y que gran parte de ella se produce en las instituciones educativas, motivado por la ausencia de valores, moral, ética, normas y principios, al interior de la organización familiar. Hoy en día nos preocupa por el aumento de la violencia juvenil en los colegios, en la cual no solo se manifiesta en las entidades educativas, sino que también fuera de ella. En el Perú la recurrencia de la violencia es cada vez mayor y se refleja en las escuelas, en los centros de trabajo y –sobre todo- al interior de las familias, como consecuencia del resquebrajamiento de la familia y la poca presencia del estado.

Al interior de las familias, los jóvenes casi siempre se muestran alejados de los padres, mostrando su total independencia. La comunicación casi siempre está resquebrajada. La imposición de reglas severas casi siempre no resulta para modificar la conducta del joven ya que se encuentra sumamente expuesto y estimulado a los componentes sociales, familiares; la escuela, la sociedad, y diversos factores biológicos y de personalidad.

En muchos de los hogares, se dan expresiones de mucha violencia, agresión y contiendas, algunas formas de sociedad ponen limitaciones de la acción de la familia en la formación de los hijos. Una buena parte de los hogares en el Perú inducen a conductas violentas en niños y jóvenes. Por eso, los padres de familia deben restringir los actos de violencia, la excesiva dureza en la comunicación, el uso de castigo. Ello, puede originar en los jóvenes sentimientos de frustración y rebeldía y formar parte de pandillas juveniles e imponer su autoridad sobre los otros jóvenes. Por ello, se hace necesario fomentar el desarrollo de competencias sociales para disminuir las contiendas en los colegios y al interior de los hogares.

En la ciudad de Lima, la violencia por parte de los estudiantes se ha convertido en un verdadero problema, muy complejo, difícil de manejar, los estudiantes vienen de otros colegios, imponiendo modelos de conducta negativas, como violencia física, expresiones vulgares, actitud rebelde, desobediencia, en contra de sus compañeros, docentes, de su misma institución educativa, motivado por la desintegración familiar, abandono de los hijos por parte de sus progenitores, irresponsabilidad de los padres al no asumir sus roles con sus hijos, no cumplir con los deberes de educación, por cuanto ellos mismos tienen que trabajar y estudiar.

Por ello, resulta necesario ofrecer los conocimientos necesarios sobre estos temas que permitan resolver los conflictos que se generan dentro de la institución educativa motivo de estudio; por eso se hace necesaria de una formación psicopedagógica que disminuya las contiendas y violencia, y se logre una

convivencia más armónica y pacífica, sin que se deje de reconocer los mecanismos que originan los conflictos entre los seres humanos.

Estos alumnos pertenecen a hogares de condición pobre. Estas familias muestran conductas y comportamientos que resquebrajan la relación y coexistencia entre ellos, es decir hogares en absoluta crisis, parejas disfuncionales, drogadicción, maltrato infantil, alcoholismo, violencia familiar, padres divorciados, los hijos viven con los abuelos, con la madre, frente a la usencia del padre; la familia enfrenta diversos problemas sociales, conductas en contra de la moral, intolerancia, y maltrato físico.

En el primer año escolar los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en Institución Educativa Manuel Gonzales Prada, existen casos en que no se muestran actitudes y aptitudes adecuadas, debido a que el estudiante no es capaz de controlar sus expresiones verbales, gestuales y corporales, comportamiento que afecta la autoestima de sus compañeros, atentando contra sus vidas, para ellos todo lo que hacen sus compañeros es percibido como algo normal y celebrado con alegría.

Algunos alumnos de dichas secciones se muestran impotentes de controlar sus impulsos, intolerancia y molestias; les cuesta comunicarse amigablemente, con afecto con sus compañeros y llegar a acuerdos, muchas veces insultan o simplemente se ignoran entre ellos, como si fueran extraños, cuando el docente

asume como mediador, mostrándoles afecto y cariño y los orienta, ellos responden positivamente y se relacionan mejor con sus compañeros y compañeras.

Los docentes cuando no logran controlar los impulsos de los alumnos rápidamente comunican al tutor o a la dirección o bien cree que es un “alumno problemático” y no tienen posibilidad de cambiar su comportamiento. En otras ocasiones hasta se han expulsado alumnos, complicando al extremo reducir al alumno.

Asimismo, existen algunos estudiantes con problemas de rendimiento académico, motivo por el cual se hace necesario darles mayor prioridad durante los procesos de enseñanza y aprendizaje. En consecuencia, el problema descrito ha permitido plantear el presente estudio.

## **1.2 Definición del problema**

### **1.2.1. Pregunta general**

¿De qué manera se relaciona el Bullying y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07 – Lima, 2018?

### **1.2.2. Preguntas específicas**

¿De qué manera se relaciona el desprecio - ridiculización y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07 – Lima, 2018?

¿De qué manera se relaciona la coacción y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07 – Lima, 2018?

¿De qué manera se relaciona la restricción - comunicación y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07 – Lima, 2018?

¿De qué manera se relaciona las agresiones y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07 – Lima, 2018?

¿De qué manera se relaciona la intimidación - amenazas - ridiculización y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07 – Lima, 2018?

¿De qué manera se relaciona la exclusión - bloqueo social y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07 – Lima, 2018?

¿Qué relación existe entre el hostigamiento verbal y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07 – Lima, 2018?



¿Qué relación existe entre los robos y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07 – Lima, 2018?

### **1.3 Objetivo de la investigación**

#### **1.3.1 Objetivo general**

Establecer la relación entre el bullying y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07 – Lima, 2018.

#### **1.3.2 Objetivos específicos**

Conocer la relación entre el desprecio - ridiculización y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07 – Lima, 2018

Determinar la relación entre la coacción y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07 – Lima, 2018.

Corroborar la relación entre la restricción - comunicación y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07 – Lima, 2018.

Verificar la relación entre las agresiones y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07 – Lima, 2018.

Confirmar la relación entre la intimidación - amenazas - ridiculización y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07 – Lima, 2018.

Determinar la relación entre la exclusión - bloqueo social y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07 – Lima, 2018.

Establecer la relación entre el hostigamiento verbal y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07 – Lima, 2018.

Especificar la relación entre los robos y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07 – Lima, 2018.

#### **1.4 Justificación y limitaciones de la investigación**

##### **1.4.1 Justificación de la investigación**

La investigación se justifica de modo teórico, en tanto se busca establecer con claridad la definición, características, teorías acerca del bullying y el rendimiento académico. Además, se establecerá la asociación entre las variables bullying sustentada por Bandura (1973) y el rendimiento académico sustentado por la explicación de Reyes (2003), de esta manera confirmar o rechazar los resultados de otros estudios realizados en otros contextos.

La investigación se justifica de modo práctico, en vista de que los resultados a los cuales se derivan de esta investigación serán útiles para la toma de decisiones de los miembros administrativo de la institución educativa, así como para reflexionar acerca de los actos de violencia que se puedan presentar entre los estudiantes y los motivos por el cual aparecen, datos que servirán para realizar posibles intervenciones tempranas si así lo requieren los miembros de la institución.

La investigación se justifica de modo metodológico, debido a que en el proceso de la investigación se utilizarán diversos métodos para llevar a cabo cada uno de los pasos de investigación como el método deductivo, inductivo, estadístico, hipotético deductivo, analítico, análisis documental, fichaje y otros considerados pertinentes para realizar un trabajo académico agudo.

#### **1.4.2 Importancia de la investigación**

La importancia de la investigación se centra en el hecho de que se busca relacionar las variables bullying y rendimiento académico, cuyos resultados serán relevantes para posiblemente desarrollar políticas públicas en los diferentes niveles de

gobierno como son el local, regional y nacional; así como estarán a disposición de las autoridades de la institución para los fines que crean convenientes.

## 1.5. Variables

### 1.5.1 Variables

Variable 1:

Bullying

Variable 2:

Rendimiento académico

### 1.5.2 Operacionalización

**Tabla 1**

*Operacionalización de variables*

<b>Variables</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems</b>
Variable 1: Bullying	Es todo acto que nace de la violencia que se ejerce de una persona agresora contra otra persona agredida, sea para controlar o manifestar poder, compañía de un grupo el agresor causa miedos, infelicidad, angustia o zozobra, a un sujeto frecuentemente	Es estudiada por las dimensiones desprecio – ridiculización, coacción, restricción – comunicación, agresiones, intimidaciones – amenazas, exclusión – bloque social, hostigamiento verbal y robos.	El desprecio – ridiculización – La coacción – La restricción – comunicación – Las agresiones – La intimidación – amenazas – ridiculización – La exclusión – bloqueo social – El hostigamiento verbal – Los robos	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10, 11,12 13,14,15,16,17 18,19,20,21,22,23,24 25,26,27,28,29,30,31, 32,33 34,35,36,37,38,39, 40,41 42,43,44,45,46,47, 48,49 50,51

		pasivo, resquebrajado en su autoestima o deprimido.			
Variable Rendimiento académico	2:	Producto sintético del promedio cuantitativo, como indicador del proceso de aprendizaje y las evaluaciones ejercidas durante el período de estudios realizados en las aulas.	Es estudiado en las dimensiones alto, medio y bajo de rendimiento académico.	Alto Medio Bajo	1 al 20

Fuente. Elaboración propia

## 1.6 Hipótesis de la investigación

### 1.6.1 Hipótesis general

Existe relación inversa entre Bullying y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07 – Lima, 2018.

### 1.6.2 Hipótesis específicas

Existe relación inversa entre desprecio - ridiculización y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07 – Lima, 2018.

Existe relación inversa entre coacción y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07 – Lima, 2018.

Existe relación inversa entre restricción - comunicación y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07 – Lima, 2018.

Existe relación inversa entre agresiones y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07 – Lima, 2018.

Existe relación inversa entre intimidación - amenazas - ridiculización y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07 – Lima, 2018.

Existe relación inversa entre exclusión - bloqueo social y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07 – Lima, 2018.

Existe relación inversa entre hostigamiento verbal y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07 – Lima, 2018.

Existe relación inversa entre robos y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07 – Lima, 2018.

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 Antecedentes de la investigación**

##### **2.1.1 A nivel nacional**

Figueroa y Garay (2016) con la tesis Bullying y rendimiento académico de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de una Institución Educativa. Huaral. 2016; obtiene el grado de maestro en psicología educativa en la UCV. El objetivo general se centra en determinar la relación entre el bullying y el rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria. La población es de 420 alumnos, el muestro es no probabilístico, la muestra es de 201 sujetos. Concluye que existe asociación negativa baja inversa entre el bullying y el rendimiento académico.

Vidarte (2018) presenta un estudio sobre El acoso escolar o bullying y el rendimiento académico de los estudiantes de las instituciones educativas N° 2051 El Progreso del distrito de Carabayllo año 2012. El problema general se basa en la relación del acoso escolar o bullying con el rendimiento académico. El objetivo general es determinar la relación entre el acoso escolar o bullying y el rendimiento

académico. El enfoque es cuantitativo, el tipo de investigación es básico, el diseño es descriptivo correlacional, la población y muestra es de 120 sujetos, la técnica es la encuesta, el instrumento es el cuestionario. Concluye, la relación entre acoso escolar y rendimiento académico; relación entre comportamiento agresivo y antisocial con rendimiento académico, relación moderada entre desinterés e indisciplina con rendimiento académico; relación moderada entre conducta inadecuada y rendimiento académico.

Molina (2016) alude en su tesis sobre Influencia del acoso escolar en el nivel de aprendizaje en los estudiantes del séptimo y octavo básico de la escuela Esmeralda en la ciudad de Arica, año 2015, para lograr el doctorado en Ciencias de la Educación en la U.N. Enrique Guzmán y Valle. El problema de investigación trata sobre la influencia del acoso escolar en el nivel de aprendizaje en los alumnos, el objetivo se basa en establecer la influencia del acoso escolar en el nivel de aprendizaje en los alumnos, enfoque cuantitativo, tipo no experimental, diseño correlacional, La población y muestra es de 44 estudiantes, la técnica es la encuesta. Se concluye el acoso escolar se asocia con el aprendizaje escolar, el desprecio – ridiculización influye en el aprendizaje escolar, la coacción influye en el aprendizaje escolar, la restricción – comunicación influye en el aprendizaje escolar, las agresiones influyen en el aprendizaje escolar, la intimidación – amenazas influyen en el aprendizaje escolar, la exclusión – bloqueo social influye en el aprendizaje escolar, el hostigamiento influye en el aprendizaje escolar, los robos influyen en el aprendizaje escolar.



Villacorta (2014) acerca de su tesis denominada Situaciones de acoso escolar y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria de la I. E. Juan de Espinoza Medrano en el año 2013, en la UNMSM. El nivel de la investigación es aplicativo, enfoque cuantitativo, método descriptivo y correlacional, la técnica es la encuesta, el instrumento es la escala de valoración. Las conclusiones son como relación entre acoso y rendimiento escolares. Se encontró acoso escolar bajo en la dimensión física, la dimensión psicológica presenta un nivel de acoso escolar bajo, en la dimensión social se encontró un nivel de acosos escolar bajo, en la dimensión verbal se encontró un nivel bajo escolar bajo.

### **2.1.2 A nivel Internacional**

Espinoza et al., (2016) en un estudio sobre Acoso escolar y rendimiento académico en alumnos de enseñanza primaria en Mexicali, estudio publicado en la revista Ciencia & futuro, de la Universidad Autónoma de Baja California de México, se utilizó el cuestionario de detección de abusos entre compañeros de 24 interrogantes, enfoque empírico-positivista, tipo transversal, diseño no experimental, descriptivo, la población es de 75 estudiantes. Concluye, el acoso escolar se produce en el ambiente escolar como fuera de este, en especial fuera del alcance de los adultos con amenazas, improperios, burlas y agresión física. Se manifiesta por la agresión la cual suele repetirse contra el agredido, puede ser uno o varios agresores; la víctima es pasiva, sumisa, o provocadora, y el agresor es directo, pasivo o seguidor. El acoso afecta el rendimiento escolar.

Flores (2013) con la tesis Análisis del fenómeno bullying en los adolescentes del 5° y 6° año de la Escuela Primaria Miguel Hidalgo y Costilla, turno matutino, del ciclo escolar 2012 – 2013, en San Fernando Huixquilucan, Estado de México; se gradúa en la U.A.E.M. en medicina legal. El diseño de investigación es de análisis documental-analítico y descriptivo, la población y muestra es de 25 estudiantes. El autor concluye, se presentan maltratos psicológicos como insultar, amenazar, ridiculizar y excluir, luego se presenta la violencia contra la víctima cuando se unen los pares el victimario es más feroz y agrede a la víctima. La conducta violenta es el resultado de la parte biológica, psicológica y social, que se ejerce con la justificación de haber sido provocado. El bullying se ejerce sobre todo en lugares aislados y durante el tiempo libre de clase. Se utiliza un videojuego de realidad aumentada VERA-Nivel I.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Bullying**

En esencia la palabra bullying viene del término bull cuyo significado es matón, significando bullying maltratar, en ese sentido cuando se habla de bullying se alude a las conductas agresivas que ejercen algunos sujetos sobre otros para amedrentar intimidar o crear miedos, acudiendo a causar dolor, tristeza, miedos, angustias con el fin de sacar ventajas e imponer cierto poder.

De esta manera Olweus (1998) considera al bullying como el ejercicio de agredir físicamente, verbal o psicológica a los alumnos con intención reiterativo, y normalmente no se defiende siendo víctima del abuso.

Para Pino y García (2007) se trata de conductas agresivas, los cuales entorpecen las actividades de enseñanza y aprendizaje, con acciones de afrenta del agresor, generando alteración en la clase como alterar el orden sea de manera verbal o través de utilización de objetos, u otros medios.

Por ello, se considera bullying a todo acto que nace de la violencia que se ejerce de una persona agresora contra otra persona agredida, sea para controlar o manifestar poder, compañía de un grupo el agresor causa miedos, infelicidad, angustia o zozobra, a un sujeto frecuentemente pasivo, resquebrajado en su autoestima o deprimido.

### **2.2.2. Características de bullying**

De acuerdo con Flores (2013) el bullying presenta las siguientes características:

2.2.2.1. Se presentan comportamiento de desprecio, como las burlas amenazas y agresiones corporales las burlas a través de sobrenombres permite ridiculizar a las personas.

2.2.2.2 La permanencia de las mofas y la violencia ejercida, permiten que las personas agredidas se excluyan socialmente.

2.2.2.3. El bullying lo ejerce un sujeto respaldado por un grupo de sus pares contra el agredido menos fuerte o en desventaja.

2.2.2.4. El agredido muestra miedos, exclusión, baja autoestima, infeliz, depresión, ansiedad, sufrimiento y bajo aprendizaje.

2.2.2.5. La permanencia de acosar se dilata por la tolerancia de quienes lo rodean y la misma conducta pasiva.

2.2.2.6. Los agresores son incapaces en ponerse en el lugar del otro, inadaptados, violentos y odian a quienes agreden.

2.2.2.7. Los actos permisivos, insensibilidad, apatía por parte de los sujetos que observan a quienes ejercen bullying sobre otros, incentivan la presencia de este tipo de violencia.

### **2.2.3. Tipos de bullying**

De acuerdo con Avilés (Citado por Gutiérrez, 2005) considera que los tipos de bullying se dividen como sigue:

#### **2.2.3.1. Físico**

Este tipo de violencia se caracteriza por el ejercicio de la violencia física por parte del agresor en contra del agredido como la agresión sea con las

manos, pie, cabeza; siendo usual este tipo de agresión en los niños a diferencia de los adolescentes.

#### **2.2.3.2. Verbal**

Este tipo de violencia se ejerce bajo el habla de los sujetos y las manifestaciones habladas refieren a la discriminación, exclusión, insultos y menospreciar sea por color, tamaño, forma, procedencia, creencia, ideología o cualquier rasgo cultural, personal, social y físico, con la intención de tener preponderancia sobre el agredido.

#### **2.2.3.3. Psicológico**

Es la agresión que ataca a la actitud personal del sujeto, ofendiendo y deteriorando la autoestima, sentimiento, autoconcepto, voluntad, como el pensamiento; los cuales afectan la actitud positiva de los sujetos agredidos, elevando las posibilidades de estrés y depresión.

#### **2.2.3.4. Social**

Consiste en la agresión ejercida por un sujeto o varios sean para discriminar, mofarse o excluirlo de las demás personas, mediante la agresión cultural y la manifestación de ciertas fobias por rasgos culturales o de procedencia distinta en la cual se desenvuelve el sujeto agredido.

#### **2.2.4. Actores involucrados en el bullying**

Quienes están involucrados (Barría et al., 2004) en los actos de bullying son el agresor, la víctima y los espectadores, ellos son descritos a continuación:

##### **2.2.4.1. Cualidades psicológicas de los agresores**

Los niños agresores suelen ser niños físicamente bien dotados, de carácter dominante, conducta agresiva, con ansias de poder y suelen sentir felicidad al causar miedo y terror; son niños con conductas agresivas o violentas, producto de familias con problemas de autoritarismo o alcoholismo. Entre los agresores tenemos al agresor que se camufla, antisocial y acosador víctima. En ese sentido, el agresor camuflado suele utilizar sus habilidades sociales con la intención de manipular y organizar a sus amigos, dirigir y ordenar; tienden a controlar el grupo e incentivan la burla y maltratos a los agredidos; se llevan a cabo acciones de intimidar a la víctima de modo que no es posible percibirlo.

Por otro lado, el agresor antisocial, es un acosador intimidatorio a otros sujetos, este tipo suele tener bajo autoestima y de confianza por sí mismo, el hecho de tener este tipo de conducta permite lograr admiración de sus compañeros y un estatus de mayor jerarquía en comparación a otros niños.

El agresor víctima, se trata de agresores que son agredidos, este tipo de agresor es agredido por parte de otros agresores y siendo víctima, asume el mismo acto con otros tipos más débiles agrediendo por necesidad.

#### **2.2.4.2. Cualidades del agredido**

El agredido suele ser cualquier niño, en especial aquellos con mayor sensibilidad para estar tristes, lloran con facilidad, no soportan chistes, crisis familiar, baja afectividad; de esta manera los niños con poca reacción, con menos sociabilidad y débiles emocionalmente son quienes soportan la violencia del grupo, soportando la violencia y constantemente las intimidaciones. El caso de niños que son los agredidos provocadoras sin querer, cuando suelen ser torpes para actuar, hecho tomado por el agresor como excusa para agredirlos o burlarse del mismo, motivo por el cual es aceptado por sus pares; también existen niños hiperactivos, lo cual justifica para el agresor la violencia ejercida sobre él agredido. Los agredidos estereotipados por el alto rendimiento en sus estudios o los niños con alto nivel de inteligencia, ellos tienen una buena relación con los docentes, lo cual los convierte en el centro de la agresión. El agredido pasivo, es débil corporalmente y es inseguro, ello le hace víctima del agresor, también tienden a ser introvertidos, baja autoestima, se alejan de los demás, deprimidos, poca alimentación. Los niños violentados no pueden manejar situaciones conflictivas debido a que ha sido sobreprotegidos y sienten debilidad para enfrentar la situación de agresividad. Por otro lado, los agredidos con diferencias se por el uso de prendas diferentes a las usadas por el común sea vestidos o pantalones por las mujeres o algunas diferencias en los dedos, manos, orejas, nariz y otras partes del cuerpo motivo de burlas y agresiones verbales y psicológicas.

### **2.2.4.3. Cualidades del espectador**

En las escuelas se conoce quienes ejercen violencia sea verbal, psicológica o física en contra de las víctimas de bullying, normalmente suelen ser los mismos estudiantes que conviven entre agresores y agredidos. Estos estudiantes están entre aquellos que se encuentran amenazados por la violencia de los agresores o son partícipes de la agresión de manera indirecta, al aceptar las agresiones y dan su consentimiento.

Los niños que observan este tipo de agresiones a otro de sus compañeros resultan ser parte de la agresión por ende cómplices, por no denunciar dichos hechos para que los profesores o la comunidad educativa o los padres tomen medidas correctivas.

### **2.2.5. Teorías del bullying**

En la investigación se han tomado en cuenta las teorías de sistemas, el modelo sistémico y las teorías del aprendizaje social.

#### **2.2.5.1. Teorías de sistemas**

Consideran que el ser humano es un sistema, conformado por subsistemas, así el sistema confluye en elementos relacionados y de relación activa de acción como reacción permanente; así el todo es más amplio a las partes. De manera que, los sistemas son interdependientes a sus miembros.



Asimismo, los saberes sobre la realidad no son aislados, sino que comprende un sistema donde los saberes están asociados e interdependientes. Bertalanffy (1987), considera la relación entre las personas, grupos, organizaciones o comunidades, centrándose en las relaciones de carácter físico, químico, biológico y social. Explica por medio de la totalidad de los hechos que afectan la violencia en los estudiantes, padres y los miembros de la comunidad educativa, las cuales alteran el comportamiento y el ambiente.

Las personas interactúan en una función social, biológica y psicológica, las cuales son interdependientes; a la vez la violencia se procesa en los sistemas humanos como la persona, familias, grupos, organizaciones, comunidades y la sociedad enfrentados en constante violencia; en cada caso existen diferencias de un estado a otro estado, como el estado familiar, el estado social, etc.

#### **2.2.5.2. Teorías sistémico ecológico**

Por medio de la teoría (Bronfenbrenner, 1986) se evalúa la manera sistémica de los contextos sociales se en el nivel micro como macro; se busca observar la conducta del niño en el contexto donde se desenvuelve, así como los sujetos influyentes en su desarrollo. Se trata de estudiar, así como comprender los problemas particulares de cada sujeto y los grupos, además de analizar la violencia en los colegios. En esta explicación se tiene en cuenta la interacción entre el sujeto, ambiente y los problemas sociales en

el medio social como político, se asegura que la violencia tiene una connotación social la cual influye en las relaciones interpersonales; se produce en la sociedad donde cada persona se convive en la familia, colegio, amistades, medios de comunicación, culturas y otros; así como el contexto social donde se producen sentimientos, valores, emociones, conductas, etc., llegando la violencias a presentarse como un proceso holístico socializador de cada sujeto.

Ahora bien, (Bronfenbrenner, 1986) considera cuatro niveles de sistemas en la conducta de las personas, como microsistema, mesosistema, exosistema, macrosistema. Microsistema trata sobre grupos de sujetos que guardan afectos en la persona sea la familia, colegio, aula de clases, comunidades, la vecindad. Los exosistemas consisten en los escenarios de contacto directo que tienen los niños y jóvenes, estas decisiones afectan el microsistema. Los macrosistemas son los valores y las creencias de las organizaciones sociales centradas en las ideologías de los micro, meso y exosistemas. El exosistema se representa por los ambientes en los que el individuo no está activo, sin embargo, los hechos que interactúan alrededor lo afectan.

### **2.2.5.3. Teorías de aprendizaje social**

Considerada como aprendizaje social (Bandura, 1973), usando el refuerzo y la observación tienen mayor relevancia a los procesos de la mente o cognición, como la interrelación de las personas con la sociedad. De esta

manera la violencia contiene ciertas condiciones y varios fines; ofrece una explicación acerca de la condición reguladora de las fases de la violencia sea particular o colectiva, la cual es motivo de sanción. La agresión termina produciendo daños a los sujetos como destruye la propiedad, así como maneras psicológicas o física. Las personas adquieren conductas violentas, por medio de la observación de experiencias desde el ambiente social. La parte biológica tienen sus límites para desarrollar la violencia, a la vez la parte genética afecta en la rapidez del aprendizaje.

Los modelos de agresión no surgen de modo automático porque las personas no centran su atención en estos actos o suelen olvidarlos; estos se logran por medio de imágenes, signos, símbolos, sin embargo, la conducta agresiva no se presenta cuando se carece de capacidades físicas, no ejerce medios para aplicar las agresiones, conducta si valor y conducta sancionada. Las principales fuentes de la violencia son la familia, subculturas y el modelo simbólico.

La familia es de mayor repercusión en la violencia, los modelos televisivos, donde se utilizan patrones gráficos y verbales, aprendidos por medio de la observación y audición (Bandura y Walter, 1982).

La violencia se aprende de manera directa sea por ser recompensado, castigado por ensayo y error, alguien puede violentarse siendo pacífico al ser violentado por otro este puede reaccionar y contraatacar, siendo éxitos,

el modelo es repetido; el modelo y refuerzo operan en el aprendizaje social de la violencia.

La violencia suele ser diferente en cada sujeto, la cual depende de cada persona en su interior y juega un rol importante los hechos. los refuerzos o castigos repercuten de diferentes maneras en las victimas.

## **2.2.6. Dimensiones del bullying**

### **2.2.6.1. El desprecio – ridiculización**

El medio es la comunicación verbal (Magendzo y Toledo, 2011) para insultar, amenazar, burlarse, chantajear, jergas entre los estudiantes de quienes sienten cierta superioridad en relación de quienes se muestran más débiles. Además, de acuerdo con Musri (2012) los apodosos ofensivos, sembrar rumores, mentir o colocar en ridículo a la víctima por discriminación racial o de otras zonas, suelen afectar de manera negativa las relaciones. Se distorsiona la imagen del niño, distrayendo a otros niños al ridículo acoso del niño agredido (Espinoza y Romero, 2013).

### **2.2.6.2. La coacción**

Se trata de comportamiento ajustados a las conveniencias de un sujeto coactar bajo amenazas y contra la voluntad del agredido o coactado, donde el agresor somete a su voluntad el comportamiento del agredido, este debe complacerlo; ante ellos el agresor siente poder (Espinoza y Romero, 2013).

#### **2.2.6.3. La restricción – comunicación**

A través del bloqueo escolar como prohibir algún juego, conversar con otros, relacionarse con sus pares, de manera que se rompen las relaciones del agredido con los otros miembros del aula (Espinoza y Romero, 2013).

#### **2.2.6.4. Las agresiones**

En esta dimensión se encuentran las agresiones físicas, psicológicas que se ejerce contra los niños, mostrando violencia y el ejercicio de actos reprochables como contra su voluntad (Espinoza y Romero, 2013).

#### **2.2.6.5. La intimidación – amenazas**

Son acciones con la intención de amedrentar o mermar las emociones del niño, por actos de intimidación, buscando lograr miedo en el agredido, así acceda a sus interés o mandatos (Espinoza y Romero, 2013).

#### **2.2.6.6. La exclusión – bloqueo social**

Se trata de aislar al niño buscando excluirlo de los demás compañeros, tratando de callarlo, a través del amedrentamiento y acosarlo, buscando aislarlo de la sociedad y el entorno en el cual interactúa (Espinoza y Romero, 2013).

#### **2.2.6.7. El hostigamiento verbal**

El hostigamiento (Cerezo, 2009) se presenta a través de agresiones como insultos, racismo, intimidaciones, y vejar la autoestima de otro, las cuales

se presentan en las aulas de clases e inhibe al agredido, cohíbe, se promueve la inseguridad.

#### **2.2.6.8. Los robos**

Es la apropiación ilícita de los objetos del mismo agraviado, a modo de juego y luego se quedan con sus pertenencias, para manipularlo y sentirlo menos, medrando su autoestima y autoconcepto (Espinoza y Romero, 2013).

### **2.2.2. Rendimiento académico**

#### **2.2.2.1. Definición**

El rendimiento académico es el resultado de un continuo desarrollo del aprendizaje como enseñanza entre el profesor y el estudiante; medido a través de la nota obtenida en el lapso de estudio, elaborado por medio de las evaluaciones de entrada, proceso y salida; de acuerdo con Helmke (Citado por Bach y Huamán, 2005).

Ahora bien, se trata del producto sintético de la suma de criterios para evaluar al sujeto que estudia, entre estos tenemos la institución, pedagogía, psicosocial y sociodemográfico (Tournon, citado por Rojas, Palma y Mermúdez, 2007).

El rendimiento académico es la consecuencia del factor biopsicopedagógicosocial, el cual involucra la nutrición, motivación, pensamiento, autoestima, personalidad, hábitos de estudio, la relación del docente, estudiante y familia, con la intención de formarlo para la relación social cotidiana (Flores, Morales y Landázuri, 2010).

El rendimiento académico (Ramírez, 2012) consiste en un indicador sobre el nivel del aprendizaje logrado por el estudiante, en el ambiente educativo donde se desenvuelve el estudiante con el profesor.

El rendimiento académico en el nivel secundario peruano es vigesimal (0 a 20) considerado como logro de aprendizaje, desde un aprendizaje bien logrado a un aprendizaje deficiente, como sostiene Reyes (2003) cuando establece el aprendizaje logrado como alto (20 a 15), medio (13 a 14.99), bajo (11 a 12.99) y deficiente (0 a 10.99).

Por ello, rendimiento académico es el producto sintético del promedio cuantitativo, como indicador del proceso de aprendizaje y las evaluaciones ejercidas durante el período de estudios realizados en las aulas.

### **2.2.2. Características de rendimiento académico**

Para García y Palacios (1991) considera las características del rendimiento escolar a lo siguiente:

El rendimiento académico es cambiante y base en los aprendizajes desarrollados por los alumnos o aprendices de una determinada materia, la cual se establece por la capacidad y la voluntad de estudiante por aprender.

También tiene un elemento estático como es el mismo aprendizaje desarrollado por los estudiantes, la cual es muestra de la adquisición de saberes establecidas en la memoria y en las estructuras mentales, para ser proyectada ante cualquier situación práctica teórica que se presenta al estudiante.

Se trata de asociarla con la medida de calidad de educación como el de aprendizaje como resultado de la interacción educativa con el profesor, cuya consecuencia es la valoración de sus aprendizajes.

Se trata de un medio para regular los aprendizajes, es decir dependiendo de las notas obtenidas por los estudiantes se busca regular las sesiones de aprendizajes para mejorar la actuación del docente y reforzar las partes débiles de las clases.



Se busca la regulación ética de los procesos de aprendizajes y su relación con el modelo social que ha desarrollado la sociedad.

### **2.2.3. Factores del rendimiento académico**

De acuerdo con los estudios realizados por Quiroz (2001) considera dos factores que afectan al rendimiento académico, como se señala a continuación:

#### **2.2.3.1. Factores endógenos**

Este factor está íntimamente ligado a los procesos psicológicos y las acciones establecidas en la conducta de los sujetos que aprenden, así como la somática, como es el caso de la autoestima, autoconcepto, motivación, inteligencia, percepción, ajuste emocional, nutrición, sensación, entre otros aspectos que permiten un mayor rendimiento de los aprendizajes.

Si se toma en consideración el aspecto interno biológico de los estudiantes este cumple un rol fundamental cuando el sistema nervioso y los órganos internos se encuentran en buen estado, el funcionamiento está bien, a la vez debe ser acompañado de una buena alimentación, lo cual tienen como consecuencia un buen estado de salud orgánica, por ende, los beneficios de una buena disposición biofísica.

El interés personal del aprendizaje se procesa por la voluntad por aprender, así como estar motivados y ser motivados en el y para el aprendizaje de las

diferentes materias de estudio, una mejor disposición está centrada en un buen nivel de inteligencia para tener una disposición efectiva y rápida en el aprender, así como un grado alto de memoria y del recuerdo para un dominio más amplios de los temas aprendidos, El autoconcepto y la autoestima juegan un rol importante en la seguridad para aprender como para tener confianza en sí mismo.

Este factor permite la seguridad para realizar acciones antes, durante y después de cualquier evaluación, permite la seguridad y el dominio de adecuado de las emociones como el ejercicio de los saberes al momento de procesar la información, así como responder cada pregunta o ítem de la evaluación en sus diferentes modalidades.

#### **2.2.3.2. Factores exógenos**

Este factor trata sobre las condiciones externas al sujeto, los cuales afectan el rendimiento del sujeto como es la parte económica, lugar de procedencia, la familia, las estrategias utilizadas por el profesor durante las clases, los recursos y materiales utilizados durante el aprendizaje o las clases, los libros y las lecturas utilizados por el profesor, la infraestructura de la institución y la tecnología con la que cuenta.

Los estudiantes cuyas familias se encuentran unidas e intercambian mejor comunicación y tienen solidez, permiten en el estudiante mayor seguridad y confianza sobre sus estudios, así como cuando tienen mejores ingresos

económicos, este les permite tener mayor acceso a bienes académicos los cuales repercuten en sus aprendizajes; cuando los padres cuenta con estudios de un mayor nivel educativo como son los postgrado, los estudiante cuentan con un mayor bagaje cultural que los alienta en el lenguaje y el comportamiento social a ser cada vez mejores en la comprensión textual como real de los hechos cotidianos.

Por otro lado, la actuación de los profesores en el aspecto pedagógico también tiene un rol importante al momento de la asimilación de los saberes, en vista que la utilización adecuada de los medios, recursos y materiales para el desarrollo de cada una de las sesiones de clase afecta al desarrollo de los diferentes temas que se tratan en cada sesión, además de los horarios como las estrategias empleadas por el profesor.

Además, el espacio donde se producen los aprendizajes debe ser de la mejor calidad como muebles, los materiales con los cuales fueron construidas la institución educativa, la atención en la biblioteca, la infraestructura deportiva y artística entre otros ambientes de la institución deben permanecer limpias y funcionales.

#### **2.2.4. Dimensiones del rendimiento académico**

Ahora bien, existe diversas maneras de establecer las dimensiones acerca de este tópico, sin embargo, en esta oportunidad se tomará las dimensiones

desarrolladas por Santillán (2015), complementado por el de Reyes (2003) y el MINEDU (2009) se detallan a continuación:

#### **2.2.4.1 Rendimiento académico muy alto**

Se trata de logro íntegro y manejo total o excelente en la adquisición de los tópicos establecidos en la programación de estudios, los cuales son adquiridos por el procedimiento de enseñanza aprendizaje, deja sentado el dominio de habilidades y capacidades para dominar la información. El estudiante logra aprendizajes previstos, tienen manejo solvente y de satisfacción en tareas desarrolladas la nota es de 18 a 20.

#### **2.2.4.2 Rendimiento académico alto**

Se trata lograr de manera íntegra la adquisición de los tópicos establecidos en la programación de estudios, los cuales son adquiridos por el procedimiento de enseñanza aprendizaje, deja sentado el dominio de habilidades y capacidades para dominar la información. El estudiante logra aprendizajes en los momentos establecidos la nota es de 14 a 17.

#### **2.2.4.3 Rendimiento académico medio**

Se trata de logro necesario y básico en la adquisición de los tópicos establecidos en la programación de estudios, los cuales son adquiridos por el procedimiento de enseñanza aprendizaje, deja sentado un regular dominio de habilidades y capacidades en la solución de problemas académicos. El

estudiante está en proceso de lograr los aprendizajes, tiene la necesidad de ayuda para el logro de sus saberes la nota es de 11 a 13.

#### **2.2.4.4 Rendimiento académico bajo**

Se trata de logro deficiente en la adquisición de los tópicos establecidos en la programación de estudios, además tienen deficiencias en el dominio de habilidades y capacidades para dominar la información. El estudiante inicia sus aprendizajes con apoyo del profesor, mostrando dificultades; la nota es de 0 a 10.

### **2.3 Marco conceptual**

#### **Abuso sexual:**

Es la violencia se ejerce sobre cualquier sujeto con fines de violación sexual, transgrediendo su intimidad sexual de manera perversa, se contra un hombre o una mujer en cualquier edad.

#### **Agresores:**

Son sujetos o grupo de estos como abusivos, de mejor composición corporal y tienen dominio sobre otros, impulsivos que rompen las reglas, nivel bajo de tolerancia, frustración y desafían con normalidad.

**Aislamiento social:**

Consiste en la marginación y exclusión de los sujetos, por medio de no hablar a uno o varios sujetos, ejerciendo presión para que ninguna de las personas le hable.

**Aprendizaje:**

Proceso por el cual se construye saberes, donde el aprendiz es el factor más importante para construir estos saberes, en este proceso hace uso de sus saberes anteriores desde sus experiencias, cuando tanto sus propias disposiciones voluntarias y dispositivos naturales, se interrelacionan con las acciones pedagógicas de los profesores para mejorar sus saberes.

**Autocontrol:**

Consiste en el control de conductual que ejerce una persona sobre sí mismo en cualquier circunstancia o situación que le afecta.

**Bullying:**

Se considera bullying a todo acto que nace de la violencia que se ejerce de una persona agresora contra otra persona agredida, sea para controlar o manifestar poder, compañía de un grupo el agresor causa miedos, infelicidad, angustia o zozobra, a un sujeto frecuentemente pasivo, resquebrajado en su autoestima o deprimido

**Capacidad de comunicar:**

Se trata del intercambio de ideas que tienen dos o más personas, mostrando sentimientos, conceptos, afectos o deseos, también es posible que muestren violencia, pasiones, emociones o cualquier alteración de la personalidad.

**Igualdad de trato:**

Es el derecho que trata sobre las mismas condiciones sociales, seguridad, salario, trabajo, sea para varones y mujeres.

**Pedagogía:**

Es ciencia arte de enseñar a los estudiantes mediante estrategias, métodos y técnicas permitentes tomando en cuenta el aspecto biopsicosocial como los estilos de aprendizaje de estudiantes como el de sus propios intereses.

**Rendimiento académico:**

Producto sintético del promedio cuantitativo, como indicador del proceso de aprendizaje y las evaluaciones ejercidas durante el período de estudios realizados en las aulas.

**Violencia intrafamiliar:**

Es el ejercicio de la violencia de un conyugue sobre otro conyugue o sobre los hijos, ejerciendo autoridad sobre ellos, lo cual es castigado con pena privativa de la libertad.

## **CAPITULO III**

### **MÉTODO**

#### **3.1 Tipo de investigación**

El tipo de investigación es básica (Sánchez, et al., 2006), es decir no será posible aplicar una teoría para cambiar un fenómeno, en este caso se buscarán datos e informaciones para confirmar o rechazar nuestra hipótesis, a la vez será posible amplia las informaciones actuales sobre la asociación entre el bullying y el rendimiento académico; es decir se busca teorizar por la teoría misma.

#### **3.2 Diseño de investigación**

El diseño aplicado es no experimental, debido a que no será posible manipular ninguna variable para saber los cambios en otra variable denominada dependiente (Hernández et al., 2014), sin embargo, si será posible asocial las variables bullying y rendimiento académico, en ese sentido conocer el nivel de relación entre las mismas, así como la significancia.

De este modo es posible considerar al estudio como descriptivo correlacional en vista que no será posible llevar a un estudio explicativo sino a la posibilidad



de una explicación inicial o básica que permita en el futuro realizar un estudio de corte explicativo.

### 3.3 Población y muestra

La población está conformada por los 205 estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07.

Los estudiantes en mayoría son varones a diferencia de las mujeres que son menos, como observamos a continuación:

**Tabla 2**

*Distribución por sexo*

Variables	Frecuencia	Porcentaje
Varones	126	61.50%
Mujeres	79	38.50%
Total	205	100%

Fuente: Institución Educativa Manuel Gonzales Prada

La muestra se compone de los 134 estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07, para ello se aplica la siguiente fórmula:

El muestreo es probabilístico simple, a partir del sorteo por número de orden del listado de alumnos se llegará a obtener la muestra final, a los cuales se aplicarán las encuestas.

$$n = \frac{N(Z)^2PQ}{(E)^2(N - 1) + Z^2PQ} = \frac{205 * (1.96)^2 * (0.50)(0.50)}{(0.05)^2 * (205 - 1) + 1.96^2(0.50)(0.50)}$$

**Tabla 3**

*Distribución según procedencia*

Variables	Frecuencia	Porcentaje
San Borja	24	18%
Otros distritos	114	82%
Total	134	100%

Fuente: Institución Educativa Manuel Gonzales Prada

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica de investigación es la encuesta, la cual se aplicará a toda la muestra; y el instrumento de investigación sobre bullying conocida como prueba de autotest de acoso escolar, elaborado por Iñaki Puñiel y Araceli Oñate de procedencia española, de aplicación individual o masiva; se aplica en treinta minutos. El objetivo es evaluar el índice global de acoso escolar dividida en ocho dimensiones como desprecio-ridiculización (indicadores: humillación y ridiculización – diez ítems, imagen negativa de las persona 2); coacción (indicador; Realiza acciones contra su voluntad con cinco ítems); restricción-comunicación (Indicador: Indiferencia a sus compañeros dos ítems); agresiones (Indicadores: Deteriora sus pertenencias con dos ítems; agresión física con tres ítems); intimidaciones-amenazas (Indicador:

chantajea y amenaza con nueve ítems); exclusión social (Indicador: impedimento para participar en grupo con ocho ítems); hostigamiento verbal (Indicadores: Poner apodosos con ítems, insultos 1 ítem, burla un ítem, y críticas un ítems); robos (Indicador: robo de objetos con un ítem); sumando un total de cincuenta ítems. Hace un total de 51 ítems, con tres posibilidades de responder como nunca, pocas veces y muchas veces. La validez del instrumento por la prueba de Subtest-test arrojó coeficientes de correlación significativo mayor a 0.30, siendo la significancia p valor  $< 0.05$ ; mientras la confiabilidad por Alfa de Cronbach es de 0.9621.

El instrumento de investigación ha sido utilizado en múltiples investigaciones, así como por Capa (2017) y revalidado. La validez del instrumento de investigación se da a partir de la pertinencia, es decir si el ítem corresponde al concepto teórico; relevancia, cuando el ítem es apropiado a la dimensión; claridad, cuando el ítem se comprende, es conciso, exacto como directo; suficiente; cuando la cantidad de ítems son suficientes para medir la dimensión. Los jueces fueron la Dra. Martínez Ocaña, Dra. Broncano Suarez y el Mg. Palomino Torres. El resultado es de 100% en cada criterio evaluado, superando el promedio al 66%, es decir el instrumento de bullying tiene validez de contenido.

En cuanto a la confiabilidad del instrumento de investigación se tuvo en cuenta la escala de valoración para determinar el nivel de confiabilidad del Alfa de Cronbach, como de -1 a 0 es confiable, de 0.01 a 0.49 es de baja confiabilidad, de 0.45 a 0.75 es moderada confiabilidad, de 0.76 a 0.89 es de fuerte confiabilidad y de 0.90 a 1.00 es de alta confiabilidad.

Para lograr el resultado de confiabilidad se aplicó la encuesta a una muestra piloto de veinte estudiantes, y el resultado fue de 0.982 con lo cual se determina una alta confiabilidad.

En cuanto a la validez de instrumento de investigación se tiene en cuenta el criterio por prueba de jueces, para tal efecto se aplica la V de Aiken. Inicialmente se designó a cuatro especialistas como es Edward Espinoza, Walter Ugarte, Carlos Portocarrero y Fernando Grillo, para dar validez al instrumento de investigación, se preparó la documentación respectiva como la carta de invitación, ficha de validación, matriz de consistencia y operacionalización de variables. Los documentos fueron entregados con los resultados 20 días después y se coordinó el recojo. Luego se procesó la información organizándolo de acuerdo con la ocasión en una tabla, los ítems marcados como de acuerdo tienen el valor de 1 y en los que no está de acuerdo el autor tienen el valor 0, el resultado ha sido redondeada para una mejor operación, la totalidad permite la aplicación del estadístico V de Aiken. El resultado fue 0.99.

**Tabla 4**

*Validez*

N°	Jueces				Total	Valor
	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4		
Ítem 1	1	1	1	1	4	1.00
Ítem 2	1	1	1	1	4	1.00
Ítem 3	1	1	1	0	3	0.80
Ítem 4	1	1	1	1	4	1.00
Ítem 5	0	1	1	1	3	0.80
Ítem 6	1	1	1	1	4	1.00
Ítem 7	1	1	1	1	4	1.00
Ítem 8	1	1	1	1	4	1.00
Ítem 9	1	1	1	1	4	1.00

Ítem 10	1	1	1	1	4	1.00
Ítem 11	1	1	0	1	3	0.80
Ítem 12	1	1	1	1	4	1.00
Ítem 13	1	1	1	1	4	1.00
Ítem 14	1	1	1	1	4	1.00
Ítem 15	1	1	1	1	4	1.00
Ítem 16	1	1	1	1	4	1.00
Ítem 17	1	1	1	1	4	1.00
Ítem 18	1	1	1	0	3	0.80
Ítem 19	1	0	1	1	3	0.80
Ítem 20	1	1	1	1	4	1.00
Ítem 21	1	1	1	1	4	1.00
Ítem 11	1	1	1	1	4	1.00
Ítem 23	1	1	1	1	4	1.00
Ítem 24	1	1	1	1	4	1.00
Ítem 25	1	1	1	1	4	1.00
Ítem 26	1	1	1	1	4	1.00
Ítem 27	1	1	1	1	4	1.00
Ítem 28	1	1	1	1	4	1.00
Ítem 29	1	1	1	1	4	1.00
Ítem 30	1	1	0	1	3	0.80
Ítem 31	1	1	1	1	4	1.00
Ítem 32	1	1	1	1	4	1.00
Ítem 33	1	1	1	1	4	1.00
Ítem 34	1	1	1	1	4	1.00
Ítem 35	1	1	1	1	4	1.00
Ítem 36	1	1	1	0	3	0.80
Ítem 37	1	1	1	1	4	1.00
Ítem 38	1	1	1	1	4	1.00
Ítem 39	1	1	1	1	4	1.00
Ítem 40	1	1	1	1	4	1.00
Ítem 41	1	1	1	1	4	1.00
Ítem 42	1	1	1	1	4	1.00
Ítem 43	1	1	1	1	4	1.00
Ítem 44	1	1	1	1	4	1.00
Ítem 45	0	1	1	1	3	0.80
Ítem 46	1	1	1	1	4	1.00
Ítem 47	1	1	1	1	4	1.00
Ítem 48	1	1	1	1	4	1.00
Ítem 49	1	1	1	1	4	1.00
Ítem 50	1	1	1	1	4	1.00
Ítem 51	1	1	1	1	4	1.00

Para establecer confiabilidad del instrumento de investigación se ha tenido en cuenta los últimos resultados de los 134 encuestados. Una vez organizados los datos se aplica el estadístico Alfa de Cronbach, el resultado de 0,952 permite determinar una alta confiabilidad.

## **Tabla 5**

### *Fiabilidad*

Estadístico	Encuestados	Valor
Alfa de Cronbach	134	0,952

Fuente: Elaboración propia

### 3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

La técnica de procesamiento es la estadística como la prueba de jueces, a partir de los resultados obtenidos se lleva a cabo el análisis de los datos. Primero se analizarán los datos del instrumento de investigación, de inicio se tienen en cuenta la validez de contenidos por medio de la prueba de jueces para ellos se aplica la V de Aiken, la confiabilidad será medido por la prueba Alfa de Cronbach. También, se tiene en cuenta los estadísticos descriptivos como tablas cruzadas, las frecuencias y porcentajes de las variables y dimensiones. Además, se utilizará la prueba de normalidad no paramétrico Kolmogorov - Smirnov con un intervalo de confianza de 95%, luego aplicar el chi cuadrado y la r de Pearson. Se tomarán las siguientes formulas:

V de Aiken

$$V = \frac{S}{(n(c-1))}$$

Alfa de Cronbach

$$\alpha = \left[ \frac{k}{k-1} \right] \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Kolmogorov – Smirnov

$$F_n(x) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \begin{cases} 1 & \text{si } y_i \leq x, \\ 0 & \text{alternativa.} \end{cases}$$

Chi cuadrado

$$\chi^2 = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$$

R de Pearson:

$$r = \frac{\sum XY - \frac{\sum X \sum Y}{N}}{\sqrt{\left( \sum X^2 - \frac{(\sum X)^2}{N} \right) \left( \sum Y^2 - \frac{(\sum Y)^2}{N} \right)}}$$

## **CAPITULO IV**

### **PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS**

#### **4.1 Presentación de resultados por variables**

De acuerdo a las normas APA, la presentación de la figuras y tablas se presenta primero el análisis de la información y luego el resultado, como parte de la forma; mientras en el análisis se destaca la información más relevante como parte del fondo (APA, 2010). La presentación de las tablas es lógica y fácil de comprender para cualquier lector, muestran datos específicos, mientras la tabla informa y complementa no duplica la información y se borda los datos más relevantes; las mismas indicaciones rigen a las figuras; sin embargo, para los datos cuantitativos se utilizan las tablas mientras las figuras se componen de gráficos, fotografías, mapas y dibujos. En ambos casos deben ser comprendidos con facilidad y es complementaria.

##### **4.1.1 Análisis descriptivo**

La mayoría de estudiantes se ubican en un rendimiento académico medio, es decir sus notas son regulares, mientras menos de la décima parte se ubican en los niveles más altos.



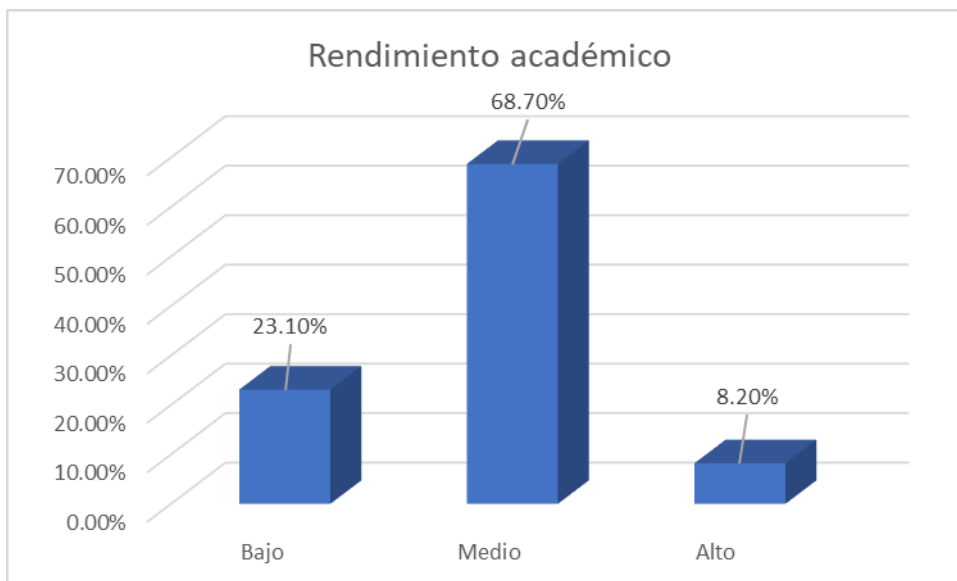


Figura 1. Rendimiento académico. Elaboración propia

En cuanto al nivel de bullying los estudiantes lo ubican sobre todo en el nivel medio, mientras quienes sufren intensamente el bullying es menos de la décima parte. Así los estudiantes normalmente sufren a pocas veces acoso de bullying por parte de sus compañeros.

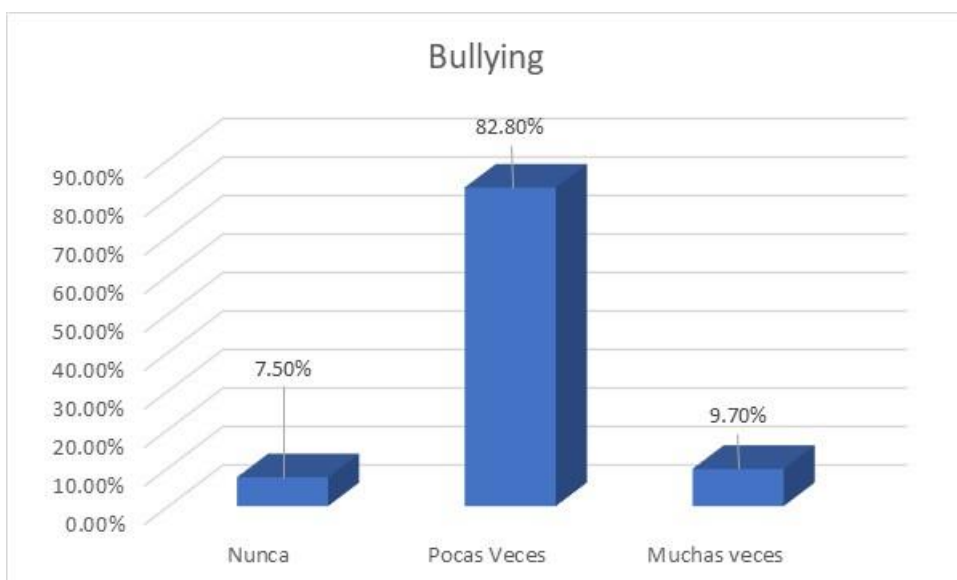


Figura 2. Bullying. Elaboración propia

También preocupa la existencia de buscar despreciar y ridiculizar a los estudiantes, a veces con regularidad.

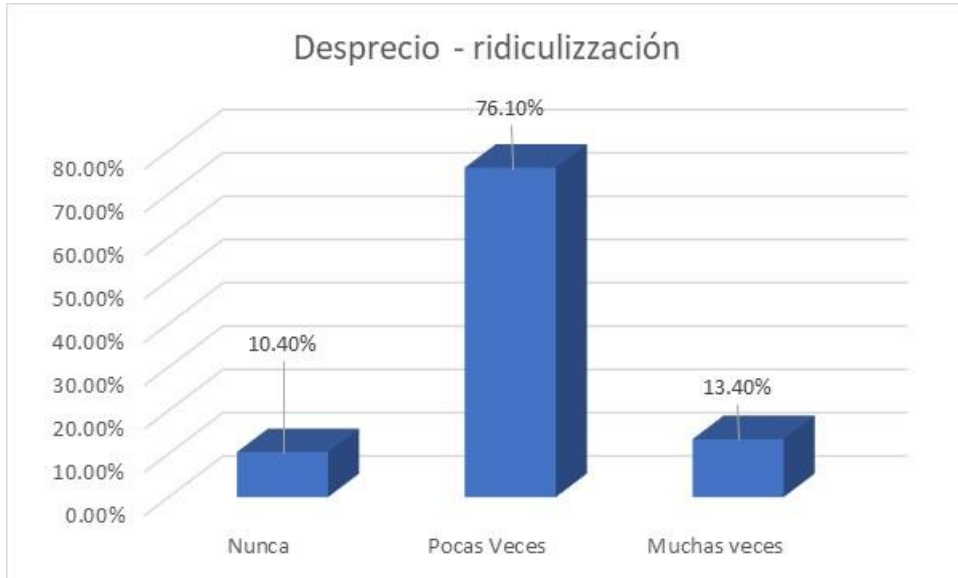


Figura 3. Desprecio – ridiculización. Elaboración propia

A pesar de que el nivel de coacción no se presenta en un poco más de la mitad de estudiantes, es preocupante que casi la mitad de estudiantes sufra coacción.

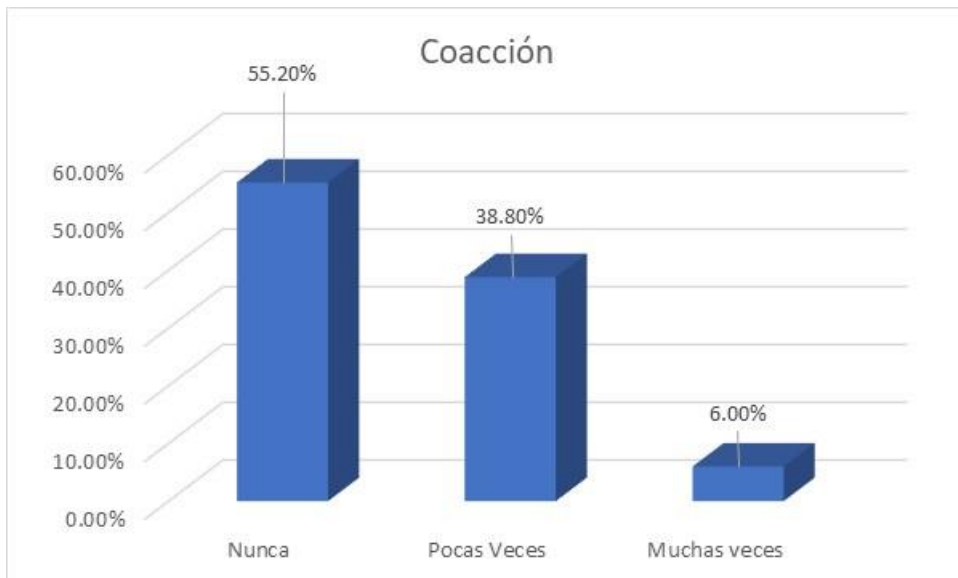


Figura 3. Coacción. Elaboración propia

En la mayor parte de estudiantes no se restringe la comunicación, sin embargo, casi la cuarta parte de estudiantes tienen problemas al comunicarse con otros de sus compañeros.

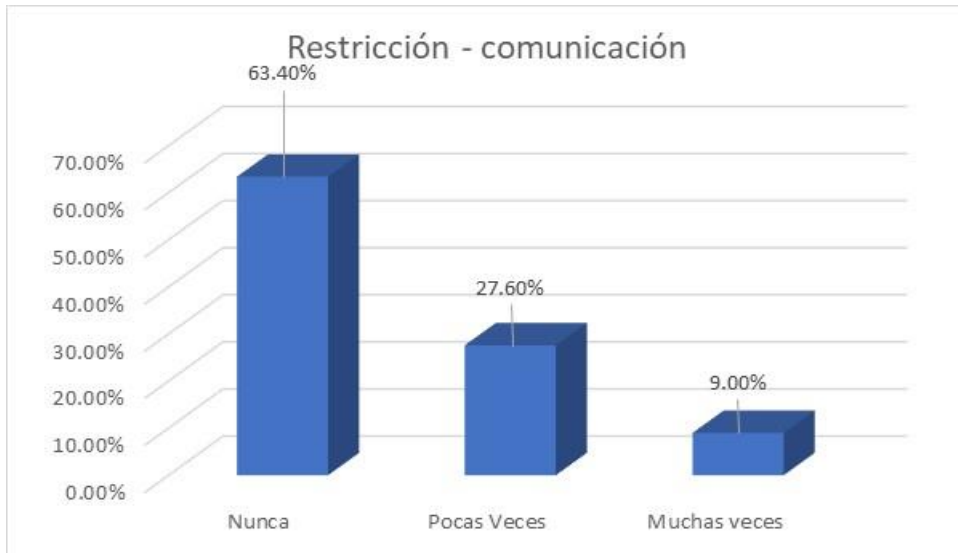


Figura 4. Restricción – comunicación. Elaboración propia

Preocupa que casi la sexta parte considere que las agresiones se presenten a veces o siempre.

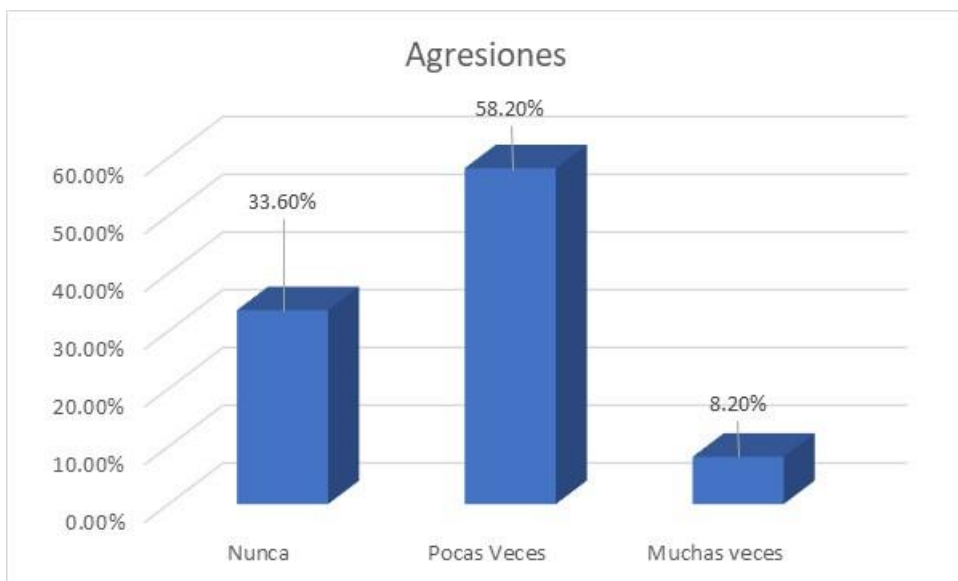


Figura 5. Agresiones. Elaboración propia

De acuerdo a la percepción de los estudiantes la mayoría considera que existen intimidaciones y amenazas entre los estudiantes, mientras menos de la tercera considera que no existe.

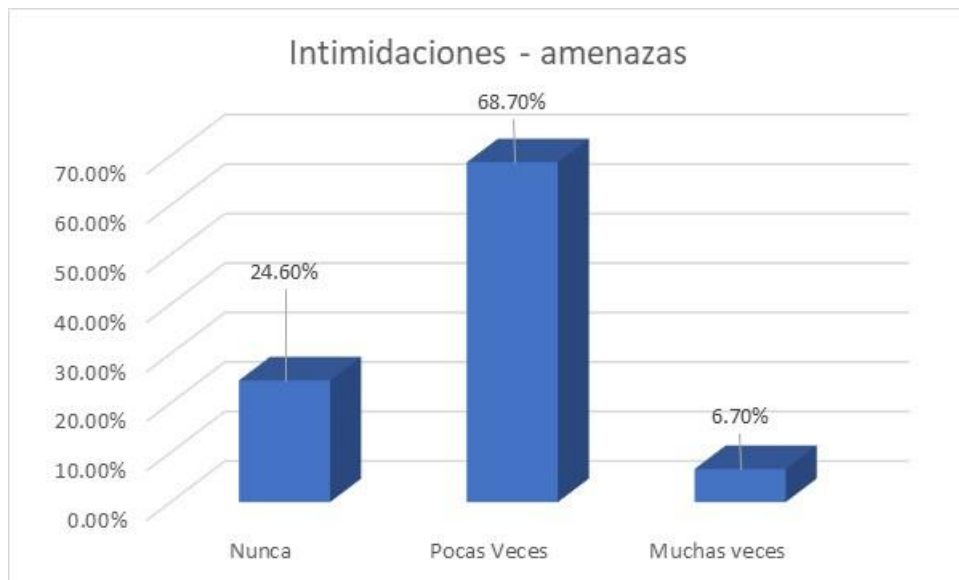


Figura 6. Intimidaciones – amenazas. Elaboración propia

La mayoría de estudiantes considera común la existencia de la exclusión y bloqueo social, sin embargo, un menor porcentaje no lo percibe.

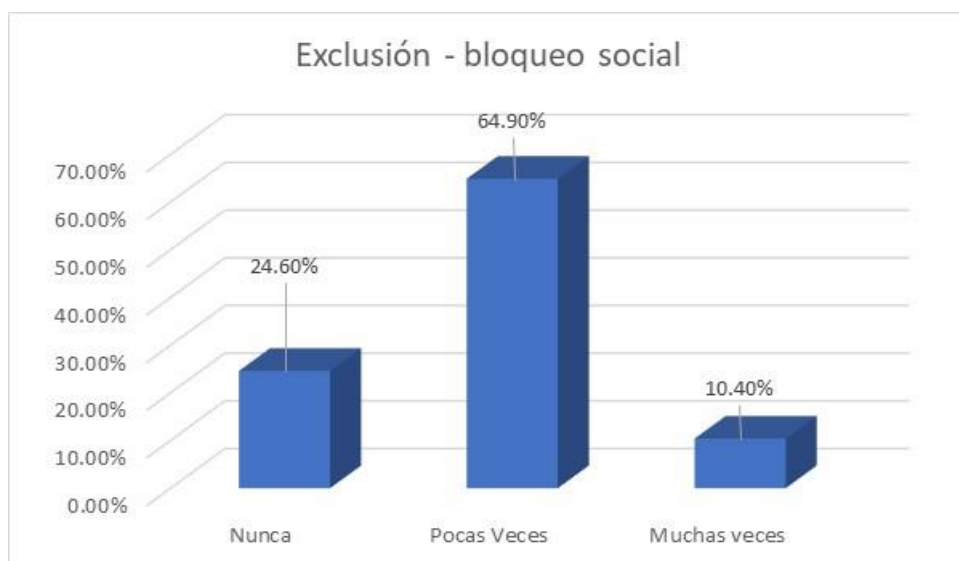


Figura 7. Exclusión – bloqueo social. Elaboración propia

La mayoría de estudiantes considera común la existencia de hostigamiento verbal, mientras un grupo menor considera que no existe.

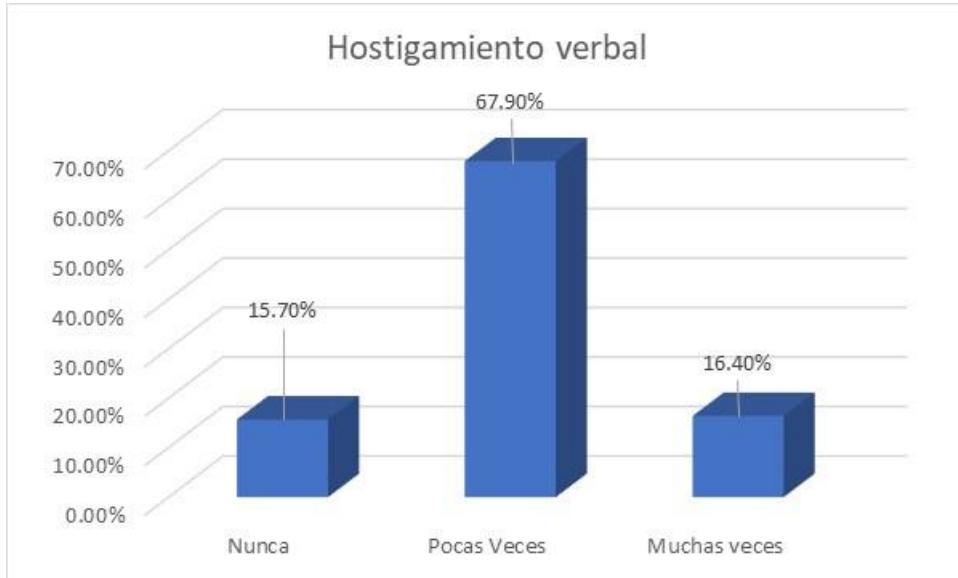


Figura 8. Hostigamiento verbal. Elaboración propia

En cuanto a los robos usualmente no se presenta, sin embargo, preocupa que casi la tercera parte de estudiantes perciba la existencia de robo entre estudiantes.

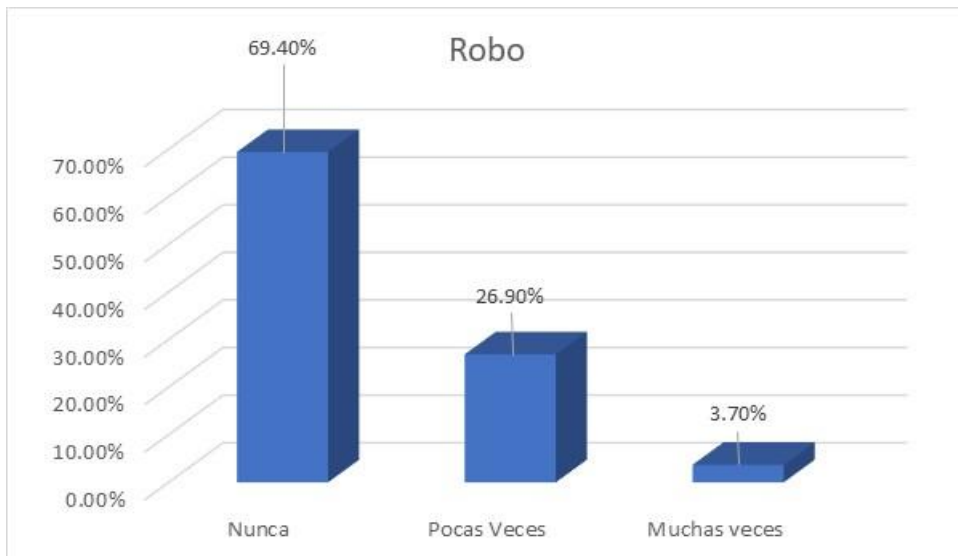


Figura 9. Robo. Elaboración propia

## **4.2 Contrastación de hipótesis**

Se aplica Kolmogorov-Smirnov, porque la muestra es mayor a 50 muestras; el valor  $p$  es menor a 0,05 se acepta la hipótesis alterna o de investigación: La variable bullying en la población es distinta a la distribución normal. Por lo tanto, se aplica el estadístico  $r$  de Pearson.

### **4.2.1. Prueba de hipótesis general**

La hipótesis de investigación sea alterna o nula se detalla a continuación.

H1: Existe relación inversa entre bullying y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07 – Lima, 2018.

H0: No existe relación inversa entre bullying y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07 – Lima, 2018.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0,05$

Regla de decisión:

$p > \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis nula  $H_0$

$p \leq \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis alterna  $H_1$

**Tabla 6**

*Asociación RA – B*

	<b>Muestra</b>	<b>Significación</b>	<b>Correlación</b>	<b>La correlación es</b>
<b>Correlaciones</b>		<b>bilateral</b>	<b>Pearson</b>	<b>significativa al</b>
Rendimiento				
académico	134	0,032	-0,186	0,05
Bulling				

Análisis:

La asociación entre las variables es inversa, negativa y significativa al nivel 0,05,  $r = -0,186$ , sin embargo, esta resulta ser baja.

Además, el valor de la prueba de hipótesis es significativa al 0,032 menor a 0,05, aceptándose la hipótesis alterna establecida en el estudio.

Decisión:

La asociación es inversa, baja, negativa y significativa, además, la hipótesis es significativa; por ello se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Es así que, existe relación inversa entre bullying y rendimiento académico.

#### 4.2.2. Prueba de hipótesis específica 1

La hipótesis de investigación sea alterna o nula se detalla a continuación.

H1: Existe relación inversa entre desprecio - ridiculización y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07 – Lima, 2018.

H0: No existe relación inversa entre desprecio - ridiculización y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07 – Lima, 2018.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0,05$

Regla de decisión:

$p > \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis nula  $H_0$

$p \leq \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis alterna  $H_1$

#### Tabla 7

*Asociación RA – DR*

	Muestra	Significación	Correlación	La correlación es
Correlaciones		bilateral	Pearson	significativa al
Rendimiento				
académico	134	0,00	-0,323	0,01
Desprecio- ridiculización				



Análisis:

La asociación entre la variable y dimensión es inversa, negativa y significativa al nivel 0,01,  $r = -0,323$ , sin embargo, esta resulta ser baja.

Además, el valor de la prueba de hipótesis es significativa al 0,00 menor a 0,05, aceptándose la hipótesis alterna establecida en el estudio.

Decisión:

La asociación es inversa, baja, negativa y significativa, además, la hipótesis es significativa; por ello se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Es así que, existe relación inversa entre desprecio - ridiculización y rendimiento académico.

#### **4.2.3. Prueba de hipótesis específica 2**

La hipótesis de investigación sea alterna o nula se detalla a continuación.

H1: Existe relación inversa entre coacción y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07 – Lima, 2018.

H0: No existe relación inversa entre coacción y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07 – Lima, 2018.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0,05$

Regla de decisión:

$p > \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis nula  $H_0$

$p \leq \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis alterna  $H_1$

### Tabla 8

*Asociación RA – C*

	Muestra	Significación	Correlación	La correlación es
Correlaciones		<b>bilateral</b>	<b>Pearson</b>	<b>significativa al</b>
Rendimiento				
académico	134	0,039	-0,179	0,05
Coacción				

Análisis:

La asociación entre la variable y dimensión es inversa, negativa y significativa al nivel 0,05,  $r = -0,179$ , sin embargo, esta resulta ser baja.

Además, el valor de la prueba de hipótesis es significativa al 0,039 menor a 0,05, aceptándose la hipótesis alterna establecida en el estudio.

Decisión:

La asociación es inversa, baja, negativa y significativa, además, la hipótesis es significativa; por ello se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Es así que, existe relación inversa entre coacción y rendimiento académico.

#### 4.2.2.2. Prueba de hipótesis específica 3

La hipótesis de investigación sea alterna o nula se detalla a continuación.

H1: Existe relación inversa entre restricción - comunicación y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07 – Lima, 2018.

H0: No existe relación inversa entre restricción - comunicación y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07 – Lima, 2018.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0,05$

Regla de decisión:

$p > \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis nula  $H_0$

$p \leq \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis alterna  $H_1$

#### Tabla 9

*Asociación RA – RC*

	Muestra	Significación	Correlación	La correlación es
Correlaciones		bilateral	Pearson	significativa al
Rendimiento				
académico	134	0,234	-0,104	0.000
Restricción				
comunicación				

Análisis:

La asociación entre la variable y dimensión es inversa, negativa, pero no es significativa,  $r = -0,104$ , sin embargo, esta resulta ser muy baja.

Además, el valor de la prueba de hipótesis no es significativa al 0,234 mayor a 0,05, rechazándose la hipótesis alterna establecida en el estudio.

Decisión:

La asociación es inversa, muy baja, negativa y no significativa, además, la hipótesis no es significativa; por ello se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. Es así como, no existe relación inversa entre restricción - comunicación y rendimiento académico.

#### **4.2.4. Prueba de hipótesis específica 4**

La hipótesis de investigación sea alterna o nula se detalla a continuación.

H1: Existe relación inversa entre agresiones y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07 – Lima, 2018.

H0: No existe relación inversa entre agresiones y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07 – Lima, 2018.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0,05$

Regla de decisión:

$p > \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis nula  $H_0$

$p \leq \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis alterna  $H_1$

### Tabla 10

*Asociación RA – A*

	Muestra	Significación	Correlación	La correlación es
Correlaciones		<b>bilateral</b>	<b>Pearson</b>	<b>significativa al</b>
Rendimiento				
académico	134	0,057	-0,165	0.000
Agresiones				

Análisis:

La asociación entre la variable y dimensión es directa, positiva, pero no es significativa,  $r = -0,165$ , sin embargo, esta resulta ser muy baja.

Además, el valor de la prueba de hipótesis no es significativa al 0,057 mayor a 0,05, rechazándose la hipótesis alterna establecida en el estudio.

Decisión:

La asociación es inversa, muy baja, negativa y no significativa, además, la hipótesis no es significativa; por ello se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis

nula. Es así como, no existe relación inversa entre agresiones y rendimiento académico.

#### **4.2.5. Prueba de hipótesis específica 5**

La hipótesis de investigación sea alterna o nula se detalla a continuación.

H1: Existe relación inversa entre intimidación - amenazas - ridiculización y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07 – Lima, 2018.

H0: No existe relación inversa entre intimidación - amenazas - ridiculización y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07 – Lima, 2018.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0,05$

Regla de decisión:

$p > \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis nula  $H_0$

$p \leq \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis alterna  $H_1$

**Tabla 11**

*Asociación RA – A*

	<b>Muestra</b>	<b>Significación</b>	<b>Correlación</b>	<b>La correlación es</b>
<b>Correlaciones</b>		<b>bilateral</b>	<b>Pearson</b>	<b>significativa al</b>
Rendimiento				
académico	134	0,271	-0,096	No
Amenazas				

Análisis:

La asociación entre la variable y dimensión es inversa, negativa, pero no es significativa,  $r = -0,096$ , sin embargo, esta resulta ser muy baja.

Además, el valor de la prueba de hipótesis no es significativa al 0,271 mayor a 0,05, rechazándose la hipótesis alterna establecida en el estudio.

Decisión:

La asociación es inversa, muy baja, negativa y no significativa, además, la hipótesis no es significativa; por ello se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. Es así como, no existe relación inversa entre intimidación - amenazas - ridiculización y rendimiento académico.

#### 4.2.6. Prueba de hipótesis específica 6

La hipótesis de investigación sea alterna o nula se detalla a continuación.

H1: Existe relación inversa entre exclusión - bloqueo social y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07 – Lima, 2018.

H0: No existe relación inversa entre exclusión - bloqueo social y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07 – Lima, 2018.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0,05$

Regla de decisión:

$p > \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis nula  $H_0$

$p \leq \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis alterna  $H_1$

#### Tabla 12

*Asociación RA – EBS*

	Muestra	Significación	Correlación	La correlación es
Correlaciones		bilateral	Pearson	significativa al
Rendimiento				
académico	134	0,029	-0,188	0,05
Exclusión Bloqueo				
social				



Análisis:

La asociación entre la variable y dimensión es inversa, negativa, además, es significativa,  $r = -0,188$ , sin embargo, esta resulta ser muy baja.

Además, el valor de la prueba de hipótesis es significativa al 0,029 menor a 0,05, rechazándose la hipótesis nula establecida en el estudio.

Decisión:

La asociación es inversa, muy baja, negativa y significativa, además, la hipótesis es significativa; por ello se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Es así como, existe relación inversa entre exclusión - bloqueo social y rendimiento académico.

#### **4.2.7. Prueba de hipótesis específica 7**

La hipótesis de investigación sea alterna o nula se detalla a continuación.

H1: Existe relación inversa entre hostigamiento verbal y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07 – Lima, 2018.

H0: No existe relación inversa entre hostigamiento verbal y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07 – Lima, 2018.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0,05$

Regla de decisión:

$p > \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis nula  $H_0$

$p \leq \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis alterna  $H_1$

### Tabla 13

*Asociación RA – HV*

	Muestra	Significación	Correlación	La correlación es
Correlaciones		bilateral	Pearson	significativa al
Rendimiento				
académico	134	0,053	-0,167	No
Hostigamiento				
verbal				

Análisis:

La asociación entre la variable y dimensión es inversa, negativa, pero no es significativa,  $r = -0,167$ , sin embargo, esta resulta ser muy baja.

Además, el valor de la prueba de hipótesis no es significativa al 0,053 mayor a 0,05, rechazándose la hipótesis alterna establecida en el estudio.

Decisión:

La asociación es inversa, muy baja, negativa y no significativa, además, la hipótesis no es significativa; por ello se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis

nula. Es así como, no existe relación inversa entre hostigamiento verbal y rendimiento académico.

#### **4.2.8. Prueba de hipótesis específica 8**

La hipótesis de investigación sea alterna o nula se detalla a continuación.

H1: Existe relación inversa entre robos y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07 – Lima, 2018.

H0: No existe relación inversa entre robos y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07 – Lima, 2018.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0,05$

Regla de decisión:

$p > \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis nula  $H_0$

$p \leq \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis alterna  $H_1$

**Tabla 14**

*Asociación RA – R*

	<b>Muestra</b>	<b>Significación</b>	<b>Correlación</b>	<b>La correlación es</b>
<b>Correlaciones</b>		<b>bilateral</b>	<b>Pearson</b>	<b>significativa al</b>
Rendimiento				
académico	134	0,000	0,451	0,01
Robo				

Análisis:

La asociación entre la variable y dimensión es directa, positiva, además, es significativa,  $r = -0,451$ , luego, esta resulta ser baja.

Además, el valor de la prueba de hipótesis es significativa al 0,000 menor a 0,05, si bien es cierto que el estadístico permite la aceptación de la hipótesis, sin embargo, nuestra hipótesis de investigación al ser inversa, esta se rechaza.

Decisión:

La asociación es directa, baja, positiva y significativa, además, la hipótesis no es significativa; por ello se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Es así como, no existe relación inversa entre robos y rendimiento académico.

### **4.3 Discusión de resultados**

Existe relación inversa, baja, negativa y significativa entre bullying y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria. La cual es respaldada por Figueroa y Garay (2016), Vidarte (2018), Molina (2016) y Villacorta (2014), quienes encontraron relación entre bullying y rendimiento académico. Para Espinoza el acoso influye en el rendimiento escolar.

Existe relación inversa, baja, negativa y significativa entre desprecio - ridiculización y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria, confirma con los hallazgos encontrados por Molina (2016) el desprecio – ridiculización influye en el aprendizaje escolar.

Existe relación inversa, baja, negativa y significativa entre coacción y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria, se respalda con lo encontrado por Molina (2016) coacción influye en el aprendizaje escolar.

No existe relación inversa, muy baja, negativa y no significativa entre restricción - comunicación y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria, se confirma con los hallazgos de Molina (2016) la restricción – comunicación influye en el aprendizaje escolar.

No existe relación inversa, muy baja, negativa y no significativa entre agresiones y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria. Vidarte (2018) también encontró relación entre comportamiento agresivo y antisocial con

rendimiento académico, estos resultados también se encontraron en el estudio de Molina (2016) las agresiones influyen en el aprendizaje escolar.

No existe relación inversa, muy baja, negativa y no significativa entre intimidación - amenazas - ridiculización y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria, se respalda con lo encontrado por Molina (2016) la intimidación – amenazas influyen en el aprendizaje escolar, mientras Flores (2013) encontró maltratos psicológicos como insultar, amenazar, ridiculizar y excluir, luego la violencia contra la víctima.

Existe relación inversa, muy baja, negativa y significativa entre exclusión - bloqueo social y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria, también Molina (2016) encontró que la exclusión – bloqueo social influye en el aprendizaje escolar.

No existe relación inversa, muy baja, negativa y no significativa entre hostigamiento verbal y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria, se relacionan a los de Molina (2016) el hostigamiento influye en el aprendizaje escolar, mientras Villacorta (2014) encontró que la dimensión verbal se encontró un nivel bajo escolar bajo.

No existe relación directa, baja, positiva y significativa entre robos y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria, se confirma con el encontrado por Molina (2016) los robos influyen en el aprendizaje escolar.

## **CAPITULO V**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

#### **5.1. Conclusiones**

Existe relación inversa, baja, negativa y significativa entre bullying y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria.

Existe relación inversa, baja, negativa y significativa entre desprecio - ridiculización y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria.

Existe relación inversa, baja, negativa y significativa entre coacción y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria.

No existe relación inversa entre restricción - comunicación y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria.

No existe relación inversa entre agresiones y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria.



No existe relación inversa entre intimidación - amenazas - ridiculización y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria.

Existe relación inversa, muy baja, negativa y significativa entre exclusión - bloqueo social y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria.

No existe relación inversa entre hostigamiento verbal y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria.

No existe relación inversa entre robos y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria.

## **5.2. Recomendaciones**

Se recomienda desarrollar talleres de prevención en bullying para estudiantes de primaria y secundaria, con la intención de prevenir cualquier modalidad de acoso. Además, se recomienda la oficina de intervención integral dotado de psicología, deporte, música y oratoria, para disminuir las agresiones entre estudiantes.

Se recomienda a los profesores inducir durante sus clases exhortar a los estudiantes a no despreciar ni ridiculizar a otros estudiantes por cualquier motivo. Además, desarrollar talleres para los estudiantes, así disminuir los casos de discriminación.

Se propone desarrollar talleres y fórum para reflexionar acerca de la coacción en estudiantes de educación secundaria. También, es necesario recomendar realizar actividades de teatro reflexivo y videos reflexivos para contrarrestar los casos de coacción entre los estudiantes.

Se recomienda desarrollar teatros y conversatorios para evitar cualquier tipo o modalidad de restricción - comunicación entre los estudiantes. Además, se sugieren talleres entre padres y estudiantes para viabilizar las comunicaciones y acuerdo en favor de desarrollar la comunicación asertiva.

Se propone realizar charlas para evitar y denunciar cualquier tipo de agresiones en la institución educativa. Se recomienda, la realización de campeonatos y actividades académicas para lograr relaciones de amistad armoniosa entre estudiantes.

Desarrollar temas transversales en las diferentes áreas para reflexionar y discutir acerca de la intimidación, amenazas y ridiculización en la convivencia escolar. Se propone, realizar actividades con otras instituciones para conocer y aplicar los derechos y deberes entre estudiantes sea con la PNP y el Ministerio de Justicia.

La comunidad educativa como profesores, administrativos, padres y estudiantes pueden realizar actividades de vigilancia y denunciar cualquier acto de exclusión - bloqueo social a los estudiantes de la institución educativa.

Se recomienda que los profesores y auxiliares eviten cualquier modo de hostigamiento verbal entre estudiantes. Se propone desarrollar charlas referido al hostigamiento verbal de manera académica y legal con organizaciones pertinentes para dicha actividad como alguna universidad y la municipalidad del sector.

Se propone que los profesores, auxiliares y personal directivo investiguen cualquier modalidad de robos que se presente en la institución educativa. Se propone agrupar a los padres de familia para crear una junta de seguridad que apoye en los casos de robos en la institución educativa.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Alayza, C. y otros (2014). *Iniciarse en la investigación académica*. Lima: Editorial UPC.
- Ander, E. (2001). *Métodos y técnicas de investigación social*. Argentina: Editorial Lumen.
- Avilés, J. (2002). *La intimidación y el maltrato entre iguales en la ESO* (Tesis doctoral). Universidad Valladolid, Valladolid, España.
- Bach, Z. y Huamán, J. (2005). *Clima social escolar y rendimiento académico en alumnos de tercer año de secundaria de la institución educativa de Santa Rosa de Trujillo* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://web.ebscohost.com>.
- Bandura, A. (1973). Rol del proceso simbólico en la comprensión observacional. *Papeles de personalidad y psicología social*. 26(5), pp. 122-130.
- Bandura, A. y Walter, R. (1982). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. España: Alianza.
- Barría et al., (2004). *Bullying y rendimiento escolar* (Tesis de pregrado). Universidad Católica de Temuco. Chile.
- Bertalanffy, L. (1987). *Teoría general de los sistemas*. México: Fondo de cultura económica.
- Brofenbrenner, U. (1986). La ecología de la familia como un contexto para el desarrollo humano. *Desarrollo psicológico*. 22(4), pp. 723-742.
- Bunge, M. (1972). *La investigación científica*. España: Ediciones.
- Caballero, A. (2002). *Guías metodológicas para los planes y tesis de maestría y doctorado*. Lima: Editorial Alen Caro.

- Capa, S. (2017). Funcionamiento familiar y bullying en estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 1233, Chosica – 2017 (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Cerezo, F. (2009). La violencia en las aulas. Madrid: Pirámide.
- Corbetta, P. (2007). Metodología y técnicas de investigación social. Madrid: McGraw-Hill.
- Espinoza et al., (2016) Acoso escolar y rendimiento académico en alumnos de enseñanza primaria en Mexicali. Ciencia & futuro, 6(1), 104-118.
- Figuroa y Garay (2016). Bullying y rendimiento académico de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de una Institución Educativa. Huaral. 2016 (Tesis de Doctorado). Universidad César Vallejo, Lima Perú.
- Flores, A. (2013). Análisis del fenómeno bullying en los adolescentes del 5° y 6° año de la Escuela Primaria Miguel Hidalgo y Costilla, turno matutino, del ciclo escolar 2012 – 2013, en San Fernando Huixquilucan, Estado de México (Tesis de postgrado). Universidad Autónoma del Estado de México. Toluca, México. Pérez-
- Flores, O. et al., (2010). Rescatemos a los niños. Estrategias para enfrentar el bajo rendimiento académico. Grupo Editorial Éxodo, México.
- Fuente et al., (2011). Violencia escolar y rendimiento académico (VERA): aplicación de la realidad aumentada. Revista European Journal of investigation in Health, 1(2), 71-84.
- Galarza, F. y Martínez, R. (2018). *Prevalencia del bullying y su relación con factores sociodemográficos y contexto familiar, en estudiantes adolescentes del nivel de bachillerato en unidades educativas de la ciudad de Quito y*

*Yantzaza en el período comprendido entre febrero a mayo del 2018* (tesis de Pregrado). Pontifica Universidad Católica de Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/15202/Tesis%20Bullying.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

García O. y Palacios, R. (1991). Factores condicionantes del aprendizaje en lógica matemática. Tesis para optar el grado de Magister. Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.

Gutiérrez, J. (2005). El maltrato entre iguales en el aula. Una reflexión sociológica acerca de la convivencia escolar. TUBANQUE, 19, 261-286.

Hernández, R. et al., (2014). Metodología de la investigación. México: McGRAW-HILL.

Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). Investigación del comportamiento. México: Editorial Litografica Ingramex.

Magendzo, A. y Toledo, M. (2011). Bullying avanzando hacia el pluralismo explicativo. Revista Magisterio (9)53, 16-23.

MINEDU (2009). Diseño curricular nacional de Educación Básica Regular, Lima: MINEDU.

Molina, C. (2016). Influencia del acoso escolar en el nivel de aprendizaje en los estudiantes del séptimo y octavo básico de la escuela Esmeralda en la ciudad de Arica. año 2015 (Tesis de Doctorado) Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.

Musri, S. (20129). Acoso escolar y las estrategias de prevención abordadas por la institución y los profesores del 3° ciclo de la Educación Escolar Básica y la Educación Media del Colegio Nacional de EMD – Paraguay.

- Olweus, D. (1998). *Bullying at schools. What we know and we can do.* Oxford: Blackwell. Trad cast: *Conductas de acoso y amenaza entre escolares.* Madrid: Morata 1998
- Olweus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenazas entre escolares.* Editorial Morata, Madrid, España
- Pamela, A. (2015). *Acoso escolar en las aulas chilenas.* Universidad de Chile, Santiago, Chile. Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/136104/adriana.pdf?sequence=1>
- Perelló, S. (2009). *Metodología de la investigación social.* Madrid: Editorial DYKYNSON.
- Pérez, G. (2007). *Investigación cualitativa.* Madrid: Editorial la Muralla.
- Pino, M. y García, M.T. (2007). Concepto, tipos y etiología de las conductas disruptivas en un centro de educación secundaria desde la perspectiva del profesor. *Revista de pedagogía*, 8 (81), 111-13
- Piscoya, L. (1995). *Investigación científica y educacional.* Lima: Amaru editores.
- Quiroz, R. (2001). *El empleo de módulos autoconstructivo en la enseñanza-aprendizaje de la asignatura de legislación deontología bibliotecología* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Ramírez, D. (2012). *Violencia simbólica y bajo rendimiento académico en alumnos del 5° y 6° grado de educación primaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Callería – Pucallpa – 2010.* Universidad Nacional mayor de San Marcos, Lima, Perú.

- Reyes, Y. (2003). Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y el asertividad en estudiantes del primer año de psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (tesis de pregrado). UNMSM, Lima, Perú.
- Rojas, E. et al., (2007). Factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos asociados al rendimiento académico en la universidad de Costa Rica: un análisis multinivel. RELIEVE. Revista Electrónica de Investigación y evaluación educativa 13(2): 215-234.
- Salas, E. (2000). Introducción a la investigación científica. Lima: Editorial Tarea.
- Salkind, N. (1999). Métodos de la investigación. Naucalpan de Juárez. Editorial Prentice Hall.
- Sánchez, C. et al., (2013). Metodología de la investigación. México: Editorial Litográfica Ingramex.
- Santillan, M. (2015). Carga laboral y rendimiento académico de los estudiantes de enfermería. Universidad Nacional Toribio Rodríguez De Mendoza de Amazonas, Chachapoyas 2014. Recuperado de [http://repositorio.untrm.edu.pe/bitstream/handle/UNTRM/53/FE\\_186.pdf?sequence=1](http://repositorio.untrm.edu.pe/bitstream/handle/UNTRM/53/FE_186.pdf?sequence=1)
- Tamayo, M. (1992). El proceso de la investigación científica. Bogotá: Noriega Editores.
- Tójar, J. (2006). Investigación cualitativa. Madrid: Editorial la Muralla.
- Vanega, S. et al. (2018). Acoso escolar, ira y depresión en adolescentes mexicanos: un estudio preliminar de la eficacia de una intervención. Revista de psicología Clínica con Niños y Adolescentes. 5(2), pp. 49-54



- Vidarte, D. (2018). El acoso escolar o bullying y el rendimiento académico de los estudiantes de las instituciones educativas N° 2051 El Progreso del distrito de Carabayllo año 2012 (Tesis de Doctorado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.
- Villacorta, N. (2014). Situaciones de acoso escolar y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria de la I. E. Juan de Espinoza Medrano en el año 2013, en la UNMSM (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Vinyamata, (2001). La conflictología un aprendizaje positivo de los conflictos. GRAO, Barcelona.